

# MØTEINNKALLING

## Eldrerådet

---

**Sted:** Formannskapssalen, Kulturhuset  
**Dato:** 12.9.2013  
**Tid:** 10:00

---

### SAKSLISTE

Saksnr.	Tittel
5/13	13/1682 <b>MØTE I ELDRERÅDET DEN 21.5.2013</b>
6/13	13/1111 <b>MELDING: ÅRSMELDING 2012 - ØSTFOLDHELSE</b>
7/13	13/1671 <b>ELDREDAGEN 2013</b>
8/13	13/1676 <b>OMRÅDEREGULERINGSPLAN - BERGENHUSOMRÅDET - HØRING I BRUKER- OG INTERESSEUTVALG</b>
9/13	13/1677 <b>OMRÅDEREGULERINGSPLAN - RAKKESTAD SENTRUM - HØRING I BRUKER- OG INTERESSEUTVALG</b>

Eventuelt forfall meldes til Servicekontoret tlf. 69 22 55 00

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Rakkestad, 2. september 2013

Inger Marit Skallerud (S)  
leder

## 5-13 MØTE I ELDRERÅDET DEN 21.5.2013

---

Saksbehandler: May-Britt Lunde Nordli  
Arkivsaksnr.: 13/1682

---

Arkiv: **033**

**Saksnr.: Utvalg**  
5/13 Eldrerådet

**Møtedato**  
12.09.2013

---

### Rådmannens forslag til vedtak

Møteprotokoll fra møte i Eldrerådet den 21.5.2013 godkjennes.

### Vedlegg

Møteprotokoll fra 21.5.2013

**6-13 MELDING: ÅRSMELDING 2012 - ØSTFOLDHELSEA**

---

Saksbehandler: Anne Sofie Andersen  
Arkivsaksnr.: 13/1111

---

Arkiv: **G10****Saksnr.: Utvalg**

8/13 Rådet for funksjonshemmede  
6/13 Eldrerådet  
/ Helse- og omsorgsutvalget

**Møtedato**

10.09.2013  
12.09.2013

---

**Rådmannens forslag til vedtak**

Årsmelding fra Østfoldhelsa 2012 tas til orientering.

**Vedlegg**

Årsmelding for Østfoldhelsa 2012

**Bakgrunn**

Rakkestad kommune er partner i Folkehelsepartnerskapet Østfoldhelsa. Det er signert fornyet partnerskapsavtale mellom kommunen og Østfold fylkeskommune pr. juni 2013. Partnerskapsarbeidet bygger på handlingsprogrammet til regional plan for folkehelse 2012-2015.

**Administrasjonens vurdering**

Folkehelsearbeidet har fått fornyet oppmerksomhet i helse-Norge med ny folkehelselov fra 2012.

Rakkestad kommune er en betydelig bidragsyter med tiltak til bedret folkehelsestatus i Østfold. Dette fremkommer også gjennom våre bidrag i årsmelding for 2012. Rakkestad kommunes innsats og fokus på folkehelsearbeid styrkes ytterligere fra og med høsten 2013 etter iverksetting av stilling for folkehelserådgiver.

**7-13 ELDREDAGEN 2013**

---

Saksbehandler: Ranveig Hansen  
Arkivsaksnr.: 13/1671

---

Arkiv: **033**

**Saksnr.: Utvalg**  
7/13 Eldrerådet

**Møtedato**  
12.09.2013

---

**Rådmannens forslag til vedtak**

Saken legges fram uten innstilling.

**Vedlegg** Ingen

**Bakgrunn**

FN har fastsatt 1. oktober som den internasjonale eldredagen.

Eldrerådet i Rakkestad har markert dagen ved å invitere pensjonister til en markering i Kulturhuset. 90-120 pensjonister har takket ja til invitasjonen.

Siden 2009 har Eldrerådet også markert dagen med et arrangement for beboere på Skautun og beboere i omsorgsboligene i nær tilknytning til Skautun.

**Andre faktaopplysninger**

Statens seniorråd oppfordrer alle lokale eldreråd om å ta initiativ til – eller engasjere seg i – markeringen av denne viktige dagen.

I 2013 har FNs internasjonale eldredag temaet «The future we want: What older persons are saying» Dette kan oversettes med «Framtiden vi vil ha: de eldres synspunkt» Temaet som er valgt for 2013, støtter den pågående prosessen i FN om utviklingspolitikken i fremtiden. Hvilken plass skal eldre ha i denne utviklingspolitikken?

**Økonomi**

Eldrerådet har fondsmidler til disposisjon avsatt fra tidligere arrangement. Fondet er pr 31.12.2012 på kr 31 542.

**Administrasjonens vurdering**

Eldrerådets medlemmer må selv bestemme om:

- Skal FNs internasjonale eldredag 2013 markeres i Rakkestad?
- Eventuelt hvilken dato skal velges?
- Eventuelt hvilken type arrangement skal planlegges? Tema i tråd med forslaget fra FN?
- Eventuelt ett arrangement eller to?



**8-13 OMRÅDEREGULERINGSPLAN - BERGENHUSOMRÅDET - HØRING I BRUKER- OG INTERESSEUTVALG**

---

Saksbehandler: Jon Ådalen  
Arkivsaksnr.: 13/1676

---

Arkiv: **143 L12**

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
9/13	Rådet for funksjonshemmede	10.09.2013
8/13	Ungdomsrådet	10.09.2013
8/13	Eldrerådet	12.09.2013

---

**Rådmannens forslag til vedtak**

Bruker- og interesseutvalgenes uttalelse til områdereguleringsplan for Bergenhusområdet viderefremmes til Formannskapet.

**Vedlegg**

1. Plankart, datert 22.04.13, s. rev. dato 19.06.13
2. Reguleringsbestemmelser, datert 13.05.13, s. rev. dato 19.06.13
3. Planbeskrivelse, datert 3.07.13

**Bakgrunn**

Formannskapet behandlet i sak 38/13 Områdereguleringsplan Bergenhusområdet og vedtok å legge planen ut til offentlig ettersyn i 6 uker fra vedtaksdato.

Områdereguleringsplanen fra Bergenhus legges frem for bruker- og interesseutvalgene til uttalelse.

**9-13 OMRÅDEREGULERINGSPLAN - RAKKESTAD SENTRUM - HØRING I BRUKER- OG INTERESSEUTVALG**

---

Saksbehandler: Jon Ådalen  
Arkivsaksnr.: 13/1677

---

Arkiv: **143 L12**

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
10/13	Rådet for funksjonshemmede	10.09.2013
9/13	Ungdomsrådet	10.09.2013
9/13	Eldrerådet	12.09.2013

---

**Rådmannens forslag til vedtak**

Bruker- og interesseutvalgenes uttalelse til områdereguleringsplan for Rakkestad sentrum viderefremmes til Formannskapet.

**Vedlegg**

1. Plankart, datert 14.5.2013, s. revideringsdato 19.06.13
2. Planbestemmelser, datert 13.5.2013, s.rev dato 19.06.13
3. Planbeskrivelse, datert 3.07.13

**Bakgrunn**

Formannskapet behandlet i sak 37/13 Områdereguleringsplan Rakkestad Sentrum og vedtok å legge planen ut til offentlig ettersyn i 6 uker fra vedtaksdato.

Sentrumsplanen legges frem for bruker- og interesseutvalgene til uttalelse.



# ÅRSMELDING ØSTFOLDHELSE 2012

# INNHALDSFORTEGNELSE

	Forord .....	3
Kap. 1	Strategier, filosofi, mål og organisering .....	5
1.1	Viktige nasjonale grep i folkehelsearbeidet i 2012 .....	5
1.2	Østfoldhelsas arbeidsmåte, mål og partnerskapsstrategier .....	6
1.3	WHO-nettverket Healthy Cities .....	8
Kap. 2	Regionalt folkehelsearbeid og oppfølging av delmål .....	9
2.1	Eksempler på folkehelsearbeid i fylkeskommunens egen drift .....	9
2.2	Folkehelsearbeid i regi av partnerskapet Østfoldhelsa .....	18
2.3	Ressursgrupper .....	23
Kap. 3	Kommunalt folkehelsearbeid .....	27
Kap. 4	Frivillig arbeid for fysisk aktivitet .....	36
Kap. 5	Oversikt over helsetilstanden og forhold som påvirker den .....	38



# FORORD

2012 var et aktivt år for Østfoldhelse, både fordi det var det første hele året med nytt folkehelselovverk, og fordi mange viktige grep for det lokale og regionale folkehelsearbeidet ble gjort i partnerskapet.

Handlingsprogrammet til regional plan for folkehelse 2012 – 2015 ble vedtatt etter en bred medvirkningsprosess i partnerskapet. Handlingsprogrammet legger grunnen for den langsiktige og systematiske jobbingen med folkehelse i fylket. Videre ble ny partnerskapsavtale om Østfoldhelse mellom kommunene og fylkeskommunen utarbeidet, også dette gjennom en bred medvirkningsprosess. Avtalen er nå sendt til kommunene for undertegning, med frist før sommeren 2013. Det blir viktig for den fortsatte styrken til partnerskapet at kommunene velger å være med i partnerskapet videre. Med utgangspunkt i avtalen mellom kommunene og fylkeskommunen skal avtaler med de øvrige partnerne i Østfoldhelse revideres. Kanskje vil det også være aktuelt å invitere nye partnere inn i folkehelsefellesskapet i Østfold.

Østfoldhelse har satt utjevning av sosial ulikhet i helse på dagsorden i 2012. Det gjøres allerede mye bra arbeid i Østfold for å utjevne sosial ulikhet, men en av våre store utfordringer er at vi ikke har ressurser og kompetanse til å sette dette i en helhetlig, tverrfaglig og tverretatlig sammenheng for bedre utnyttelse av ressursene. Østfold fylkeskommune i samarbeid med Fredrikstad, Sarpsborg og Moss kommuner, Østfoldhelse og flere aktører har utviklet prosjektet «Inkluderende Østfold – bedre levekår for alle», der vi søker statlige myndigheter om støtte til å gjennomføre nettopp et tverrfaglig utviklingsarbeid for å utvikle kunnskap om hvilken kraft vi må sette inn i folkehelsearbeidet for å utgjøre en forskjell i arbeidet med å utjevne sosial ulikhet.

2012 ga oss mange eksempler på godt folkehelsearbeid i kommunene og mellom partnerne i Østfoldhelse. Noen eksempler på dette er Ny GIV-arbeidet som fortsatte med full styrke både i ungdomsskoler og videregående skole, samarbeid mellom Cicignon skole og Glemmen videregående skole om kantinedrift, samarbeid mellom Halden, Rygge, Moss og fylkeskommunen om forebygging av overvekt blant små barn, levekårskartlegging på sonenivå i Fredrikstad og Sarpsborg, et nytt studietilbud i folkehelse ved Høgskolen i Østfold og livscafeer, universelt utformede stier og aktivitet for uorganisert ungdom i samarbeid mellom kommuner og frivillige lag og foreninger. Eksempelene er mange og gode, og årsmeldingen gjør et forsøk på å presentere noen av dem.

I 2013 vil partnerskapet ha særlig fokus på arbeidet med å lage oversikt over folkehelsen og påvirkningsfaktorer, som kommuner og fylkeskommuner er pålagt gjennom nytt lovverk. Dette er nytt og utfordrende arbeid for alle aktører, og i den sammenhengen vil partnerskapet være særlig nyttig.

I 2013 vil Østfoldhelsa prøve ut en ny ordning for fordeling av fylkeskommunale folkehelsemidler blant partnerne. Nye retningslinjer er utviklet, og partnerne blir invitert til å søke om støtte til ulike prosjekter og tiltak. Denne måten å målrette folkehelsemidler på har vi stor tro på at vil bidra til mye og bra folkehelsearbeid framover. Styret for Østfoldhelsa utfordrer partnerne, i særdeleshet kommunene til å se sine folkehelseiltak i sammenheng med eget og regionalt planverk, og fortsette utviklingen av godt folkehelsearbeid i Østfold.

*Inger-Christin Torp*

**Inger Christin Torp**

Styreleder Østfoldhelsa

*Ellen Solbrække*

**Ellen Solbrække**

Nestleder Østfoldhelsa  
og ordfører i Rakkestad





# STRATEGIER, FILOSOFI, MÅL OG ORGANISERING

## 1.1. Viktige nasjonale grep i folkehelsearbeidet

Ny Lov om folkehelsearbeid trådte i kraft 1.1.2012. Hovedtrekk i loven er;

- Ansvar for folkehelsearbeid legges til kommunen som helhet framfor til kommunens helsetjeneste. Kommunen skal i folkehelsearbeidet bruke alle sine sektorer for å fremme folkehelse, og ikke bare helsesektoren.
- Kommunenes ansvar for å ha oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer blir konkretisert, slik at de får et tydelig bilde av de lokale helseutfordringene.
- Statlige helsemyndigheter og fylkeskommunene skal gjøre opplysninger om helsetilstand og påvirkningsfaktorer tilgjengelig og gi støtte til kommunene.
- Oversikten over folkehelseutfordringer skal inngå som grunnlag for arbeidet med planstrategier. En drøfting av kommunens/fylkets helseutfordringer bør inngå i lokal/regional planstrategi.
- Kommunen fastsetter mål og strategier for folkehelsearbeidet som er egnet for å møte kommunens egne folkehelseutfordringer. Mål og strategier skal forankres i planprosessene etter plan- og bygningsloven.
- Kommunene skal iverksette nødvendige tiltak for å møte lokale utfordringer.

Folkehelseloven med tilhørende forskrift (Forskrift om oversikt over folkehelsen, 28.6.2012) stiller krav til kommuner og fylkeskommuner om å ha oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne. Oversikten er selve grunnlaget for et kunnskapsbasert, langsiktig og systematisk folkehelsearbeid og skal være plan- og styringsrelevant. De identifiserte folkehelseutfordringene og -ressursene legges til grunn for arbeidet med planstrategi etter plan- og bygningsloven. Videre skal kommuner og fylkeskommuner iverksette nødvendige tiltak for å møte folkehelseutfordringene. Hovedformålet med å ha oversikt etter folkehelseloven må sees i lys av selve folkehelsearbeidets mål, som er en samfunnsutvikling som fremmer helsen og utjevner sosiale helseforskjeller (jf. folkehelseovens § 1). Oversikten skal være på populasjonsnivå.

Oversikten skal gi svar på spørsmål som: Hvordan er folkehelsen i vår befolkning? Hva er bra hos oss; Hvilke muligheter og ressurser har vi som må bevares/forsterkes? På hvilke områder er det fare for uheldig utvikling? Hva er årsaker til at det er slik? Hva kan konsekvensene være for befolkningens helse hvis vi ikke foretar oss noe? Hvilke trekk ved utviklingen kan skape eller opprettholde sosiale

eller helsemessige problemer, eller sosiale helseforskjeller? Hva er viktig for langsiktig planlegging, og for mer kortsiktige eller løpende tiltak?

Først når vi har tilegnet oss kunnskap om forholdene, både om helseutfall og om faktorer som fremmer eller truer helsen, kan vi prioritere og «skreddersy» tiltak for å ivareta folkehelsen.

Forskrift om oversikt over folkehelsen skiller mellom løpende oversikt og oversikt som grunnlag for arbeidet med planstrategi og fastsetting av mål i planer etter plan- og bygningsloven. Hvert fjerde år skal det utarbeides et skriftlig oversiktsdokument som skal inngå som grunnlag for det langsiktige folkehelsearbeidet. Dokumentet skal brukes som grunnlag for planlegging og styring for å forankre det langsiktige folkehelsearbeidet, jf. planstrategier og kommuneplaner etter plan- og bygningsloven. Oversiktsarbeidet skal i en slik langsiktig sammenheng omfatte systematisk innhenting av data, vurdering av data og identifisering av folkehelseutfordringer. Oversikten baseres på ulike kilder til informasjon. Opplysninger blir gjort tilgjengelig fra statlige helsemyndigheter og disse supplerer data kommuner/fylkeskommuner selv samler inn. Arbeidet med den innsamlede informasjonen skal munne ut i et «utfordringsbilde»; identifisering av folkehelseutfordringer og ressurser, samt faglig vurdering av årsaksforhold og konsekvenser.

Helsedirektoratet utarbeider en veileder for kommuner og fylkeskommuner til hjelp i oversiktsarbeidet. Denne ferdigstilles våren 2013.

## 1.2. Østfoldhelsas mål, organisering og arbeidsmåte

### Mål

Østfoldhelsa er partnerskapet for helhetlig og systematisk folkehelsearbeid i Østfold. Partnerskapet er basert på samarbeid på tvers av fag og nivåer mellom alle kommunene, fylkeskommunen, fylkesmannen, høgskolen, sykehuset og frivillige organisasjoner som idrettskretsen, Kreftforeningen og Frivilligsentralene. Partnerskapet skal bidra til å nå hovedmål i fylkesplanen for Østfold «Østfold mot 2050» om «god livskvalitet for alle som bor i Østfold». Mål for partnerskapet er nedfelt i Regional plan for folkehelse, som ble vedtatt i november 2011. Resultatmålene for partnerskapet er å;

- fremme en helhetstenkning der forebyggende og helsefremmende strategier og aktiviteter er med i all planlegging
- skape grunnlag for samarbeid på tvers av sektorer og nivåer
- lage mål og samhandlingsplaner
- utvikle praktiske metoder i folkehelsearbeidet
- mobilisere nærmiljøene til innsats
- bygge opp kunnskap
- dokumentere effekt av innsatsen



Alle partnere i partnerskapet er likeverdige. For å styrke likeverdigheten er styret for Østfoldhelsa sammensatt av fire ordførere fra kommunene, og tre fylkeskommunale politikere. Styret følger med i gjennomføringen av folkehelsearbeidet, godkjenner handlingsplaner og årsmeldinger, og har ansvaret for partnerskapets måloppnåelse.

Koordinatormøtet er det viktigste utøvende organet i partnerskapet. Det består av folkehelsekoordinatorene i kommunene og ressurspersoner fra de øvrige partnerne. Koordinatormøtet gjennomføres minst to ganger i halvåret.

Koordinatorne er bindeleddet mellom de ulike aktørene og partnerskapet. En kommune definerer selv en koordinators funksjon, arbeidsområder og organisatoriske plassering. Østfoldhelsa har pekt på følgende roller/funksjoner som en koordinator kan ivareta; pådriverrolle, koordinerende funksjon, utviklerrolle, kompetansebygger og plan- og strategirolle. Spesielt viktig anses den funksjonen som handler om å koordinere organisasjonenes interne folkehelsearbeid på tvers av sektorer og virksomheter.

Folkehelseseksjonen i Østfold fylkeskommune er sekretariat for Østfoldhelsa, og var i 2012 bemannet med 5 årsverk. Fra oktober 2012 er bemanningen forsterket med en folkehelseanalytiker i full stilling. I tillegg til å være sekretariat for Østfoldhelsa har folkehelseseksjonen også vært prosjektleder for det internasjonale prosjektet HEPROGRESS og har dekket fylkeskommunens folkehelseoppgaver, som f.eks. folkehelsearbeid i videregående skole. Folkehelseseksjonen har tatt på seg ansvaret for å forvalte ordningen med tilskudd til drift av lokale innvandrersorganisasjoner og frivillig virksomhet i lokalsamfunn. Det arbeides for å se dette i sammenheng med folkehelsearbeidet for øvrig.

Det er i tillegg en rekke andre seksjoner i fylkeskommunen som har folkehelse som en del av sin portefølje, som kulturseksjonen, kulturminneseksjonen, plan- og miljøseksjonen, tannhelsetjenesten og Opplæringsavdelingen.

### **Revidering av partnerskapsavtalen**

Til grunn for samarbeidet i Østfoldhelsa ligger partnerskapsavtaler og samarbeidsavtaler. Det har gjennom store deler av 2012 vært arbeidet med revisjon av partnerskapsavtalen mellom fylkeskommunen og den enkelte kommunen. Hovedprinsipper i ny avtale er basert på Regional plan for folkehelse, fylkesplanen «Østfold mot 2050», Lov om folkehelse og Samhandlingsreformen. Ny avtale beskriver mål for partnerskapet og folkehelsearbeidet i Østfold, og kommunens og fylkeskommunens oppgaver.

Tilknyttet partnerskapet har det vært en fast årlig bevilgning fra fylkeskommunen til kommunene. Denne faste avtalen er avviklet, og midler som tidligere ble gitt som et fast tilskudd til kommunale partnere vil fra andre halvår 2013 bli avsatt til partnerskapet. Det skal lages retningslinjer for bruken av midlene.

### **Tverrsektorielt og nivåovergrepene samarbeid**

Hos Fylkesmannen i Østfold er det dannet et tverrfaglig team (planlaget),

og i fylkeskommunen er det laget et samarbeidsforum på folkehelse hvor politiske og administrative ledere møtes.

I mange kommuner er det opprettet komiteer for folkehelse, som er organisert noe ulikt, og som fungerer med varierende resultat. Vanligvis består de av politiske og administrative ledelse, samt frivillige organisasjoner.

Koordinatormøtet fungerer som fagråd og rådgivende forum for styret og sekretariat. Det skal bl.a. være drøftingsforum for faglige spørsmål som angår Østfoldhelsen, og virke for samarbeid mellom ulike offentlige organer som deltar i partnerskapet.

### **1.3 WHO-nettverket Healthy Cities**

Østfold fylkeskommune ble tatt opp i det europeiske WHO Healthy Cities-nettverket i 2006. Status som Healthy City gis for en bestemt periode, om man ikke fortsetter å levere resultater, trekkes medlemskapet tilbake.

Fylkesordfører Ole Haabeth underskrev i 2009 Zagreberklæringen (fase V av WHO Healthy Cities-nettverket) på vegne av Østfold fylkeskommune. Deklarasjonen uttrykker den klare og sterke forpliktelsen fra politiske ledere i europeiske byer til å styrke og forsvare handling i forhold til helse, likhet i helse, bærekraftig utvikling og sosial rettferdighet.

Viktige temaer for fase V av WHO Healthy Cities-nettverket 2009 – 2013 er «støttende og omsorgsfulle miljøer, sunn livsstil og et godt bymiljø som fremmer helse og miljøkvaliteter».

#### **Sunne kommuner - WHO's norske nettverk**

Sunne kommuner er den norske grenen av det internasjonale nettverket for WHO Healthy Cities. Nettverket besto i 2012 av i alt 18 kommuner og tre fylkeskommuner.

Nettverkets arbeid finansieres ved kontingenter fra medlemmene, og med støtte fra staten. Nettverket har et sekretariat med én ansatt. Nettverket styres gjennom vedtekter, generalforsamling og et eget styre. Stanley Wirak, ordfører i Sandes ble valgt til styreleder i 2012. Det ble vedtatt nye vedtekter og ny strategi for nettverket på generalforsamlingen i 2012.



# REGIONALT FOLKEHELSE- ARBEID OG OPPFØLGING AV DELMÅL

## 2.1. Eksempler på folkehelsearbeidet i fylkeskommunens egen drift

Fra 2010 fikk fylkeskommunene et lovpålegg om å fremme folkehelse innen de oppgaver som fylkeskommunen er tillagt, herunder regional utvikling og planlegging, forvaltning og tjenesteyting. Nedenfor er noen eksempler på hvordan lovpålegget ble fulgt opp i Østfold fylkeskommune i 2012.

### 2.1.1 Fylkeskommunale grep for å styrke folkehelse gjennom innsats i videregående skole

Handlingsplanen «Make your Goal» med tiltak for å redusere frafall i videregående opplæring ble revidert i 2012 og heter nå «Krafttak for læring».

#### Ny GIV

Ny GIV er et treårig nasjonalt prosjekt som har som mål å etablere et varig samarbeid mellom stat, fylkeskommuner og kommuner for å få flere ungdommer til å fullføre og bestå videregående opplæring. Det er iverksatt både nasjonale og lokale tiltak. Ny GIV ble lansert høsten 2010 og pågår ut 2013. Alle kommunene i Østfold var med i Ny Giv i 2012. Tiltakene følges opp både på fylkeskommunalt og kommunalt nivå, med spesielt fokus på overgangene mellom ungdomsskole og videregående skole, fra Vg1 til vg2, og fra vg2 og ut i eventuelt lære, og god spredning gjennom etablerte nettverk for å sikre at flest mulig lærere tar i bruk de metodene og de faglige og didaktiske verktøyene som er utviklet i Ny Giv

#### Helsefremmende skoler

Prosjektet Helsefremmende skoler ble startet opp i januar 2010, og pågår ut skoleåret 2012-13. Prosjektets hovedmål er «gjennom helhetlig og systematisk folkehelsearbeid på skolen å legge til rette for bedre forutsetninger for læring.» Prosjektet bygger på hypotesen og definisjonen på god helse om at «god helse gir overskudd til å takle skolehverdagens utfordringer».

Prosjektet har fokus på fysisk aktivitet med særlig vekt på kroppsøvningsfaget, kosthold med særlig vekt på kantina, psykisk helse og trivsel med særlig vekt på ansvar for egen helse, forankring av arbeidet i skolens styringsdokumenter og til sist erfaringsdeling og overføring av gode resultater.

Ett resultatmål i prosjektet er «å øke deltagelsen i kroppsøvfingsfaget med 20 %», og derfor ble delprosjektet «Bevegelsesglede» igangsatt. Høgskolen i Østfold har prosjektledelse og faglig hovedansvar for delprosjektet. Bevegelsesglede er gjennomført som en kontrollert intervensjonsstudie. Til sammen har 22 vg1 klasser ved fire ulike skoler deltatt. Tolv av klassene har vært intervensjonsklasser, 10 har vært kontrollklasser. Fire ulike modeller for kroppsøvfingsintervensjon ble gjennomført skoleåret 2011-12. Alle elevene har svart på et spørreskjema før og etter intervensjonen. Fysiske tester har blitt gjennomført før og etter intervensjonen for en av modellene.

Modellene som er testet er «bruk av enkle digitale hjelpemidler», «en time mer fysisk aktivitet i uka», «to innretninger på kroppsøvfingsfaget» og «miljøassistenter med i oppfølging av elevene». Modellene ga ulike svar;

- Bruk av enkle digitale hjelpemidler viste ingen effekt.
- Den ekstra skoletimen med fysisk aktivitet har gjort en betydelig forskjell. Elevene har bedret sin fysiske form, uten at de har økt sitt fysiske aktivitetsnivå på fritiden.
- Å la elevene få velge mellom to ulike innretninger på faget har gitt positive effekter på de fleste variablene. Elevene trives bedre, og motivasjonen deres for kroppsøving er mer indre regulert. Det fysiske aktivitetsnivået er økt, og endringen ses spesielt hos de som er i minst aktivitet. Trenings- og mosjonsvanene er endret. Mange av elevene har en mer regelmessig fysisk aktiv livsstil. Hovedvekten av elevene i modellen med to innretninger i kroppsøving valgte «fysisk aktivitet og helseperspektivet», et signal om at mange elever ønsker denne innretningen på faget.
- Å bruke miljøassistenter i kroppsøvfingssammenheng har spesielt vært viktig for å øke deltagelsen i faget, samt endre elevenes trenings- og mosjonsvaner.



Bevegelsesglede i gymmen på Kalnes videregående skole.

Foto: Tom E. Jensen fmvfot.no



Mange av elevene i kontrollklassene, som har hatt ordinær kroppsøvningsundervisning har også endret sin motivasjonsprofil i positiv retning gjennom sitt første år på videregående skole. Elevene har en mer indre regulert motivasjon for faget. Dette kan bety at de etter ett år på videregående skole opplever kroppsøving som en mer selvbestemt aktivitet, mer interessant, betydningsfull og meningsfylt. Dette settes i sammenheng med at det er høyere utdanningsnivå blant lærere i kroppsøving på videregående skole enn i grunnskolen.

En time mer fysisk aktivitet i uka, valg av innretning på kroppsøvningsfaget og miljøassistent tilstede i kroppsøvningsundervisningen gir ulike positive resultater for elevene som har vært med i prosjekt Bevegelsesglede skoleåret 2011-12. Alle skolene viderefører satsingen på delprosjekt Bevegelsesglede i skoleåret 2012-13. Høgskolen i Østfold viderefører sin forskning på delprosjektet, denne gangen med hovedvekt på intervjuer med elever som har begynt å delta i kroppsøving igjen, og med faglærere og kroppsøvingslærere.

Prosjektskolene i Helsefremmende skoler har gjennomført ulike tiltak for å få elevene til å bruke skolefruktordningen mer hyppig. Best resultat har Borg videregående skole hatt, som har økt innkjøpet av skolefrukt med 40 % fra november 2011 til november 2012. Skolen har investert i en fruktvogn til frambud av skolefrukten, har regelmessige påminninger om skolefrukten og plakater og infoskjermer.

Prosjektet har prøvd ut ulike tiltak for å sette fokus på trivsel og livskvalitet på skolen, herunder aktivitetsdager, skolestartprogram, undervisningsopplegg om ansvar for egen helse, fokus på elevsamtalen og markering av verdensdagen for psykisk helse. Prosjektet har initiert et arbeid for å utvikle en strategi for psykisk helsearbeid for videregående skoler i Østfold, som slutføres våren 2013.

Prosjekt Helsefremmende skoler avsluttes i juni 2013, og det arbeides med plan for videreføring av arbeidet inn i ordinær drift. Et av hovedresultatene i prosjektet er et sett av kriterier for å bli kvalifisert som helsefremmende skole.

### **Sunne kantiner**

En undersøkelse på kantine i videregående skole i 2011 viste at om lag 60 % av de ansatte i kantine ikke hadde formell matfaglig kompetanse. I 2012 har fylkeskommunen inngått et samarbeid med opplæringskontoret for offentlig sektor, og tilbyr fra høsten 2013 formell kompetanseheving med mål om tverrfaglig eksamen i kokk institusjonshushold. 12 ansatte i kantine i videregående skole har meldt seg på til kurset.

## 2.1.2 Folkehelsearbeid i samfunnsplanavdelingen

### Regional plan for folkehelse i Østfold

Handlingsprogrammet til Regional plan for folkehelse 2012-2015/2024 ble vedtatt i fylkestinget i juni 2012. Eksisterende tiltak som videreføres er;

- Partnerskapet Østfoldhelsa videreutvikles, samarbeidsavtaler revideres
- Prosjekt om rusproblemer, psykiske plager og kriminalitet
- Flere freske folk og Aktiv på dagtid
- Hepro Community – Heprogress
- Arbeid for at flere skal fullføre og bestå videregående opplæring
- Helsefremmende videregående skoler
- Fra Helsekilden til Inspiria-vitensenter med folkehelsefokus
- Kompetanse, videreutvikle opplæring i folkehelsearbeid

Nye tiltak i perioden 2012-2015 er;

- Aktiv folkehelsepolitikk og demokratiutvikling
- Helsefremmende skoler og barnehager
- Overvekt og fysisk aktivitet
- Kultur gir helse-prosjekt
- Trygge lokalsamfunn
- Frivillig innsats – ung frivillighet
- Sosial ulikhet i helse og barnefattigdom og levekår for utsatte grupper
- System for evaluering og konsekvensvurdering av tiltak
- Helseovervåking
- Tverrsektoriell strategi for folkehelse i fylkeskommunen

Styreleder for Østfoldhelsa har avgitt høringsuttalelse til kommunenes planstrategier i 2012. Det er Østfoldhelsas inntrykk at høringsuttalelsene har blitt godt mottatt i kommunene, og har bidratt til å forsterke fokus på folkehelse i planstrategiene.

I 2012 ble staben i folkehelseseksjonen utøket med en folkehelseanalytiker, med hovedoppgaver innenfor oversiktsarbeid og internasjonalt arbeid. Ny utgave av sjekklister for folkehelse er publisert på Østfoldhelsas websider.

### Folkehelsefokus i LUK-prosjektet i Østfold

Satsingen Lokal samfunnsutvikling i kommunene 2010 - 2014 (LUK) er en oppfølging av St. meld. nr. 25 (2008- 2009) «Lokal vekstkraft og framtidstru. Om distrikts- og regionalpolitikken». Målet med LUK-satsingen er bedre kompetanse



og kapasitet til kontinuerlig å drive utviklingsarbeid i kommunene Gjennom LUK-prosjektet er folkehelsearbeid et satsningsområde. Blant annet er det lagt vekt på det gode sted å bo og innsats for å utvikle sosiale møteplasser. Prosjektet har stor oppmerksom rundt universell utforming. Det arbeides også for å få frem mer informasjon om innbyggernes egne synspunkter på sin helse og de nærmiljøer de virker i. I 2012 fikk kommunene resultatene av befolkningsundersøkelse Østfold helseprofil 2011. Denne undersøkelsen skal ytterligere bearbeides og deltema og resultater skal også presenteres i geografiske informasjonssystemer.

Et delprosjekt under LUK er Livskvalitet-prosjektet, hvor Østfold Idrettskrets er prosjektleder i nært samarbeid med folkehelseseksjonen i fylkeskommunen. Her er målet å stimulere til levende og helsefremmende lokalsamfunn som bygger broer mellom befolkningsgrupper og generasjoner, skaper tilhørighet og som gjør innbyggerne stolte av nærmiljøet. I prosjektkommunene er det samarbeidet og utviklet lokale partnerskap med frivillige krefter, bygge opp og utvikle universelt utformede sentrumsstier og nye møteplasser. Gledelig i 2012 var etableringen av seniorkafè flere kommuner, Kafe lyst på livet. Delprosjektet har i oppstartfasen vært også støttet av Helsedirektoratet.

### Sosial ulikhet i helse

Utjevning av sosial ulikhet i helse er ett viktig satsingsområde for folkehelsearbeidet i Østfold. Fylkesplanen for Østfold «Østfold mot 2050» har gitt en målsetting om at Østfold skal bli et ledende fylke i å utjevne sosiale helseforskjeller. Dette er fulgt opp i Regional plan for folkehelse, og i det handlingsprogram som er vedtatt for planen. Arbeidet med å utjevne sosiale ulikheter er også et satsingsområde fra statlige myndigheter, bl.a. gjennom St.meld.nr.20 (2006-2007) «Nasjonal strategi for å utjevne sosiale helseforskjeller». De stortingsmeldingene som handler om sosiale ulikheter i helse er preget av statlig innsats, universelle velferdsordninger og strukturelle grep, mens det fokuseres i mindre grad på lokalsamfunnenes egen kraft. En utfordring for ledelse i fylkeskommuner og kommuner er at slike krav er det mange av, mens virkemidlene for å følge dem opp ikke er presentert like tydelig.



Sosial ulikhet i helse, oversikt over virkemidler. Publikasjon fra Østfold fylkeskommune i 2012.

Denne problemstilling er fulgt opp av folkehelsepartnerskapet Østfoldhelse. Det er utarbeidet egen publikasjon, «Sosial ulikhet i helse – en gjennomgang», som er tenkt å være et hjelpemiddel for å utvikle gode strategier og bruk av hensiktsmessige virkemiddel i dette arbeidet. Revidering av partnerskapsavtalene ble igangsatt i 2012, og de reviderte avtalene innrettes i større grad for å ivareta arbeidet med utjevning av sosiale ulikheter i helse.

### **Modellfylkeprosjektet «Inkluderende Østfold – Bedre levekår for alle» og Marmott-prosjektet**

Arbeidet med Modellfylkeprosjektet ble igangsatt i 2012 (søknaden om økonomisk støtte fra Helse- og omsorgsdepartementet ble sendt 28.1.2013). Dette prosjektet skal følge opp nasjonale mål og satsinger i arbeidet med å utjevne sosiale ulikheter i helse. Gjennom praktiske tiltak i utvalgte kommuner, følgeforskning og evaluering skal effekten av tiltakene dokumenteres, og sikres overføringsverdi til andre fylker og kommuner. Søknaden er sendt i samarbeid med en rekke partnere og kommunene Fredrikstad, Sarpsborg og Moss.

Vi har i 2012 også initiert et samarbeid med Michael Marmot-gruppen, University College of London (UCL) og Institute for Health Equity. En hensikt med partnerskapet er å utvikle sammenhengende strategier, politikkområder og praktiske grep som kan bidra til å redusere lokale helseforskjeller. Et mål med partnerskapet er også å sørge for en fremskyndet innsats på feltet. Samarbeidet vil videreutvikles i løpet av 2013-2014.



Inger Christin Torp, styreleder i Østfoldhelse og statssekretær i Helse- og omsorgsdepartementet  
Nina Tangnæs Grønvold på konferanse om sosial ulikhet i helse i Rakkestad.

Foto: Gunnar A. Hjorthaug



## Heprogress

Prosjektet HEPROGRESS er en oppfølger av det internasjonale prosjektet HEPRO (2005 – 2008) der Østfold fylkeskommune var prosjektleder. HEPRO prosjektet utviklet blant annet et konsept som gjorde det mulig å gjennomføre folkehelseundersøkelser på tvers av landegrenser. HEPROGRESS gjentok undersøkelsen, i et



Avslutningstrim i Heprogress.

Foto: Gunnar A. Hjorthaug

samarbeid mellom Østfold fylkeskommune og Vidzeme planregion i Latvia. Undersøkelsen ble slutført i løpet av høsten 2011 i Norge og i løpet av våren 2012 i Latvia. For Østfold sin del svarte 38 % blant de cirka 38.000 østfoldingene som ble spurt. Totalt besvarte 17440 Østfoldinger undersøkelsen.

HEPROGRESS ble avsluttet 30. November 2012. Deltagere i HEPROGRESS var Østfold fylkeskommune (prosjektleder), Østfoldhelse, Moss kommune, Hobøl kommune, Høgskolen i Østfold, Høgskolen i Volda, Universitetet i Latvia, Amata kommune, Vidzeme planregion i Latvia og The WHO Baltic Region Healthy Cities Association i Turku.

En vesentlig faktor for å klare å redusere sosiale ulikheter i helse er at de aktørene som sitter på virkemidlene for endringen både har nok kunnskap og motivasjon. Prinsippet om helse i alt vi gjør, som er et bærende element i den nye folkehelseloven, er avgjørende for å lykkes. Da blir opplæring og forankring hos politiske og administrative ledere helt vesentlig. Det meste av aktivitetene i HEPROGRESS hadde derfor som formål å bygge opp mer kompetanse og kunnskap omkring utjevning av sosiale helseforskjeller. Særlige målgrupper var politikere og administrativt ansatte, og innsatsen skulle bidra til å motivere disse til å arbeide for å redusere sosiale helseforskjeller. Videre skulle prosjektet peke på mulige politiske grep innenfor feltene i Østfold og Vidzeme for å forebygge utfordringer i fremtiden.

Prosjektet hadde følgende fokusområder for innsats og kompetanse:

1. Arbeidsmarginaliserte på grunn av dårlig helse (45-67 år)
2. Drop outs fra videregående skole
3. Fysisk inaktive eldre
4. Generelt fokus på tematikken sosiale helseforskjeller i et livsløpsperspektiv

I prosjektet inngikk en rekke kjerneaktiviteter og relaterte aktiviteter/modeller.

## **A. KJERNEAKTIVITETER**

### **1. Dokumentasjon**

- 1.1.** En spørreundersøkelse for å samle inn data om sosiale helseforskjeller, deltagelse og marginalisering og påvirkningsfaktorer som har betydning for en sunn alderdom. Befolkningsundersøkelsen i Østfold med datainnsamling ble gjennomført og avsluttet i løpet av våren 2012. Analyser på medvirkning og selvopplevd helse ble presentert på engelsk og latvisk i løpet av høsten 2012.
- 1.2.** En detaljert rapport og analyse av eksisterende politikk, strukturer, intervensjoner og mål for å håndtere sosiale helseforskjeller på regionalt og lokalt nivå.

### **2. Intervensjoner**

- 2.1.** Utvikling av en katalog, samt konsensusbygging vedrørende intervensjoner, som skal vise politiske grep for å kunne redusere sosiale helseforskjeller innenfor fokusområder.
  - 2.2.** Etablering av en ekspertgruppe på sosiale ulikheter i helse og Center of Competence, i regi av Høgskolen i Østfold og Universitetet i Riga.
  - 2.3.** Kompetanseoppbygging omkring Empowerment-planlegging og kommunikativ planlegging på Høgskolen i Østfold og Universitetet i Riga.
- 3.** Formidling av informasjon og resultater fra prosjektet, gjennom for eksempel konferanser og kronikkserier i lokale medier om temaer relatert til folkehelse og sosiale ulikheter i helse.
- 4.** Koordinering, evaluering og rapportering.

## **B. RELATERTE AKTIVITETER / MODELLER**

### **1. Flere freske folk**

### **2. Sektorscreening**

**3.** Oppbygging av en infrastruktur for å redusere sosiale ulikheter i helse i Østfold (Modellfylkeprosjektet «Inkluderende Østfold – bedre levekår for alle», Partnerskapsavtale med høgskolen, Regional folkehelseplan, partnerskapsavtaler med kommunene, og lignende).

### **Ekspertgruppen på sosiale ulikheter i helse**

Som en del av Heprogress har Høgskolen i Østfold opprettet en ekspertgruppe på sosiale ulikheter i helse. Denne skal bidra til politikktutforming på lokalt og regionalt nivå i Østfold for å utjevne sosiale ulikheter i helse, være en arena hvor fylkets folkehelsearbeidere kan reise problemstillinger for diskusjon og råd, og bidra til å realisere Heprogress sine målsettinger. Gruppen har fire medlemmer; Geir C. Tuft, førstelektor HiØ, leder gruppa, Annett Arntzen, professor ved Høgskolen i Vestfold, Kaare T. Pettersen, FoU koordinator ved HiØ. Trond Langvik, Stiftelsen Østfoldforskning, var fast medlem første halvår 2012. På grunn av jobbskifte trådte han ut av ekspertgruppa, og ble erstattet av



professor Camilla Ihlebæk, professor ved Universitetet for miljø og biovitenskap. Folkehelseseksjonen ivaretar sekretariatsfunksjonen for ekspertgruppa.

Ekspertgruppa hadde fire møter i 2012. Saker som ble behandlet var Oppfølging og utvikling av Heprogress, Østfold Helseprofil 2011-2012, Modellfylkeprosjektet «Inkluderende Østfold – bedre levekår for alle», Handlingsprogrammet til folkehelseplanen, og Utvikling av utdanningstilbud ved HiØ innen folkehelsearbeid. Medlemmer i ekspertgruppa ble engasjert for faglig gjennomgang av Modellfylkeprosjektet. Medlemmer er også benyttet som innledere på konferanser og møter, bl.a. på konferanse med nettverket for Sunne kommuner 16. mai 2012. Ekspertgruppa skal synliggjøre folkehelsearbeidet i Østfold. Gjennom fagartikler i lokalmedier i Østfold skal gruppa utfordre og motivere ledere i Østfold på innsats for å utjevne sosiale ulikheter i helse. Gruppa har utarbeidet egen mediestrategi for å ivareta dette. Mediestrategien er jevnlig diskutert av ekspertgruppa, og noe revidert i 2012. En av strategiene er gjennom fagartikler i lokalpressen i Østfold å utfordre og motivere ledere i Østfold på innsats for å redusere sosiale ulikheter i helse. Gjennom 2012 er det utarbeidet 10 kronikker og en kommentarartikkel.

Da prosjektet Heprogress ble avviklet besluttet HiØ å videreføre ekspertgruppa som en del av høyskolens satsing på folkehelsearbeidet. Ekspertgruppa har diskutert forholdet til HiØ, og er opptatt av hva høyskolen legger vekt på i utviklingen av kunnskap innen folkehelsearbeidet.

### **Prosjektet «Helhetlig forebygging – barn og unge»**

I møte 22. november 2012 bevilget Opplæring, kultur og helsekomiteen årlig kroner 200 000 i en 3-årsperiode til prosjektet «Helhetlig forebygging for barn og unge». Prosjektets mål er å styrke barn og unges psykiske helse, forebygge rusbruk og kriminalitet. Dette er et samarbeidsprosjekt mellom Sarpsborg kommune og Østfold fylkeskommune. Prosjektgruppe er opprettet, og den ledes av Bente Holm Sælid, Sarpsborg kommune.

### **Prosjektet «Beintøft»**

Prosjektet «Beintøft – gå til skolen» i Østfold er et samarbeid mellom Østfold fylkeskommune, Grønn Hverdag og Transnova, samferdselsdepartementet om å fremme gå til skolen-aktiviteter i fylkets barneskoler gjennom kampanjer høst og vår. Prosjektet går over tre år, 2011, 2012 og 2013.

Det overordnede formålet med Beintøft er å styrke endringskompetansen hos elever og foreldre, dvs. øke deres evne til å endre atferd i ønsket retning (økt gåing/sykling, redusert bilkjøring) ved hjelp av gå til skolen-kampanjer hver høst og vår.

Målene for prosjektet «Beintøft» i Østfold er å planlegge og å gjennomføre Beintøft-kampanjer på 45 barneskoler i de fem største bykommunene



i Østfold fylke og få 80 % av barna på deltakerskolene til å gå/sykle til skolen i kampanjeperioden. Samt å oppnå

en målbar reduksjon i klimautslippene knyttet til transport til og fra barneskolene som deltar i kampanjen.

I vår og høstsemestret deltok 22 skoler i kampanjen. Prosjektet «Beintøft» har resultert i gjennomføring av kampanjer i kommunene; Fredrikstad, Moss, Rygge, Sarpsborg, Halden Trøgstad, Råde og Hobøl. Ved kampanjeperiodens slutt ble det kåret beste skole og klasser, som fikk en premie.

## 2.2 Folkehelsearbeid i regi av partnerskapet Østfoldhelsa

### 2.2.1 Eksempler på folkehelsearbeid i Østfold Idrettskrets

Østfold idrettskrets er en aktiv partner i Østfoldhelsa. Idrettskretsen er prosjekteier eller prosjektansvarlig i flere regionale prosjekter.

Young mentor er et prosjekt som tilbyr ungdomsskoler aktivitetslederutdanning for utvalgte elever, som etter kursing får ansvar for å legge til rette for fysisk aktivitet for medelever i friminutt, tiltak på skolen eller på aktivitetsdager. I 2012 var 24 skoler med i prosjektet og totalt 250 elever gjennomførte utdanningen. Fra skoleåret 2012-13 tilbys også konseptet til projektskolene i Helsefremmende skoler, for å teste ut om konseptet også er effektiv for eldre elever. Etter et halvt år er det svært gode erfaringer på projektskolene. Satsingen blir evaluert våren 2013.

UT – ungdom trener er et lavterskeltilbud til ungdom i alderen 13 – 19 år, som ikke er organisert i idrettslag, eller som ikke ønsker å være tilknyttet faste opplegg. Idrettskretsen har to prosjektledere som organiserer variert aktivitet for ungdom to til tre ganger pr uke. Aktivitetene blir annonsert på Facebook. Tiltaket er nytt og i en startfase, og det har vist seg krevende å nå bredt ut til ungdomsgruppa med tilbudet, men idrettskretsen har allikevel tro på at tilbudet vil nå flere etter hvert med litt tålmodighet.



Velg sunnere på idrettsarenaen er et konsept som setter fokus på betydningen av god ernæring for barn og unge som trener. Konseptet består av et idéhefte, kurstilbud til tillitsvalgte og kioskansvarlige, kurstilbud til ungdom og leverandør-avtaler som gir bedre pris på innkjøp av sunnere mat til lag som deltar i tiltaket.

Aktiv på dagtid er et tilbud til mennesker som står helt eller delvis utenfor arbeidslivet. Aktiv på dagtid samarbeider med 16 kommuner, og hadde i løpet av 2012 omlag 2000 medlemmer fra 64 ulike land.

Flere freske folk er et samarbeid mellom fem kommuner og Østfold fylkeskommune om et skadeforebyggende prosjekt med Østfold Idrettskrets som prosjektleder. Stedsutvikling med sosiale møteplasser for seniortrim, livskvalitet, sosialt samvær, aktiviteter for egenmestring og trygghetsskapende arbeid er sentralt i prosjektet. Med dette håper en å gjøre sentrumsområder til



gode og trygge bosteder. Arbeid på tvers av generasjoner og kulturer håper en skal gi gode helseeffekter for den enkelte, og økt fokus på forebygging og samlet reduksjon av personskader i kommunene

Dette prosjektet tar tak i Samhandlingsreformens intensjon om forebygging og bærekraft i lokalsamfunn. I Rakkestad, Sarpsborg, og Fredrikstad er det igangsatt nye sosiale møteplasser med temasamlinger gjennom «Kafè -Lyst på Livet»-konseptet. Dette har skapt begeistring og har hatt svært god oppslutning. Flere Freske Folk har også igangsatt flere aktivitets grupper.



Foto: Gunnar A. Hjorthaug

### 2.2.2 Frivilligsentralene i Østfold

Frivilligsentralene er knutepunkt for frivillig arbeid i lokalsamfunnene og knytter sammen mennesker, lag og organisasjoner. Sentralenes jobb er å tilrettelegge for og stimulere til frivillig engasjement i lokalmiljøet, og legge til rette for møte mellom mennesker. Flere Frivilligsentraler har fokus på innvandrere og nye innbyggere i lokalsamfunnet sitt.

Frivilligsentralene har et særlig fokus på forebyggende og helsefremmende arbeid. Til sammen 16 frivilligsentraler i Østfold er partnere i Østfoldhelsa. Eksempler på aktiviteter er åpen kafe, kreativt verksted, svømmekurs for innvandrerkvinner, stavganggrupper og erfaringsdeling omkring ulike kulturers mattradisjoner.

### 2.2.3 Fylkesmannens folkehelsearbeid

Det er et krav fra Helsedirektoratet at Fylkesmannen skal formidle nasjonal folkehelsepolitikk og medvirke til samordning av ulike politikkområder som har innvirkning på folkehelsen. I møter med partnerskapet, nasjonale myndigheter, ulike nettverk, samlinger og konferanser har fylkesmannen formidlet nasjonal folkehelsepolitikk, avgitt høringer og medvirket til samordning av ulike politikkområder som har innvirkning på folkehelsen.

Fylkesmannen i Østfold har deltatt i partnerskapet Østfoldhelsa og hatt en samarbeidsavtale med Østfold fylkeskommune om folkehelsearbeidet frem til 20.12.12. Ny folkehelselov gir Fylkesmannen en prinsipielt ny oppgave med

å føre tilsyn etter lov om folkehelsearbeid. Med utgangspunkt i at vi nå skal føre tilsyn med kommuner og fylkeskommune ble samarbeidsavtalen om Østfoldhelse avviklet. Fylkesmannen vil delta i andre former for samarbeid som bidrar til å innfri lovens intensjon og som ivaretar fylkesmannens og fylkeskommunens respektive roller på en god måte.

Fylkesmannen i Østfold og Østfold fylkeskommune startet i 2010 et samarbeidsprosjekt "Prosjekt plansamhandling 2011- 2013. Samarbeidet har i 2012 vært spesielt rettet mot kommunenes arbeid med kommunale planstrategier etter kommunevalget i 2011.

Østfold fylkeskommune og Fylkesmannen i Østfold arrangerte 1. mars 2012 "Planstrategitorg II- erfaringer og veien videre". Hensikten var å gå igjennom noen viktige sammenhenger i det kommunale planstrategiarbeidet og å ha en arena for å dele erfaringer.

Fylkesmannen og Nasjonalt folkehelseinstitutt arrangerte 20. september 2012 seminar for kommunene i statistikkverktøyene Folkehelseprofilene og statistikkbanken kommunehelse.

"Sjekkliste for folkehelse i planlegging" ble oppgradert i 2012 i forbindelse med ny folkehelselov. Sjekklista er ment å være et hjelpemiddel om aktuelle folkehelse tema og utfordringer innen kommunale og regionale planer. Fylkesmannen i Østfold arbeider med en digital versjon for å ha en oversikt over status for kommunenes arbeid og rullering av planstrategier og kommuneplaner.

Fylkesmannen har sammen med Opplysningskontoret for frukt og grønt inspirert og motivert barnehagene til å servere mer frukt og grønt. Østfold er et av de fylkene som har flest (119) deltagende barnehager i "5 om dagen-Barnehage".

Fylkesmannen har oversikt over bruken av skolefrukttilbudet i kommunene i Østfold. I 2012 var 74 (56 %) av de 133 skolene i Østfold med i skolefrukt.no. Av disse så var det 51 skoler med ungdomstrinn, hvor 36 (70 %) av skolene var påmeldt gratis skolefruktordning. 39 barneskoler (46 %) av totalt 84 var påmeldt Skolefruktordningen med foreldrebetalt skolefrukt.

Fylkesmannen i Østfold har i 2012 samarbeidet med Østfold fylkeskommune med å stimulere kommunene til utvikling av frisklivssentraler. Vi har forvaltet tilskudd til etablering og videreutvikling av kommunale frisklivssentraler for å fremme sunne levevaner og motvirke sosiale helseforskjeller. Det er etablert 3 frisklivssentraler og 2 kommuner etablerer frisklivssentral i forbindelse med åpningen av helsehus i 2013. Flere av kommunene i Østfold er i planleggingsfasen for etablering av frisklivssentraler. Det er etablert nettverk for ansatte i frisklivssentraler i Østfold.

Fylkesmannen i Østfold og Helsetilsynet i Østfold gjennomførte høsten 2010 en kartlegging av skolehelsetjenesten og helsestasjon for ungdom i alle Østfoldkommunene. Hovedfunnene var at personellinnsatsen i skolehelsetjenesten i grunnskolen varierer betydelig mellom kommunene.

Fylkesrevisjonens kartlegging (rapport 11/2012) av skolehelsetjenestene i de



videregående skolene i Østfold hadde et særlig fokus på helsesøsterressursene i videregående skole. Kartleggingen viste at helsesøsterdekningen i de videregående skolene varierer betydelig mellom kommunene og er betydelig lavere enn i Akershus og i Oslo. Fylkesmannen i Østfold følger med på utviklingen i helsestasjons og skolehelsetjenesten i Østfold og er som nasjonale myndigheter bekymret for personellressursene i skolehelsetjenesten.

#### 2.2.4 INSPIRIA science center sitt folkehelsearbeid

Østfold fylkeskommune har inngått en samarbeidsavtale med INSPIRIA om folkehelsesatsning innenfor en ramme på 700.000 kr årlig. Inspiria Helse har blant annet forpliktet seg til å:

- være folkehelsepedagogisk kompetansesenter med folkehelsepedagogisk fokus på nasjonale og regionale satsningsområder innen forebyggende og helsefremmende arbeid
- tilby primærforebyggende og helsefremmende tjenester og programmer til alle grunnskoler og videregående skoler i Østfold
- bygge på kunnskapsbasert viten om hva som har effekter innenfor folkehelsefeltet i alle helseprogrammer
- styrke arbeidet med kompetanseheving og nettverksbygging blant ansatte i skolehelsetjenesten ved de videregående skolene

Det har i 2012 har vært et aktivt år for INSPIRIA med over 100 000 besøkende, herav 30 000 elever som har hatt en skoledag med undervisning på INSPIRIA.

INSPIRIA har tilbudt 18 undervisningsprogrammer på helse til barnehager, grunn- og videregående skoler i Østfold. Seks av disse programmene var tilpasset elever på videregående skoler. Undervisningsprogrammene er forankret i kunnskapsløftet, rammeplan for barnehager og nasjonale føringer



på forebyggende og helsefremmende innsats. Lærerne velger selv hvilke program klassen skal ha, og de har på videregående nivå vist stor etterspørsel på helseprogram i 2012. Ernæringsprogrammet «Matprat» kommer på 2.plass av de mest etterspurte programmene, kun slått av «Vårt strålende univers» i Planetariet. Programmet «Unike deg- om psykisk helse» deler 3. plass med matteprogrammet «Binære tall». Alle undervisningsprogrammene evalueres elektronisk umiddelbart av elevene og lærerne. Dette for å kvalitetssikre om programmet treffer kunnskapsnivået, om at pedagogiske tilnærmingen inspirerer, og om formidler-kompetansen holder mål. Hele 96 % av elevene ga svært positive brukerevalueringer på undervisningen. På en skala fra 1-4, der 4 er topp, ga også lærerne gode tilbakemeldinger ved et snitt på 3.7 på helhetsinntrykk og 3.8 på formidlerkompetansen til INSPIRIA sine pedagoger.

Totalt var det 4383 elever pluss 320 lærere som hadde en skoledag på INSPIRIA og fikk undervisningsprogram på helse. Av disse var det 957 elever fra videregående skole og 164 elever fra NY Giv ordningen. INSPIRIA tilbød i tillegg til skoleprogrammer, også ulike fagdager, kurs og arrangementer med ulike helsefremmende aktiviteter for barn og unge samt voksne (for eksempel lærere, helsesøstre, foreldre). Totalt var det 6447 personer som tok del i dette fagtilbudet i 2012. Det er 3 hele stillinger som utgjør INSPIRIA helse og som ivaretok all helsesatsing i 2012.

INSPIRIA koordinerer et nettverk med alle helsesøstre og sosialfaglig rådgivere på videregående skoler i Østfold, der gjensidig informasjon om behov og situasjonen for øvrig står på agendaen, i tillegg til kompetanseutvikling. I 2012 fikk nettverket delta på kompetansehevende fagdager med Motiverende intervju, rus/psykiatri, gruppeprosess og ledelse samt helsefremmende metoder gjennom positiv psykologi og mindfulness på programmet. I 2012 deltok videre INSPIRIA i utforming av delsknuder til «Rettfærdige Østfold» samt var deltager i REFA- ressursgruppe for ernæring og fysisk aktivitet i 2012.

### **2.2.5 Høgskolen i Østfold sitt folkehelsearbeid**

Østfold fylkeskommune og Høgskolen i Østfold har inngått samarbeidsavtale for perioden 2011 – 2014. Folkehelsearbeidet på høgskolen er organisert gjennom en prosjektgruppe, ledet av Geir Tuftes og med representanter fra hver avdeling og prorektor. Det er utarbeidet en strategiplan med fem hovedpunkter. Folkehelsemidler fra fylkeskommunen er disponert i forhold til de fem punktene, over årene 2011 – 2014.

Hovedpunktene i planen er;

1. etablering av prosjektgruppe
2. kurs/konferansegjennomføring årlig
3. utvikling og gjennomføring av videreutdanning
4. implementering av folkehelse i bachelorutdanningene
5. implementering av folkehelse i masterutdanningene

Strategiplanen følges, men er litt forsinket. I 2012 er det gjennomført en kartlegging av folkehelsearbeid ved alle høgskolens avdelinger. Videre er det



gjennomført en konferanse for ansatte i høgskolen i 2012, samt utviklet et 10 stp videreutdanningskurs i folkehelsearbeid som gjennomføres våren 2013.

Det er etablert et samarbeid med utgangspunkt i prosjekt Universell Utforming, knyttet til en stipendiat-stilling i Latvia om universell utforming. Midler fra prosjektet dekker lønn til stipendiaten i tre år, mens veilederressurs dekkes av høgskolen. Arbeid med stipendiater i Latvia er underlagt prorektor.

Høgskolen har begynt arbeidet med å implementere folkehelsearbeid og –teori i sine bachelorutdanninger, samt lærerutdanningen.

## **2.3 Ressursgrupper**

Østfoldhelse har tre ressursgrupper, som skal dekke ulike prioriterte områder innen folkehelsearbeidet, ressursgruppe skade- og ulykkesforebygging, ressursgruppe ernæring og fysisk aktivitet og ressursgruppe tobakk.

Ressursgruppene ble i sin tid etablert som følge av en statlig satsing med støtte til lokalt folkehelsearbeid. Etter at denne støtten ble avviklet har Østfoldhelse overtatt ansvaret for gruppene, med ledelse som ivaretas av folkehelseseksjonen i Østfold fylkeskommune. Gruppene er bredt sammensatt for å ivareta helhetlig arbeid på en best mulig måte. Retningslinjene for ressursgruppene er felles, vedtatt av styret for Østfoldhelse i 2011.

### **2.3.1 Ressursgruppe skade- og ulykkesforebygging**

Arbeidet til ressursgruppa har metodisk og tematisk vært lagt nært opp til de 7 nasjonale og internasjonale kriterier for et «Trygt lokalsamfunn» (Safe Community). Trygge lokalsamfunn setter innbyggernes trygghet og sikkerhet i fokus. Det arbeides tverrsektorielt for å sikre at ulike perspektiv blir hørt og at det etableres langsiktige, bærekraftige løsninger.

Ved dannelsen av et fylkesnettverk for de kommunene som arbeider spesielt med Trygge lokalsamfunnsmodellen og sammenslåing med ressursgruppa har en prioritert å kartlegge pågående arbeid, erfaringsutveksling, faglig oppdatering og i noen grad igangsetting av fellestiltak. Ressursgruppa er også fylkesnettverk for Trygge Lokalsamfunn. Dette har gitt flere av gruppas medlemmer faglig oppdatering og mulighet til erfaringsutveksling med andre kommuner og regioner.

Østfoldhelse har presentert elektronisk oversikt over samtlige kommuners trafikksikkerhetsplaner (TS-planer). Flere kommuner arbeidet i 2012 med å rullere sine TS-planer. Kommunene som har lagt frem sine planstrategier har også beskrevet sitt planoppdateringsbehov i forhold til folkehelse og for en stor del i forhold til trafikksikkerhet.

Trafikalt grunnkurs for innbyggere med innvandrerbakgrunn ble fullført i 2012. Etter en erfaringsgjennomgang er kurset nå litt utvidet med flere timer. Sarpsborg gjennomførte i 2012 et slikt utvidet kurs.

Med støtte fra fylkesprosjektet Universell utforming og statlige spillemidler har kommunene Rakkestad, Sarpsborg og Fredrikstad utarbeidet hver sin universelt utformet sti. Tilsagn er også gitt til Spydeberg, Eidsberg og Halden som arbeider med sine prosjekter.

### 2.3.2 Ressursgruppe tobakk

Fokuset for ressursgruppe tobakk i 2012 har vært å oppnå flere leveår med god helse, og reduserte sosiale helseforskjeller. Aktører både på sentralt og lokalt nivå kan medvirke til dette gjennom;

- å identifisere og påvirke viktige faktorer for helsen
- styrke helsetjenestens forebyggende innsats
- bidra til at andre samfunnssektorer ivaretar helse

Målet for ressursgruppen er færre tobakksbrukere og bedre helse i befolkningen i Østfold, samt en tobakksfri hverdag.

Ressursgruppas strategi for å nå disse målene er å forhindre røykestart hos barn og unge, og tilby tobakksluttekurs til befolkningen i Østfold.

Arbeidsmåten for ressursgruppen er å ta initiativ til informasjon, kurs, samordning, utvikling av materiell, "events", mediekontakt, evaluering, møter, samt å iverksette og gjennomføre tiltak.

På Verdens tobakksfrie dag den 31. mai 2012 gjennomførte ressursgruppen et halvdagsseminar om tobakksforebygging med tittelen «Ikke flaut å åpne munnen uten snus og røyk». Seminaret ble holdt på Inspiria med 40 deltagere.

FRI-programmet er ett av de forebyggende programmene som viser god effekt hos ungdom. Høsten 2012 ble Norges Astma og Allergiforening, avdeling Østfold engasjert for å ta kontakt med de ungdomsskolene i Østfold som ikke var meldt på til FRI-programmet. I desember ble dette fulgt opp med å sende ut kort med påminnelse til de samme skolene om å melde seg på FRI-programmet.

I Østfold er det i 2012 6502 ungdomsskoleelever som deltar på «FRI-programmet». Dette er 61 % av alle elever i Østfold, mot 50 % på landsbasis. Deltagelsen i 2012 har økt med 7 % flere påmeldte ungdomsskoleelever i forhold til 2011.

Tobakksluttekurs ble annonsert i avisene i Østfold, og en annen annonse gikk på nærradioene i 7 dager i januar 2012. Det ble også annonsert i Østfolds aviser i august. Responsen var imidlertid svært lav, og tobakksluttekurs ble derfor ikke gjennomført i 2012.



Senere har fylkeskommunen fått tilbakemelding fra Røyketelefonen, som drives i regi av Helsedirektoratet, om at det har vært større pågang fra Østfold i «annonse-perioden» enn ellers i året.

Det er i 2012 utarbeidet et «kols-kort» hvor tittelen var «Lev bedre med KOLS». Kortet ble sendt til alle almenpraktiserende leger og Sykehuset Østfold, til bruk under samtale med pasienter med kols.

### **2.3.3 Ressursgruppe ernæring og fysisk aktivitet**

Strategier i ressursgruppens arbeid med ernæring og fysisk aktivitet i 2012 var;

- å tilrettelegge for gode valg, særlig med fokus på å utjevne sosial ulikhet i helse mellom grupper i befolkningen
- kunnskapsbasert arbeid
- helsefremmende barnehager og skoler

Ressursgruppen har i 2012 blant annet jobbet med å samle resultater fra nyere kartlegginger knyttet til ernæring og fysisk aktivitet som er gjort av ressursgruppen, eller av aktører tilknyttet gruppen. Kartleggingen er benyttet til planlegging og utvikling av tiltak, og ligger til grunn for handlingsplan 2013.

På bakgrunn av funn i vår kartlegging arrangerte ressursgruppen i samarbeid med Østfoldidrettskrets kurs for ansatte i skole og skolefritidsordning i Rakkestad og Eidsberg om aktivitetstiltak rettet mot barn. Det har også vært gjennomført en «skolegårdskonferanse» på Inspiria, som samlet foreldre, skoleledere, lærere og politikere, totalt 54 deltakere.

Tiltaket «Velg sunnere på idrettsarenaen» har revidert kursheftet, og lagt til rette for besøk i klubber. Blant annet er det utviklet en plakate, som på en enkel måte kommuniserer gode valg for utvalget av matvarer og drikker i kiosker og utsalg på idrettsarenaer. Det er også satt i gang et arbeid med eiere av idrettshaller for å få dem til å stille krav til drivere av kiosker og utsalg.

Det er gjennomført et seminar for alle ansatte i kantiner i de videregående skolene. Formålet var å få kantinee til å lage sin virksomhetsplan og reflektere over hva som er deres «matfilosofi». Vi lyktes ikke helt med dette i 2012, men tiltaket tas opp igjen i 2013.

Det er utredet muligheter for å sette i gang kompetanseheving for ansatte i kantiner, med sikte på tverrfaglig eksamen på vg3-nivå. Foreløpig er 12 kantinemedarbeidere ved videregående skoler påmeldt, og tilbudet vil også bli gitt til ansatte i barnehager og skolefritidsordning. Utdanningen starter i september 2013.

Prosjekt Friskliv 2-12 som er et samarbeid mellom Rygge, Halden og Moss kommuner og fylkeskommunen gjennomførte en kartlegging av forekomst av overvekt blant 3.klassinger. Man fant en høy andel, ca 24 % som er overvektige, og at gjennomsnittstallet var ganske likt i de tre kommunene. Men det er

imidlertid store forskjeller i forekomst mellom skoler internt i kommunene, fra 6% til 34 %.

Kommunene har valgt ulike innfallsvinkler og tiltak; Rygge prøver ut frisklivsmetodikken rettet mot barn og familier, Halden prøver ut innsats rettet særlig mot utvalgte skoler og mot minoritetsbefolkningen, mens Moss prøver ut samarbeid mellom helsestasjon og skole.



Ressursgruppen og Friskliv 2-12 har startet arbeid med å se på muligheter for å vedtektsfeste barnehagers og skolers arbeid med kosthold og fysisk aktivitet. Ressursgruppen anbefaler at dette tas tak i gjennom Helsefremmende barnehager og grunnskoler.

I samarbeid med Fylkesmannen har vi etablert nettverk for ansatte i frisklivsentraler. Ressursgruppen og fylkeskommunen har fortsatt stort fokus på tiltaket Aktiv på dagtid. I 2012 har Apd økt antallet brukere generelt, og man har også hatt et spesielt fokus på rekruttering av innvandrere. 64 ulike nasjonaliteter var representert hos Apd i fjor.

Det ble i 2012 arrangert seks Fiskesprell-kurs for til sammen 131 ansatte i barnehage eller skolefritidsordning, fra 70 ulike virksomheter. I etterkant av kursene fikk tre barnehager og en skolefritidsordning besøk av «Barnas kokk» som jobbet sammen med de ansatte for å se på muligheter for mer matarbeid med barn på virksomhetene. Barnas kokk laget også mat sammen med barna, og pressen var svært opptatt av tiltaket. Det er Norges sjømatråd som finansierer tiltaket Fiskesprell.

# KOMMUNALT FOLKEHELSEARBEID

Alle kommunene i Østfoldhelsa mottok i 2012 støtte til folkehelsearbeidet fra fylkeskommunen. I årsrapporten fra kommunene er deler av folkehelsearbeidet presentert. Det er viktig å bemerke at det foregår mye viktig folkehelsearbeid i kommunene som ikke nødvendigvis rapporteres som det eller som inngår i folkehelsekoordinators portefølje. Nedenfor er vist et utsnitt av rapportene fra kommunene.

## **Aremark kommune**

1. Seniortrim
2. Frivillige hallvakter
3. Arbeidstrening samarbeid mellom NAV og Frivilligsentralen
4. Lavterskel ukentlig gå-grupper
5. Lyst på livet- Livskafe
6. Hip-hop-dansekurs for barn/ungdom
7. Helseforedrag med temaet psykisk helse for 170 tilhørere
8. Bussverter på skolebussene
9. Lokalsamfunn med MOT
10. Seniordans
11. Strikkekafé for alle målgrupper
12. Håndarbeidskafé for eldre
13. Internasjonal kvinnegruppe
14. Konsert på sykehjem
15. Bingo
16. «Torsdagsvafler» uformell møteplass for alle

## **Askim kommune**

1. Oppfølging av handlingsplanen i frivilligmelding
2. «Frivilligbørs»
3. Turkart for Askim kommune
4. Lavvo tilknyttet skoler og barnehager
5. Videreføring av tilrettelegging for gruveguiding, fysisk aktivitet og opplevelser knyttet til Romsåsen



6. Nettverk friluftsliv – partnerskapsavtaler med: Askim Idrettsråd, DNT Indre Østfold, Askim Historielag og Askim kommune
7. «Fisk med oss» i regi av Askim og omegn JFF
8. Aktiv på dagtid
9. Vannflasker til alle barneskoler/barnehager i Askim
10. Installert vannkjølere på skoler
11. Sunn skolemat i kantinen, Løken ungdomsskole
12. Viderefører «Grønn kantine» for aldershjem
13. Arrangør av frivilligdagen.

#### **Eidsberg kommune**

1. Boccia for eldre
2. Jentebølgen
3. Beach-volleyball
4. Høytordagene
5. Filmfestival-seniorkino
6. PU-arrangementer
7. Vedtak om å opprette ny folkehelsekoordinatorstilling

#### **Fredrikstad kommune**

1. Utarbeidelse folkehelseplan
2. Folkehelse på nett
3. Folkehelse og levekår vurderes i alle politiske saker
6. Folkehelse er del av saksbehandlingskurset
7. Levekårsdata og folkehelsedata på sonenivå
8. Bruddstatistikk fra helseforetaket
9. Økonomisk støtte til lag og foreninger i forbindelse med konkrete tiltak
10. «Aktiv på dagtid»
11. «Smart til jobben»
12. Turområde Elingaard.

#### **Halden kommune**

1. Gang- og sykkelstier
2. Tilrettelegging av sentrumssti
3. Utkjøring av strøsandbokser

4. Utekontakter oppsøkende virksomhet
5. Ressursteam barn og unge i skolen
6. «Natteravnene»
7. GPS — gjennomtenkt pasientsikkerhet
8. Brannforebygging blant eldre
9. Ungdomshuset Domino serverer frukt til alle brukere
10. Planlagte tiltak i form av rideturer, golf, minigolf, bowling, Gokartkjøring, leirdueskyting, fisketurer, paintball, bordtennis, biljard og klatring for ungdomshusets medlemmer
11. Åpen idrettshall for uorganisert ungdom 1 dag i uka i idrettshall på Porsnes videregående skole
12. Sportsbibliotek
13. Gratis frukt til alle i ungdomsskolen
14. Fysisk aktivitet 1 time hver dag for 4-7.trinn
15. Eldre-trim i regi av fysioterapitjenesten, 2 grupper i gang pr.uke
16. Friskliv 2-12
17. Flere freske folk
18. Bowles
19. Svømmegruppe for innvandrerkvinner
20. Sykkelkurs for innvandrere
21. Curling
22. Turvenn
23. Likemannsgrupper
24. Teatergruppe
25. Linedans
26. Seniordans
27. Aktiv på dagtid
28. Prosjekt mot eldre alkoholikere
29. Gratis trening for ansatte i kommunen på et av byens treningssenter
30. Bedriftsidrett for ansatte i kommunen
31. Kommunen har skatepark på 400 kvm sentralt i byen
32. Rockehuset i Halden gir et bredt tilbud om øvingslokaler, studio, scene og musikkrelaterte aktiviteter
33. Årlig spill og Grillfestival
34. Frivilligsentralens regi: Internasjonal kvinnegruppe «Mat nettverksbygging, gjensidig fra mange land»

35. Kvinnegruppe: Strikkekafe
36. Den kulturelle spaserstokk
37. Prosjektet «En dør inn»
38. Maurtua åpen barnehage
39. Forsterket helsestasjon

#### **Hobøl kommune**

1. Kurs for 2 helsesøstre, vedr «Bra mat for bedre helse»
2. Medlem av Aktiv på dagtid
3. Opprettelse av tursti til speiderhytta, dvs fra Tomter idrettspark til Skiveien
4. Knapstafetten
5. Støtte til sandstrøpbokser for glatte veier
6. Opprettelse av SLT koordinator stilling
7. Prosjekt stilling som ruskonsulent
8. Prosjekt stilling som ungdomskontakt
9. Støtte til julaften feiring for enslige, i regi av Hobøl frivilligsentral og Spydeberg frivilligsentral
11. Tilrettelagt for universell utforming på kommunehuset
12. Foredrag av Wilhelmsen «Hypokonder» på Hobøl bibliotek
13. Politisk behandling av Plan for bekjempelse av barnefattigdom
14. Rydding av dyregrav på Knapstad
15. Onsdagstreffen

#### **Marker kommune**

1. Oppgradering turstier
2. Aktiv på dagtid
3. Tredemølle treningsrom
4. Aktivitetsløype for barn sentrumsnært v/ skole
5. Kursing av fysioterapeuter for oppfølging av overvekt hos barn
6. Alle over 80 har fått hjemmebesøk for å forebygge mot hjemmeulykker
7. Lekeplass for småbarn midt i sentrum

#### **Moss kommune**

1. Håndbok for en aktiv hverdag
2. Aktiv på Dagtid



3. Frisklivsentral
4. Gå til skolen- prosjekter
5. Frivillighetsdagen 2012– profilering av frivillig innsats og rekruttering av medlemmer til lag og organisasjoner
6. Vurdering av folkehelsekonsekvenser i saker til politisk behandling
7. Folkehelseundersøkelse
8. Folkehelseprofil 2012
9. Sosiale og fysiske lavterskeltiltak rettet mot utsatte grupper

#### **Rakkestad kommune**

1. Prosjektet «Flere Freske Folk»
2. Etablering av «Stien for alle»
3. Etablering av «Livscafé»
4. Stavganggruppe
5. Prosjektet «Mat, hygiene og sosialt samvær»
6. Svømmeopplæring for voksne innvandrerkvinner
7. «Morotrimmen»
8. «Hjertetrim» fysisk trening under kyndig ledelse
9. Seniordans
10. Boccia/reumatiker forening, lokalt
11. Brannsikring med særlig fokus på omsorgs- og trygdeboliger
12. Brannforebyggende undervisning
13. Trafikksikkerhetstiltak for førskolebarn, elever i barn - og ungdomstrinn
14. Etablering av eget øvingslokale for brannforebyggende tiltak
15. Drop out-elever i videregående skole
16. Verdensklassen ved Rakkestad ungdomsskole
17. Aktive trivselstiltak og mobbeforebyggende tiltak i barne- og ungdomsskolen
18. Utvikling av turløypenettverk og badeplasser med formål om universell utforming og tilgjengelighet

#### **Rygge kommune**

1. Åpen barnehage
2. Frisklivsentralen voksne
3. Friskliv 2-12
4. Aktiv på dagtid

5. Musikk omsorg i sykehjem
6. Trafikksikkerhetsplan
7. Beintøft
8. Den kulturelle skolesekken

#### **Rømskog kommune**

1. Fritidsleder i 20 %
2. Gratis frukt og melk i barnehagen og barneskolen
3. Gratis turorienteringskart til kommunens ansatte
4. Nytt trimutstyr på kommunens trimrom

#### **Råde kommune**

1. Kostholdsprosjekt for eldre med begynnende demensproblematikk
2. Matombringing, utkjøring ved frivillige
3. Seniordans
4. Kyststien
5. Barnehagene og SFO har en bevisst holdning til hva som blir servert av mat.  
Barnehagen har frukt/ grønt hver dag.
6. Gåbuss, gå til skolen og til ulike aktiviteter
7. Den kulturelle skolesekken
8. Respektprogrammet
9. Fysisk aktivitet satt i årshjulssystem
10. Skrittellekonkurranser
11. Verdens aktivitetsdag
12. Samarbeid med DNT Vansjø, Fugleleiken utkikkstårn
13. Tilskudd til Tjukkasgjengen
14. Aktiv på dagtid
15. Strøsand bokser til eldre
16. Parkfestivalen
17. Tusenårsstedet, park og lekeplass

#### **Sarpsborg kommune**

1. Samarbeidsavtale med LHL om røykfri kommune
2. Tobakksluttkurs
3. Markering av Verdens tobakksfrie dag 31.05

4. Kostholdsprosjekt i samarbeid med Tune IL
5. Sunn kost på Friluftslivets dag
6. Ulike tiltak i hht. kommunedelplan for fysisk aktivitet
7. Aktiv på Dagtid
8. Markering av Verdens aktivitetsdag 10. mai
9. Gravide og røyking
10. Gå-/sykle til skolen
11. Prosjekt – helhetlig forebyggende løp for barn og unge
12. Balanse- og styrketrening for hjemmeboende eldre med risiko for fall
13. Ulike tiltak i hht. Trafikksikkerhetsplan
14. Strøsand-prosjekt for hjemmeboende eldre fallforebyggende tiltak
15. Prosjekt Flere Freske Folk
16. Gå til skolen-kampanjer på barneskoler
17. Aktiv skolevei ved flere barneskoler
18. Refleksdemonstrasjon for alle barneskolene, 1. klassetrinn
19. Ansvarlig vertskap; metode for ansvarlig alkoholhåndtering
20. Månedens tur
21. Senioruka
22. Friluftslivets uke
23. Prosjekt Nærmiljøhuset møteplassen 0-100
24. Nærmiljøprosjekt Østre bydel i samarbeid med Sandesundsveien skole, kultursenter og innbyggere i bydelen
25. Kurs for SFO-ansatte i friluftsliv
26. Ulike tiltak i regi av Frivillighetssentralene i Sarpsborg sentrum og i Skjeberg
27. Levekårkartlegging på sonenivå
28. Sjekkliste for "folkehelse i plan"
29. Opplæring av politikere, ledere og saksbehandlere i folkehelseloven og forskriften.

#### **Skiptvet kommune**

1. Stavgang gruppe for eldre
2. Oppbygging av aktivitetspark på uteområde til Vestgård skole
3. Skjetve rundt - 2 turdager
4. Ferieaktiviteter for barn
5. Merking av ski/turløyper



6. Gjøkeredet ungdomshus – diverse aktiviteter
7. Internasjonal kvinnegruppe
8. «Den som ikke er ropt opp KAN GÅ HJEM!» et friluftsspill med handling fra lensemiljøet i nedre Glomma
9. «Møteplassen» en kafé for alle
10. Frivillighetsfest
11. Bygdedagen
12. Kulturdagene
13. Seniortrim – dans
14. Ungdomsleder i 100% stilling
15. Natteravn
16. Prosjekt 80-åringer
17. Følgetjenesten i regi av Frivilligsentralen
18. Besøktjenesten

#### **Spydeberg kommune**

1. Golf for to-generasjonsaktivitet
2. Stigruppe
3. Spydeberg rideklubb to-generasjonsaktivitet
4. Bowls
5. Registrering av trafikkfare i sentrum
6. Utdeling av sandstrøere med påfylling.
7. Aktivt SLT-arbeid direkte mot enkeltungdommer og ungdomsgrupper
8. Planarbeid for ny folkehelsesti med universell utforming
9. Sittegrupper i sentrum
10. Revitalisering av ungdomsklubben, oppussing av lokaler og møbler. Ny klubbleder.
11. Sommertilbud til barn og ungdom gjennom SLT/Vollene gård
12. Barnegrupper i fritidsopplegg hver dag på Vollene etter skoletid
13. Diverse tiltak i forbindelse med Frivilligsentralen

#### **Trøgstad kommune**

1. Miljøfyrtårn sertifisering
2. «Hva spiser vi»- bevissthet rundt hva vi spiser i barnehagene
3. Videreføring av frukt og grønt i skolene

4. Friskliv – barn og unge. Identifisering og oppfølging av barn med risiko for livsstilsykdommer i regi av helsestasjonen
5. Mitt valg – et sted med muligheter lavterskel for rusmisbrukere dagtilbud
6. Samtalegrupper for kvinner med rusproblematikk
7. Tidlig intervensjon rusforebyggende arbeid
8. Villmarksgruppe: friluftsgruppe for utsatte barn og unge
9. Prosjektet « Fra møter og melderutiner til samhandling som naturlig arbeidsform»
10. Prosjektet «Tidlig ut – helsetjeneste ut i barnehagen
11. Fritidslommer- bred aktivitet i skolen
12. Fysak – dans og teaterlek i skolen
13. Fremtidsverksted 7.-8.-9.- klasse

#### **Våler kommune**

1. "Aktiv på dagtid"
2. Trygg oppvekst
3. Tiltak for skolebarn; Trivselsledere, Trygg oppvekst, "gnist", "ny giv", besteforeldrekafe, Zero, turer, leirskole, uteskole, aksjonsuke, strikking, skidager i Middagsåsen, sykkelturner osv.
4. Rusprosjekt
5. Frisklivsarbeid 18 +
6. Seniordans
7. Home-start
8. Åpen barnehage
9. Utsatte barn og unge – prosjekt / tidlig innsats
10. Mestringskurs for barn med 2 hjem
11. "Det er her vi møtes"
12. Treffsted for eldre
13. Dagsenteraktiviteter for eldre
14. Kafe på dagsenteret
15. Frivilligsentralen har mange aktiviteter på Bygdesentralen og ute i nærmiljøene

# FRIVILLIG ARBEID FOR FYSISK AKTIVITET

Frivillige organisasjoner har fått nærmere 600.000 kroner i støtte til lavterskelsaktiviteter som bidrar til fysisk aktivitet for befolkningen. Tilskuddsordningen skal initiere eller videreutvikle samarbeid om lavterskelaktiviteter i regi av frivillige organisasjoner i lokalmiljøet.

Midlene skal fordeles til aktivitetstiltak som retter seg mot målgrupper som faller utenfor eksisterende aktivitetstilbud. Ett av målene er at dette skal bidra til å utjevne sosiale helseforskjeller. Østfold fylkeskommune forvalter ordningen på vegne av Helsedirektoratet.

## Midlene for 2012 ble fordelt på følgende måte:

Søker	Tildelt beløp
1 Ekholtbruket Golfklubb	0
2 Spydeberg Rideklubb	9 000
3 Spydeberg Rideklubb	14 000
4 Østfold Idrettskrets	241 000
5 Askim - IF Trim	0
6 Rolvsøy IF	10 000
7 Astma- og allergiforbundet region Østfold	25 000 (Midlene ikke benyttet)
8 IOGT	0
9 Fredrikstad idrettsråd	20 000
10 Stjernene Hockey Allianseidrettslag	25 000
11 Forening for Kronisk smertepasienter	13 000
12 Rakkestad Revmatikerforening	9 000
13 Norges blindforbund	10 000
14 Cardio Club Fredrikstad	0
15 Norsk Thyreoidaforbund	13 000
16 Askim internasjonale senter	0
17 Eidsberg Pensjonistforening	5 000
18 LHL Askim og omegn	10 000
19 Voksenklubben Rygge	5 000
20 Tjukkasgjengen	0
21 Begby IL.	0



22 Moss og omegn Kvinneråd/ Frivilligsentralen	30 000
23 Home-start familiekontakten Moss	0
24 Seniordans Norge- region Østfold	30 000
25 Norsk revmatikerforbund- Moss og omegns revmatikerforbund	0
26 Oslofjordens friluftsråd	15 000
27 Moss og omegn revmatikerforbund	20 000
28 Lervik IF	5 000
29 Østfold Idrettskrets	50 000
30 Askim Golf	0
31 Norsk revmatikerforbund, Østfold fylkeslag	12 000
32 Marker speidergruppe	0
33 Halden frivillig sentral	20 000
34 Norges jeger og fiskerforening	20 000
35 Mysen svømmeklubb	20 000 (Midlene tilbakeført)
36 Stiftelsen "la Skøyta leve"	0
37 Fredrikstad sentrum Frivilligsentral	10 000 (Midlene tilbakeført)
38 Lions Askim	0
39 Østfold bedriftsidrettskrets	0
40 IL. Kråkene	25 000
41 Moss Idrettsråd	30 000
42 Østfold bedriftsidrettskrets	10 000
43 Østfold bedriftsidrettskrets	0
44 Afrikansk forening	0
45 Mysen tennisklubb	16 000
46 Fredrikstad Øst Frivilligsentral	10 000
47 Ungt entreprenørskap	30 000
48 Seniorscena 5-56	0
49 Sarpsborg og Fredrikstad brystkreftforening	0
<b>SUM BEVILGET</b>	<b>707 000</b>

# OVERSIKT OVER HELSETILSTANDEN OG FORHOLD SOM PÅVIRKER DEN

Folkehelseloven (LOV 2011-06-24 nr 29: Lov om folkehelsearbeid) og forskriften (FOR 2012-06-28 nr 692: Forskrift om oversikt over folkehelsen) pålegger kommunene og fylkeskommunene et ansvar å arbeide med oversikter over folkehelsen på lokalt og regionalt nivå. Oversikten skal omfatte informasjon om befolkningen, levekår, miljø, skader og ulykker, helserelatert atferd og helsetilstand. Fylkeskommunen skal blant annet arbeide med en løpende oversikt som en del av ordinær virksomhet og med et oversiktsdokument som ferdigstilles hvert fjerde år.

Et strukturert arbeid med oversikten over helsetilstanden i fylket begynte høsten 2012, som oppfølging av det lovpålagte arbeidet. Østfold fylkeskommune og folkehelseseksjon har til dags dato hatt god og jevn oversikt over helsetilstanden, gjennom for eksempel fylkeskommunens egne helseprofiler over fylket. Helseprofilene er blitt gjennomført hvert fjerde år. Østfold helseprofil i 2011-2012, er den siste profilen. I løpet av høsten 2012 ble helseprofildata analysert med formålet å studere selvpoplevd helse og medvirkning. Resultatene viser blant annet at østfoldingene fortsatt opplever sin helse som god, som i tidligere undersøkelser. Helseprofilen viser dog at yrkesaktive rapporterer om god helse i høyere grad enn arbeidsledige, samt at unge jenter opplever håpløshet og stress i høyere grad enn andre.

En folkehelseprofil er et brukbart instrument for å initiere og støtte utvikling av folkehelsestrategier på lokalt og regionalt nivå. Resultatene fra helseprofilene gir imidlertid ikke svar på årsakssammenhenger og må derfor bli studert og analysert i et bredere perspektiv for å kunne dra riktige konklusjoner. Resultatene fra den siste helseprofilen vil fortsatt bli analysert og presentert i løpet av våren og høsten 2013.

I arbeidet med oversikten over folkehelsen i fylket har Folkehelseinstituttet fått et lovpålagt krav om å sammenstille helseprofiler over landets kommuner og fylker. For Østfold sin del viser folkehelseinstituttets helseprofil at fylket har høyere andel eldre over 80 år og lavere forventet levealder for menn sammenlignet med landet for øvrig. Østfold har også flere husholdninger med lav inntekt

og høyere arbeidsledighet samt høyere andel uføretrygdde. Dessuten så er det færre som fullfører videregående skole enn det som er vanlig i landet for øvrig. Allment har Østfold høyt legemiddelforbruk når det handler om legemidler mot psykiske lidelser, hjerte- og karsykdom, KOLS og type 2-diabetes. Se [www.fhi.no](http://www.fhi.no)

I folkehelseloven § 20 har fylkeskommunen fått pålagt et ansvar å understøtte kommunenes folkehelsearbeid samt gjøre statistikk over folkehelsen i kommunene og fylkeskommunen tilgjengelig. For å arbeide med den løpende oversikten og gjøre tilgjengelig den statistikk som finnes, bruker vi vår webportal [ostfoldhelsa.no](http://ostfoldhelsa.no). Her finns kilder til statistikk på fylkes- og kommunalt nivå. Fylkeskommunen anbefaler at brukerne tenker kritisk og etterspør kildene til statistikk hvor sifrene kom fra og hvordan data bør brukes. Folkehelseseksjon bistår gjerne med hjelp til å vurdere statistikken og diskutere mulige løsninger.

Det fireårige oversiktsdokumentet vil bli presentert til oppstart av ny regional planstrategi i 2015/2016. Frem til dette blir det en stor utviklingsoppgave og utfordring å arbeide frem en felles struktur sammen med kommunene i Østfold. Det etableres derfor en arbeidsgruppe i løpet av våren 2013 som skal se på det lovpålagte arbeidet og skape en struktur for det kommende oversiktsdokumentet.



Folkehelsevurdering i alle politiske vedtak i Moss kommune. Ordfører Tage Pettersen.  
Foto: Gunnar A. Hjorthaug





Østfold fylkeskommune  
Postboks 220, 1702 Sarpsborg  
Tlf.: 69 11 70 00

[www.ostfoldfk.no](http://www.ostfoldfk.no)







# Reguleringsbestemmelser

til områderegulering (PBL § 12-2) for

## BERGENHUS, Rakkestad kommune

Planbestemmelser datert: 13.05.2013

Dato for siste revisjon av bestemmelsene: 07.08.2013

Dato for kommunestyrets godkjenning:

---

DISSE REGULERINGSBESTEMMELSENE GJELDER FOR DET OMRÅDET SOM PÅ PLANKARTET ER VIST MED REGULERINGSGRENSE

### 1 Arealformål (PBL § 12-5)

Området er regulert til følgende formål:

#### 1.1 BEBYGGELSE OG ANLEGG, § 12.5 nr 1

- Frittliggende småhusbebyggelse (Rp 1111)
- Konsentrert småhusbebyggelse (Rp 1112)
- Forretning (Rp 1150)
- Offentlig formål (Rp 1160)
- Næringsbebyggelse (Rp 1300)
- Bensinstasjon (Rp 1360)
- Idrettsstadion (Rp 1430)
- Energianlegg (Rp 1510)
- Lekeplass (Rp 1610)
- Bolig/ forretning/ kontor (Rp 1802)
- Forretning/ tjenesteyting (Rp 1814)

#### 1.2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR, § 12-5 nr 2

- Veg (Rp 2010)
- Kjøreveg felles (Rp 2011)
- Fortau (Rp 2012)
- Kollektivholdeplass (Rp 2073)
- Parkering (Rp2080)

#### 1.3 GRØNNSTRUKTUR, § 12-5 nr 3

- Grønnstruktur (Rp 3001)
- Turveg (Rp 3031)
- Park (Rp 3050)

### 2 Bestemmelser (PBL § 12-7)

#### 2.1 Utforming, estetiske krav, bruk av arealer, bygninger og anlegg (PBL § 12-7.1)

2.1.1 ESTETIKK: Ved oppføring av nye bygninger og anlegg, samt tiltak, tilbygg, påbygg eller endring av eksisterende bebyggelse, skal det tas hensyn til strøkets egenart, med samspill mellom bygninger i samme strøk.



For byggeområdene F1-2, O1, N1-9, F/T1 og B1, gjelder følgende: Ved byggemelding skal det vedlegges situasjonsplan i mål 1:200 eller større, som viser eksisterende og planlagt bebyggelse og den ubebygde del av tomtas utnyttelse.

Søknadsunderlag eller tiltak i deres tilhørende utomhusområde skal inneholde dokumentasjon av tiltakets estetiske sider. Herunder skriftlig estetisk begrunnelse og arkitektfaglig kompetanse.

**2.1.2 SKILT OG REKLAME:** Skilt og reklameinnretninger skal utføres slik at de tilpasser seg bygningen, bakgrunnen og omgivelsene på en god måte. Lyskasser tillates ikke. På bygninger skal det benyttes frittstående bokstaver eller malte fasadebokstaver, og eventuell belysning skal være nedadrettet og blendingsfri. Frittstående skilt skal i utgangspunktet unngås, men det er unntak for bensinstasjon. Trafikkskilt og vegoppmerking skal utføres i tråd med lokal gjeldende forskrift.

**2.1.3 MATERIALBRUK:** Materialbruk i uterom og i veier, gater, fortau, parkeringsplasser og park skal være av god og bestandig kvalitet. Utemøbler (benker, lysarmaturer, avfallsbeholdere, plantekasser etc) skal ha høy estetisk og bestandig kvalitet, og ha enhetlig utforming.

**2.1.4 DEFINISJONER:**

Detaljvarehandel: Dagligvare/matbutikker, klesforretninger, bokhandlere, parfymier, mindre elektroniske/elektriske varer, kiosker, isenkram/jernvarehandlere, utstysforretninger.

Plasskrevende varegrupper: Biler, motorkjøretøyer, bildeler og bilutstyr, fritidsbåter, landbruksmaskiner, møbler, større elektriske artikler, peiser og ovner, trelast og andre større byggevarer samt varer fra planteskoler/ hagesentre.

- Håndverks- og produksjonsbedrifter kombinert med detaljutslag knyttet til virksomheten

Kjøpesenter: Med kjøpesentre forstås detaljhandel i bygningsmessige enheter og bygningskomplekser som etableres, drives og framstår som en klart avgrenset enhet/område med felles adkomst, parkering m.m.

## **2.2 Vilkår for bruk av arealer, bygninger og anlegg (PBL § 12-7.2)**

**2.2.1 BEREGNING AV BYGGEHØYDER:** Med etasje menes 3m brutto etasjehøyde, regnet fra gjennomsnittlig eksisterende terreng rundt bygningen. For næringsbebyggelse regnes 4m brutto etasjehøyde. Kjeller regnes i bestemmelsene ikke som tellende etasje. Loft regnes som tellende etasje, dersom måleverdig areal overstiger 1/3 av underliggende etasje. For eksisterende bygninger som måtte overskride disse byggehøydene, er disse regulert med eksisterende byggehøyder.

**2.2.2 FRITTLIGGENDE SMÅHUSBEBYGGELSE:** I områder merket FS1-75 kan det oppføres eneboliger i inntil to etasjer (maksimalt 6m til gesims). Garasjer, uthus og boder kan oppføres i maksimalt 1 etasje. Parkering kan også løses som integrert del av bygning med boligformål. Maksimalt antall bygninger: 3. Det tillates innredet hybel på inntil 50 m<sup>2</sup> bruksareal. Maksimal grad av utnyttning BYA=25%. Parkeringsdekning skal løses på egen grunn.

**2.2.3 KONSENTRERT SMÅHUSBEBYGGELSE:** I områder merket KS1-6 kan det oppføres konsentrert småhusbebyggelse i form av rekkehus, kjedehus, flermannsboliger og tunløsninger i inntil 2 ½ etasje (maksimal knevegg 1,5m – totalt maksimalt 7,5m til gesims). Parkering skal løses på egen grunn. Garasjer, uthus og boder kan oppføres i

maksimalt 1 etasje. Maksimal grad av utnyttning BYA=45% - egendekning for parkering medregnet.

**2.2.4 FORRETNINGER:** I område F1 tillates dagligvarehandel, men det tillates ikke etablert ny øvrig detaljvarehandelsvirksomhet.

I område merket F2 tillates forretning for plasskrevende varegrupper. Etablering av kjøpesenter er ikke tillatt. I område F2 tillates ikke etablert ny detaljvarehandelsvirksomhet. Parkeringsdekning for egen virksomhet i områdene F1-2 (ansatte, varelevering og kunder) skal opparbeides innenfor formålsområdet. Byggehøyder kan være inntil 7,5m over gjennomsnittlig eksisterende terreng.

Grad av utnyttning BYA=90% - parkeringsarealer medregnet.

I tillegg gjelder følgende BYA der markparkering IKKE er medregnet – kun bebyggelse: F1: BYA=33%. F2: BYA= 45%.

**2.2.5 OFFENTLIG FORMÅL:** Område O1 skal benyttes til barnehage, undervisning, forsamlingslokale og kulturaktiviteter med tilhørende anlegg, boder og lekeområder. Maksimal byggehøyde for bygninger: 2 etasjer, og for boder/ uthus: 1 etasje. Grad av utnyttning BYA= 25%. Minimum opparbeidet uteoppholdsareal/ lekeområde 50%. Parkering for ansatte og for levering/ henting av barn skal i utgangspunktet løses på egen grunn, men parkeringsområde P2 kan også benyttes helt eller delvis til dette.

**2.2.6 NÆRINGSBEBYGGELSE:** Områdene N1-9 skal benyttes til næringsvirksomhet som lager, verksteder og lettere produksjonsbedrifter. Det tillates ikke støyende eller forurensende virksomheter (utslipp) som kan virke sjenerende for omkringliggende boligbebyggelse. Områdene kan også benyttes til plasskrevende virksomhet som bil-/ landbruksmaskinsalg og byggevareutsalg. Etablering av kjøpesenter eller detaljvarehandel er ikke tillatt – kun eventuelle mindre utsalg i tilknytning til verksted/ lett produksjon.

Parkeringsdekning for egen virksomhet (ansatte, varelevering og kunder) skal opparbeides innenfor området i forhold til virksomheten. Maksimal byggehøyde er 2 ½ etasjer, og grad av utnyttning BYA=70% - parkeringsarealer medregnet.

**2.2.7 BENSINSTASJON:** I område BS1 tillates oppført bensinstasjon med tilhørende anlegg og biloppstillingsplasser. Bensinstasjonsbygning tillates oppført med byggehøyde inntil 5,5m, og pumpeoverbygg skal ha minimum frihøyde 4,5m – maksimum byggehøyde 5,5m. Det skal være tilstrekkelig med uteareal for sikker manøvrering og adkomst.

**2.2.8 IDRETTSSTADION:** Område IS1 skal benyttes til stadionanlegg og ballbaner med tilhørende anlegg. Oppføring av stadionbebyggelse (klubbhus, skifterom, lager etc.) er tillatt i inntil 2 etasjer. Til stadionanlegget benyttes parkeringsområdene P1-3.

**2.2.9 ENERGIANLEGG:** I område T1 tillates oppført trafostasjon. Under forutsetning av at tilkomst er sikret, kan skjermende beplantning etableres på området.

**2.2.10 LEKEPLASS:** Områdene L1 skal opparbeides for lek og opphold. Vegetasjon og beplantning er tillatt og ønskelig. Områdene skal opparbeides med lekeapparater og hvilebenker, men oppføring av bygninger er ikke tillatt.

**2.2.11 BOLIG/ FORRETNING/ KONTOR:** I områdene BFK1-2 kan det oppføres bygninger for boligformål, forretningsformål og/ eller kontorformål i inntil 2 ½ etasje (maksimal knevegg 1,5m – totalt maksimalt 7,5m til gesims). Eventuelle garasjer, uthus og boder kan oppføres i maksimalt 1 etasje. Maksimal grad av utnyttning BYA=45% - egendekning parkering medregnet. Parkeringsdekning for boliger og virksomhet (beboere, ansatte,



varelevering og kunder) skal opparbeides innenfor området i forhold til antall boliger og virksomhetenes art.

**2.2.12 FORRETNING/ TJENESTEYTING:** I område F/T1 tillates bygninger for offentlig formål, eller forretninger for plasskrevende varegrupper. Etablering av kjøpesenter er ikke tillatt. I området tillates ikke etablert ny detaljvarehandelsvirksomhet.

Parkeringsdekning for egen virksomhet (ansatte, varelevering og kunder) skal opparbeides innenfor formålsområdet. Byggehøyder kan være inntil 7,5m over gjennomsnittlig eksisterende terreng.

Grad av utnyttning BYA=90% - parkeringsarealer medregnet.

I tillegg gjelder følgende BYA der markparkering IKKE er medregnet – kun bebyggelse:  
BYA= 45% - det vil si at minimum 55% av formålsarealet skal holdes ubebygget.

### **2.3 Grenseverdier og miljøkrav (PBL § 12-7.3)**

2.3.1 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging – T-1442/2012, eller til en hver tid gjeldende retningslinje - skal brukes som retningslinje innenfor planområdet.

### **2.4 Funksjons- og kvalitetskrav til bygninger, anlegg og utearealer (PBL § 12-7.4)**

2.4.1 UNIVERSELL UTFORMING: Krav om universell utforming skal ivaretas i henhold til plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter. Det skal sikres god tilgjengelighet for alle befolkningsgrupper, herunder bevegelseshemmede.

### **2.5 Bestemmelse for å sikre verneverdier/ kulturminner (PBL § 12-7.6)**

2.5.1 Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein etc., skal arbeidet øyeblikkelig stanses og fylkeskonservatoren varsles, jf lov om kulturminner av 9. juli 1978 nr.50 (Kulturminneloven) § 8.

### **2.6 Trafikkregulerende tiltak og parkeringsbestemmelser (PBL § 12-7.7)**

2.6.1 PARKERING: Parkeringsområdene P1-3 er offentlige parkeringsområder. P1-3 skal benyttes til parkering for stadionanlegget. P2 kan også benyttes av barnehagen (OB1). Etter særskilt begrunnelse og søknad kan det for deler av disse parkeringsområdene inngås nærmere avtale med kommunen om leide og/eller skiltede/ reserverte plasser.

Minimum 5% av nye parkeringsplasser skal være tilrettelagt med EL-billading. Dette gjelder også for tiltak som berører eksisterende parkeringsområder, eller ved endringer av parkeringsområder.

2.6.2 PARKERINGSDEKNING:

**Forretninger:** Kundeparkering minimum 1 plass pr. 100 m<sup>2</sup> bruksareal, og maksimum 1 plass pr. 50 m<sup>2</sup> bruksareal på egen grunn, samt nødvendig antall plasser for ansatte. Det skal videre avsettes nødvendig laste- og manøvreringsareal for vare- og lastebiler.

**Offentlig formål:** Fastsettes i hvert tilfelle, tilpasset driften, antall ansatte og besøkende/ brukere.

**Kontor:** Minimum 1 plass pr. 150 m<sup>2</sup> bruksareal, og maksimum 1 plass pr. 100 m<sup>2</sup> kontorareal.



**Næringsbebyggelse (N-områdene):** Minimum 1 plass pr. 200 m<sup>2</sup> bruksareal, og 2 plasser for ansatte pr. næringsenhet. For øvrig tilpasses egendekning etter forventet tilstrømning i hvert tilfelle.

**Boliger:**

**FRITTLIGGENDE SMÅHUSBEBYGGELSE (FS1-75):** 2 plasser på egen grunn (kan løses som garasje og/eller markparkering).

**KONSENTRERT SMÅHUSBEBYGGELSE (KS1-6) og BLANDET FORMÅL (BFK1-2):**  
Minimum:

- 4-5 roms leilighet: 1,25 plass pr. leilighet
- 3 roms leilighet: 1 plass pr. leilighet
- 2 roms leilighet: 0,75 plass pr. leilighet
- 1 roms hybler og omsorgsboliger: 0,3 plass pr. leilighet/ hybel
- I tillegg skal det være 0,25 gjesteparkering pr boenhet

Minimum 5% av parkeringsplasser for alle formål skal være tilrettelagt for handicappede (HC-parkering).

For fellesprosjekter/ samarbeid mellom flere bedrifter/ næringsdrivende eller større boligprosjekter kan kravene reduseres med 25% ved dokumentert sambruk/ fungerende fellesløsninger.

For omfattende tilbygg/ påbygg til eksisterende bygningsmasse, slik at tiltaket samlet sett blir å regne som hovedombygging, regnes gammelt og nytt areal sammen i arealberegningen for fastsettelse av parkeringskravene. Kravene gjøres også gjeldende ved bruksendring.

**2.6.3 VEG:** Områdene er offentlige trafikkområder for biltrafikk. Fotgjengerfelt skal opparbeides som vist på plankartet.

**2.6.4 FELLES KJØREVEGER:** Områder merket KF1-21 er felles adkomstveger for flere eiendommer/ brukere: KF1 er felles for KS1-4. KF2 er felles for FS1-2 og P1.

KF3 er felles for FS3-4. KF4 er adkomst for F3 og P4.

KF5 er felles adkomst for B1 og FS36. KF6 er felles adkomst for B1 og F2.

KF7 er felles for Haldenveien 6 og 8 (6/1/11 og 6/1/13) og KF8 er felles for Haldenveien 10 og 12 (5/106 og 5/1/8).

KF9 er adkomst for FS41. KF10 er felles for FS43 og FS45. KF11 er felles for FS56-58.

KF12 (Fagerveien) er felles for FS59-65. KF13 (Griniveien) er felles for FS53-55.

KF14 (Villaveien) er felles for FS47-52. KF15 (Birkelandsveien) er felles for KS6 og FS37-38. KF16 er adkomst for FS72, og KF17 er felles adkomst for FS66-71.

KF18 er felles for N3, N5, N8 og N9. KF19 er felles adkomst for FS20-21.

KF20 er felles adkomst for FS5-12, og KF21 er felles for FS13 og FS15.

**2.6.5 FORTAU:** Områdene er offentlige trafikkområder for fotgjengere. Det tillates ikke oppsatt verken midlertidige eller varige ferdselshindre på disse områdene.

**2.6.6 KOLLEKTIVHOLDEPLASSER:** Områdene K1-6 er busslommer for av- og påstigning til tiliggende fortau.

## **2.7 Retningslinje for særlige drifts- og skjøtselstiltak av grønnstrukturen (PBL §12-9)**

2.7.1 GRØNNSTRUKTUR: I områdene skal eksisterende trær og vegetasjon beholdes, og suppleres i nødvendig grad for å oppnå ønsket estetisk effekt, eller ønsket skjermende funksjon der dette er formålet. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det kan føre til sikhinder for trafikken.

Det skal utarbeides egen drifts- og skjøtelsesplan for disse områdene avsatt til grønnstruktur, som nærmere fastlegger utforming og driftsansvar.

2.7.2 TURVEG: Turvegen skal opparbeides med fast dekke som del av grønnstrukturen og for å sikre sammenhengende gangforbindelse langs Rakkestadelva. Turvegen skal være åpen for fri og uhindret allmenn ferdsel, og det skal opparbeides gatebelysning langs denne.

2.7.3 PARK: Området skal opparbeides som høykvalitets bymessig/ urbant grøntareal med høyt innslag av bytrær og vegetasjon.

## **2.8 Krav om detaljregulering (PBL § 12-7.11)**

2.8.1 For byggeprosjekter eller tiltak som avviker fra områdeplanens formål og dens bestemmelser kreves utarbeidet detaljregulering etter Plan- og bygningslovens § 12-3. Kommunen vil nærmere fastsette planområdets utstrekning i forhold til hvilke konsekvenser byggeprosjektet/ tiltaket har for området og omkringliggende infrastruktur.

# PLANBESKRIVELSE

til områdereguleringsplaner for

## SENTRUM og BERGENHUS

Rakkestad kommune



Rakkestad kommune

**3.juli 2013**





# Innhold

BAKGRUNN .....	5
KORT HISTORIKK .....	10
Stasjonsbyen .....	10
UTREDNINGSTEMA .....	15
Trafikk og parkering .....	16
Kollektivtrafikk.....	16
Ferdsmønster myke trafikkanter .....	16
Gater, torg og plasser .....	17
Grøntstruktur.....	17
Arkitektur og vern .....	17
Boliger i sentrum.....	17
Næringsvirksomhet.....	17
FOLKEHELSE OG LEVEKÅR.....	18
PLAN- OG UTREDNINGSGRUNNLAG .....	20
Overordnet trafikksituasjon.....	20
Storgata .....	24
Gang- og sykkelveier.....	26
Jernbanen.....	27
Trafikk og parkering i sentrum .....	28
Grøntstruktur.....	32
Gater, torg og plasser .....	35
Estetikk og bygningsvern.....	39
Boliger i Sentrum .....	40
Handel og næring .....	41
Kommunale tjenester.....	47
TRAFIKKUTREDNING SENTRUM .....	48
Trafikkmengder – dagens situasjon .....	48
Omkjøringsalternativ for tungtrafikk.....	50
Alternativ 1: Omkjøring via Møllergata - Jernbanegata .....	50
Alternativ 2: Omkjøring om Lundskrysset.....	54

Støyutredning for omdirigering av tungtrafikk.....	61
Alternativ 3: Forlengelse av Løvveien .....	65
Alternativ 4: Forlengelse av Industriveien sørover til rv.22 .....	69
Kostnadsestimater .....	70
Vurdering av alternativene.....	72
Rundkjøring i Bergenukryset .....	73
Vurdering av forlengelse av Heggveien .....	76
PARKERING.....	82
KOLLEKTIVTRAFIKK.....	87
STORGATA .....	90
Behov for en ny og oppgradert løsning – trinn II .....	90
Visjonsskisser .....	92
Shared Space .....	94
GRØNNSTRUKTUR.....	100
Betydningen av grønne områder .....	101
Dagens grønnstruktur.....	102
Trær i sentrum .....	102
Busker.....	103
Stauder .....	104
Sommerblomster .....	104
Forhager .....	104
Dagens artsvalg i sentrum.....	105
Biologisk mangfold .....	106
Rakkestads ”markaområder” - store grøntområder.....	106
Nære, mindre skoger – inntil 1 km fra sentrum .....	107
Parker og gangavstand .....	108
Mellomstore parker .....	108
Små parker .....	109
Korridorer .....	109
Innfartsveger til sentrum.....	109
Villabebyggelse .....	109
Sikring og vern av verdifull grønnstruktur.....	110

ARKITEKTUR OG VERN .....	111
Estetikk, arkitektur og byggeskikk .....	111
Gamle foto .....	113
Kulturhistorisk hjemmevern .....	116
Verneverdivurdering .....	117
Kriterier .....	118
Bygninger med vernegrad 1 .....	119
Bygninger med vernegrad 2 .....	121
Bygninger med vernegrad 3 .....	122
Anbefalinger i Sentrumsplanen - boliger .....	123
UTVIKLINGSOMRÅDE .....	125
RULLERING .....	127
VEDLEGG .....	128



# BAKGRUNN

Planbeskrivelsen redegjør for grunnlaget for områdeplanenes utforming og innhold, sammen med flere øvrige rapporter (se liste over samtlige delrapporter – vedlegg bakerst).



Rakkestad kommune gjennomførte en "plansmie" i tidsrommet 31.januar – 4.februar 2011 – der målet var aktiv medvirkning fra lokalsamfunnet når det gjaldt visjoner og konkrete idéer for videre utvikling av Rakkestad sentrum. Kommunen har også fått utarbeidet en stedsanalyse i 2010, og har vedtatt samfunnsdel og arealdel til kommuneplanen (26.mai 2011). Kommunen har tidligere også vedtatt og gjennomført en miljøgateplan for sentrum.

Rakkestad kommune har vedtatt at områdeplanene for Sentrum og Bergenhus skal utformes på bakgrunn av dette, og deler av dette tidligere planmaterialet er også innarbeidet i denne planbeskrivelsen.

Formannskapet vedtok organiseringen av planarbeidene i møte 26.oktober 2011. Det er utarbeidet og behandlet felles planprogram som omhandler de to områdeplanene etter Plan- og bygningslovens § 12-2: Sentrum og Bergenhus. Arbeidene med områdeplanene for Sentrum og Bergenhus er samordnet. Planprogrammet for planarbeidene ble etter en høringsperiode vedtatt av formannskapet 21.11.2012, og i kommunestyret 06.12.2012.

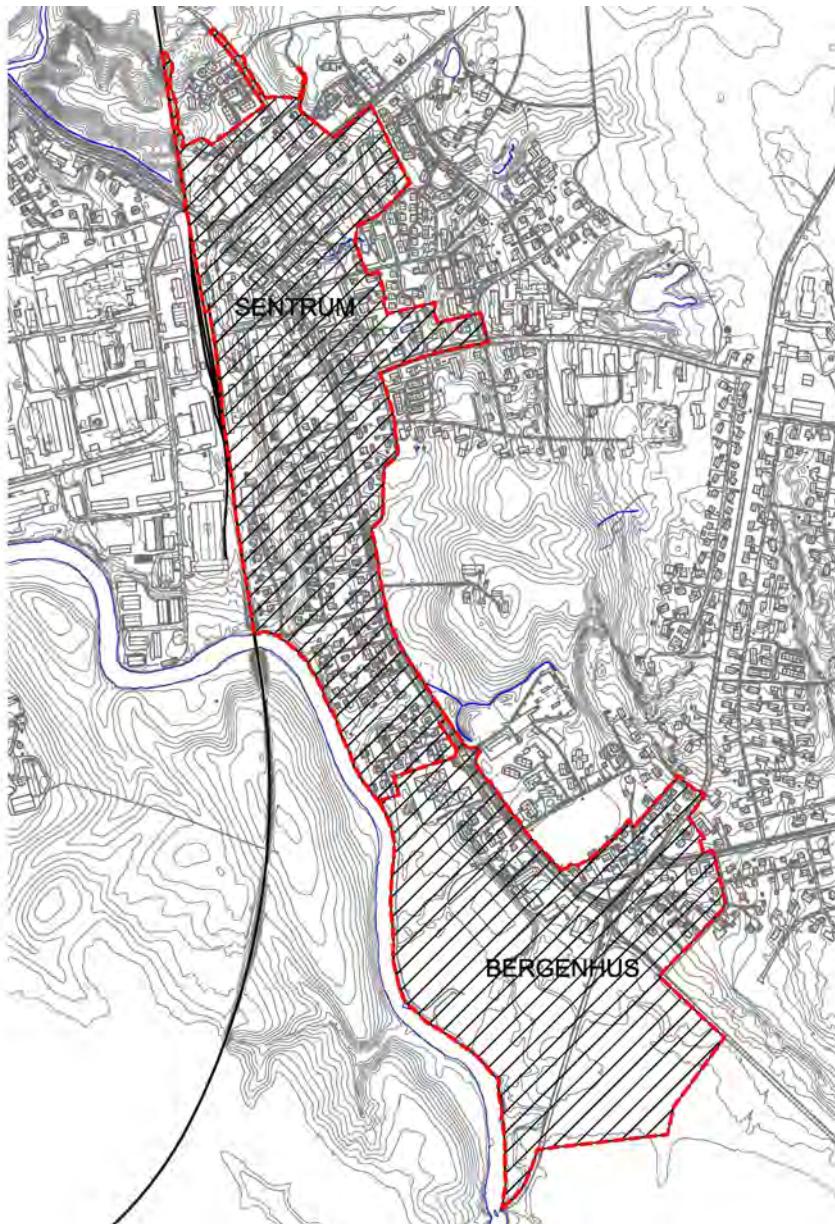
Planbeskrivelsen inneholder de konsekvensvurderinger og alternativsvurderinger som har vært nødvendig å gjennomføre i forhold til planprogrammet, og for å kunne utforme en gjennomarbeidet og forsvarlig plan for utviklingen av Rakkestad. Planbeskrivelsen utgjør også et referansemateriale for etterprøving av prosessen, og en evaluering av om forslag til tiltak har fått ønsket effekt.

Den 16.juni 2011 fattet kommunestyret følgende vedtak vedrørende premisser for sentrumsplanarbeidet:

*Rakkestad kommunestyre viderefører følgende anbefalinger og tiltak eksplisitt fra plansmia til reguleringsplanprosessen for Rakkestad Sentrum:*

- 1. Tilrettelegging for sentrumsnær fremfor spredt boligbygging – ved økt fortetting i og rundt sentrum med høy boligandel.*
- 2. Konsentrere større publikumsrettet næring og service i sentrum – på en slik måte at handelsmangfold og sosialt liv styrkes i Storgata. Dette gjelder også mulig flytting av virksomheter som nå er lokalisert utenfor sentrum.*
- 3. Storgata forbedres som miljøgate. Tungtrafikk dirigeres utenom sentrum og lokaltrafikk gis mulighet for omkjøring. Samtidig invitere besøkstrafikk til gjennomkjøring med best mulig parkeringstilbud.*

4. *Prioritere bruk av offentlige arealer – ved å gjøre dem attraktive for møter, opphold og lek. Fotgjengere og syklister får prioritet i trafikken – med sammenhengende fortau forbundet med gang- og sykkelveier og ny sti med park langs elven.*
5. *Videreutvikle Rakkestads opprinnelige småbykarakter – som en landsby der nye bygninger er innpasset med funksjonsblanding, dimensjoner og form på en tilpasset måte som skaper harmonisk helhet.*



*Planområdene*

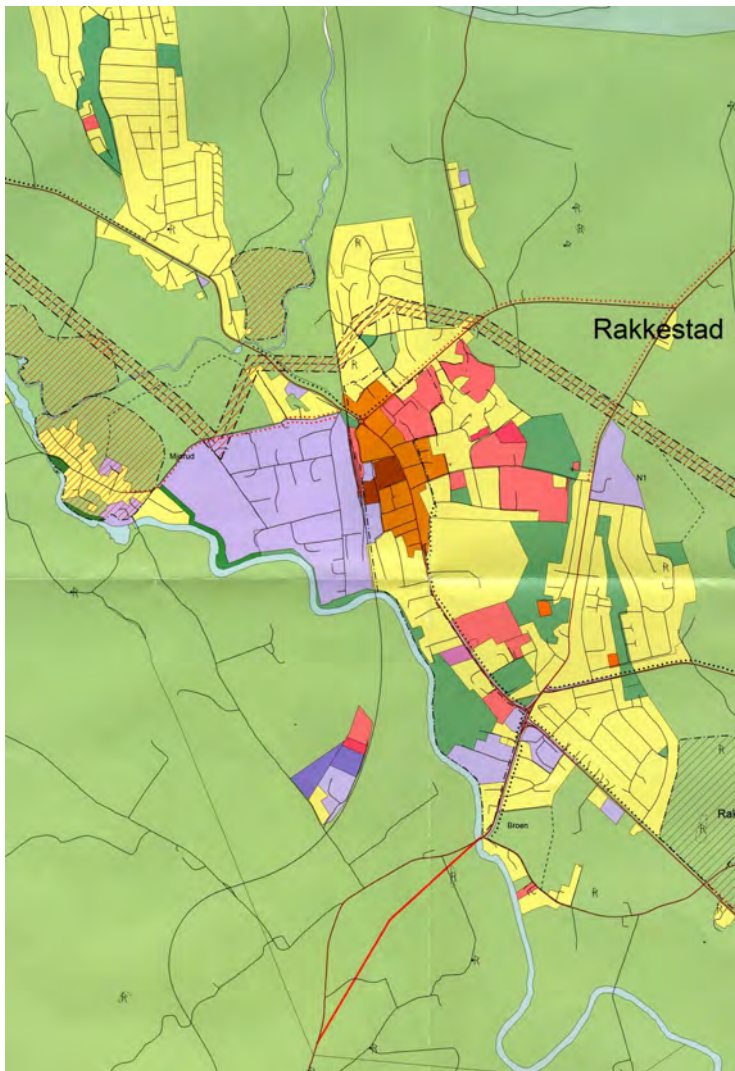
Dette har, sammen med vedtatt planprogram, vært overordnet "bestilling" fra kommunestyret, som er lagt til grunn for styringsgruppens, referansegruppens og arbeidsgruppens arbeider med områdeplanene.



**Kommuneplanen** (Samfunnsdel og Arealdel) for Rakkestad ble vedtatt av kommunestyret 25.mai 2011, og er å anse som førende for områdeplanarbeidene. Imidlertid er arealdelen en plan for hele kommunen, uten detaljert vurdering og bestemmelser for sentrumsområdene. Derfor er sentrumsområdet på arealdelskartet avsatt som egen hensynssone, med bestemmelse (§ 6.3) om at dette skal planlegges som områdeplaner (Sentrumsplanen + Bergenhusplanen).

Visjon for Rakkestad "MANGFOLD OG SAMHOLD" ble vedtatt av kommunestyret 13.november 2011, og er lagt inn i samfunnsdelen.

Rakkestad sentrum (med nærområder) som kommunesenter omfatter om lag 4.000 innbyggere – man regner her med en vekst i planperioden, til ca 4.500 innbyggere. Folketallet den 31.12.09 i kommunen var 7.517 innbyggere, hvorav 58 % bor i tettbygde strøk. Tilsvarende for Østfold og landet er henholdsvis 83 og 77 % - noe som illustrerer at det er et betydelig spredt bosettingsmønster i kommunen.



Det pekes også i samfunnsdelen på at det i Rakkestad sentrum er knapphet på arealer til næringsformål. Videre beskrives det kollektive transporttilbudet som svakt utbygget – både for arbeidsreisende og øvrige trafikkanter.

Utfyllende bestemmelser til arealdelen stiller kvalitetskrav (universell utforming, estetikk, buffersone), samt vurdering av samfunnssikkerhet og risiko – og sårbarhetsanalyser.

I § 1.1 stilles det krav om en utnyttelse for nye boliger på minst 4 boenheter pr daa i sentrum. Det stilles videre krav til fellesarealer, lek, uteopphold og støy.

Det heter videre at arbeidsintensiv virksomhet og detaljhandel lokaliseres i sentrum (§ 1.3), og at eksisterende sammenhengende grønnstruktur i sentrum skal bevares (§ 3).

*Utsnitt fra kommuneplanens arealdel*

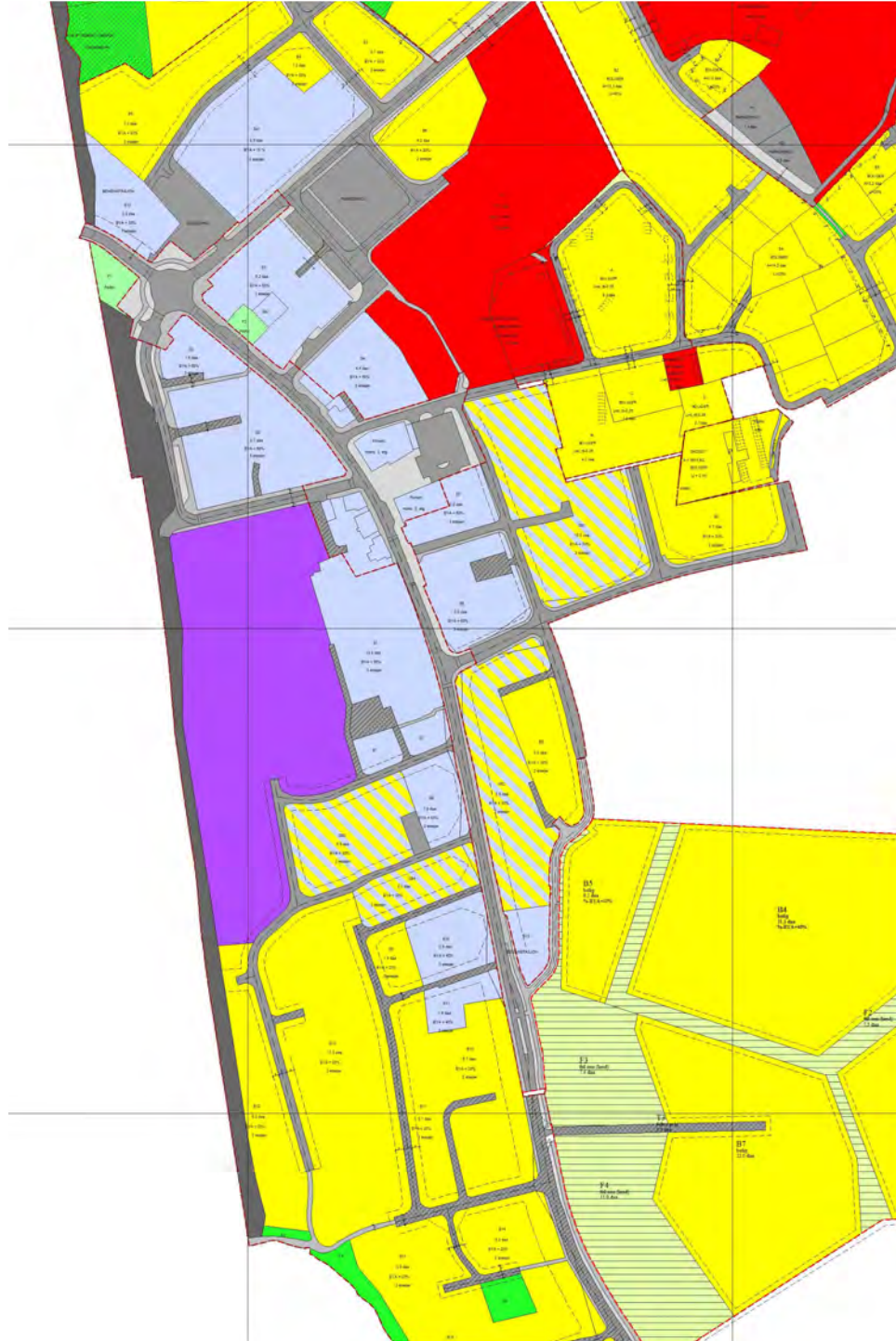


For planområdet i sentrum foreligger det allerede godkjente og gjeldende reguleringsplaner. Dette er:

Rakkestad Sentrum, 22.11.1994 (sist revidert 19.12.1995)

"Miljøgata" Storgata, 18.02.1993

Disse planene er også med som grunnlag for ny sentrumsplan.



*Gjeldende reguleringsstatus Sentrum*

For planområdet Bergenhus foreligger det allerede godkjente og gjeldende reguleringsplaner. Dette er:

Del av Bergenhusområdet mellom riksvei 22 og riksvei 111 (vedtatt 02.04.1987)

Kleven og Elveli (vedtatt 31.01.1991).

Bergehusområdet (vedtatt 10.11.2005)

Disse planene er også med som grunnlag for ny områdeplan.



*Bergehusområdet (vedtatt 10.11.2005)*



*Del av Bergenhusområdet mellom riksvei 22 og riksvei 111 (vedtatt 02.04.1987)*

*og  
Kleven og Elveli (vedtatt 31.01.1991).*



## KORT HISTORIKK

*(Hentet fra Stedanalysen 2010)*

Marine avsetninger har gitt gode landbruksforhold i Rakkestad og har allerede fra steinalderen av vært et grunnlag for bosetninger i området. Rakkestad er en av Norges største jordbrukskommuner. Noen av de beste forholdene finner vi Nordvest i området der tettstedet Rakkestad i dag ligger. Her lå også møtepunktet mellom hovedferdselveiene fra Trondheim og Oslo mot Fredrikstad, i Bergenhus, og det er her de viktigste gårdene i området har ligget siden forhistorisk tid.



Utviklingen av sentrumsområdet satte fart for alvor mot slutten av 1800-tallet etter åpningen av Smaalensbanens Østre Linje og Rakkestad jernbanestasjon (Åpnet i 1882). Stasjonsbyen vokste raskt på tomter fradelt fra gårdene Fladstad, Gudim og Mjørud (gnr. 7, 8 og 9), med meieri, sagbruk, sparebank, landhandlere og etter hvert flere spesialforretninger for sykler, landbruks-

maskiner, håndverksarbeid o.l. Fra 1920 til 1930 steg antallet bygninger i Stasjonsbyen fra 87 til 455. En stor andel av bygningene i Rakkestad er fra denne tiden og er oppført i tidens rådende arkitektoniske stil, Jugend. Blandt disse kan nevnes Bankbygningen, Midtstuen, Liensgården og Sentrumsgården. Etter 2. verdenskrig har befolkningen i tettstedet vært jevnt økende, mens de spredtbygde områdene i Rakkestad har hatt en jevn nedgang.

Økt privatbilisme har åpnet for nye handelsformer hvor bilen står i fokus. Dette har medført at butikker bedre tilpasset bilister har etablert seg sør i sentrum ved Bergenhus og langs riksveg 22/111. Dette truer i dag Rakkestads historiske handelssentrum ved jernbanestasjonen.

Rundt årtusenskiftet har flere av de store tradisjonelle industribedriftene i sentrumsområdet blitt nedlagt (teglverket, høvleriet/saga) eller gjennomgått omstruktureringer (Diplom-Is, siloen). Stasjonen ble stengt i 1997 og passasjertrafikken til og fra Rakkestad har gått kraftig ned. En stor del av Rakkestads innbyggere pendler nå til jobber utenfor kommunen. Sentrumsområdet har fortsatt en svak befolkningsvekst. Denne består i hovedsak av eldre og til dels også av nyetablerte familier.

### **Stasjonsbyen**

Beslutningen om å bygge Smaalensbanen ble fattet av Stortinget i 1874, og Vestre linje skulle bygges først. Stasjonen ble bygget i 1881, og banen åpnet i 1882.





Lokalt ble det dannet "Interesseselskab" for utvikling av tomter og næringsbebyggelse rundt jernbanen. Rakkestad Handelsbolag oppførte også næringsbygg. Teglverk ble opprettet, og høykonjunkturen og sentrumsutviklingen fortsatte fremover mot århundreskiftet. Utviklingen av Stasjonsbyen fortsatte også videre første halvdel av 1900-tallet, blant annet steg antall bygninger fra 87 til 455 i perioden 1920-30.

Etter 2.verdenskrig var befolkningen i sentrum jevnt stigende, men stagnasjonen kom på 1980/-90-tallet – blant annet markert ved nedleggelse av stasjonen i 1997. Mange av de store tradisjonelle industribedriftene var ved årtusensskiftet lagt ned.



På folkemunne het sentrum tidligere "Stasjon" – noe som illustrerer den sentrale stilling jernbanetablingen hadde for utviklingen av Rakkestad. Det unike for Rakkestad – som er en av Norges største jordbrukskommuner - er utviklingen av et svært utbant og omfattende sentrum, med mangfold og alle tilbud. Faktisk ganske moderne og langt fremme for sin tid. Også veitrafikkmessig lå og ligger Rakkestad sentralt, der alle de viktige riks- og fylkesveier møtes (på Bergenhus).



Dette gjenspeiles i bygningsmassen, med en rekke store bygråder – som vitner om den økonomiske velstand og næringsutvikling. Det er bevart sentrumsgårder fra de ulike periodene, som gir et spenn i visuelt inntrykk og historisk lesbarhet.

Det er dermed et sentralt poeng for planarbeidene – også i et historisk perspektiv og i forhold til stedets egenart og sjel - å reetablere Storgata til fordums storhet og betydning, og ikke minst få tilbake Stasjonsområdet som et sentralt byrom.



Gamle bilder fra det urbane Rakkestad – bilen har gjort sitt inntog.



Østfold Meieri – senere Diplom-Is



Illustrasjonene viser stedsutviklingen i 10-års-perioder fra 1876 til 1925.



1876 – 1885



1886 – 1895



1896 - 1905



1906 – 1915



1916 – 1925



Etter 1925





Morfologisk kart som viser dagens situasjon med bygninger, vann og jernbanen. Her fremkommer tydelig hvordan bygningsvolumer er fordelt i forhold til størrelse og funksjon i strøk/ områder – definert av jernbanen, elva og hovedveier. Storgatas slyngede form (omvendt slakk S) er stedstypisk for en by (tettsted) som har en lineær og selvvekst dannelse langs en hovedvei og et viktig kryss/ knutepunkt. Det er ingen tydelig kvartalsstruktur slik vi finner i planlagte/ anlagte byer med et tydelig rutemønster (kvadratur). For en god stedsutvikling er det grunnleggende og helt avgjørende at man kjenner og forholder seg til stedets tilblivelse og utvikling. Det blir sjelden vellykket dersom man gjør inngrep, plasserer nye veier, plasser eller bygninger på tvers av dette.

Nyere tids uheldige eksempler på dette kan være etableringen av Stortorget, og senest plassering og utforming av "Bunnpris-bygget". Mer vellykket kan for eksempel være "Enkeslottet" på hjørnet mellom Storgata og Skoleveien.

I sentrumsplanen er det derfor lagt stor vekt på stedets egenart når det gjelder å foreslå innpassing av ny bebyggelse og funksjonslokalisering. Forholdet til Storgata (både funksjonelt og estetisk) og Stasjonen er førende/ "altoverskyggende"

## UTREDNINGSTEMA



Rakkestad kommune har et sterkt fokus på sentrumsutvikling, og ser arbeidene med områdeplaner for Sentrum og Bergenhus som sentrale for å oppnå forutsigbarhet for kommunen som forvaltningsorgan, innbyggerne, eiendomsutviklere og offentlige myndigheter. Områdeplanene skal være et verktøy for å oppnå et funksjonelt og vakkert sentrumsområde, der mennesker trives, og der det er attraktivt å drive handel og næring.

Stedsanalysen fra 2010 og aktuelle idéer fra plansmia er benyttet som grunnlag/ bakgrunn for planarbeidene så langt disse har passet inn.

Det er lagt opp til høy utnyttelse av sentrumsområdene, i samsvar med nasjonale føringer for god areal- og transportplanlegging, etter ønske fra fylkesmyndighetene og i tråd med kommunestyrets vedtak.

Det er lagt vekt på den historiske forankringen i Rakkestads utvikling, med fokus på "Stasjonsbyen", ved jernbanens etablering og det vegmessige knutepunkt som grunnlag for Rakkestads vekst og utvikling.

Det har vært et mål å tilrettelegge for og stimulere til økt handel og utvikling i sentrumsområdet, og videre står bokvaliteter i sentrum sentralt, både i forhold til estetikk, bygningsvern og universell utforming, samt grønnstruktur og godt utemiljø.

Det er vurdert og foreslått et forbedret kjøremønster for hovedvegsystemet i Sentrum og Bergenhus – for flere tidshorisonter. Konkrete mål har vært å forbedre trafiksikkerheten for myke trafikkanter i og rundt Bergenhuskrysset, samt begrense tungtrafikken i Storgata. Fremkommelighet og parkering for videre utvikling av næring og handel i sentrum er ivarettatt.

Detaljhandel søkes i størst mulig grad etablert i tilknytning til Rakkestad sentrum, i området fra jernbaneovergangen til Skolegata/ Ringgata.

### **Forholdet mellom planområdene og funksjons-/ rollefordeling**

Vilkårene for handel og næringsutvikling i Sentrum skal styrkes, og kommunen vil fortsette dette arbeidet i tiden fremover, med områdeplanene som styringsverktøy.

Det er ikke tilrettelagt for ytterligere handelsutvikling i Bergenhusområdet som kan gå på bekostning av ønsket utvikling i Sentrum. Reguleringsbestemmelsene er spesielt innrettet og samordnet for å ivareta dette.

Ved Bergenhusområdet ligger barneskole, barnehager og idrettsanlegg, slik at skoleveg og trafiksikkerhet har vært et sentralt tema som er lagt til grunn for utforming og løsninger.

Bergenhus et trafikkalt knutepunkt i regional sammenheng. Samarbeid med fylkesmyndighetene/ fagmyndighet har vært sentralt for å finne en god, robust og langsiktig løsning. Oversiktighet, estetikk, arealforbruk og hensyn til eksisterende bebyggelse, fremkommelighet, trafiksikkerhet, samt lav hastighet og god løsning for myke trafikkanter og kollektivtrafikken er viktige vurderingskriterier.

For kommunen er det viktig med en løsning som gjør det enkelt og naturlig å komme inn til Sentrum.

I forhold til Sentrum er det foreslått løsninger som begrenser tungtrafikk i Storgata, for å oppnå et trivelig og levende sentrum, med godt utemiljø. Det er et overordnet mål at Sentrums rolle som handels- nærings-, bolig-, service- og kulturelt sentrum i kommunen skal styrkes.

### **Trafikk og parkering**

Fra planprogrammet: *Trafikkmengder (i den grad data foreligger), viktige forbindelser og parkeringsarealer registreres og kartfestes. Behov for supplerende tellinger og trafikkutredninger vurderes og gjennomføres i samarbeid med fylkes- og vegmyndighetene. Det skal foretas en særskilt konsekvensvurdering av eventuell forlengelse av Heggveien over Velhaven til Rådhusveien. Det skal vurderes alternative ruter til Storgata for tungtrafikken (hindre/ begrense tungtrafikk i Storgata). Dette skal gjøres for kort, mellomlang og lang tidshorisont. Det tas sikte på at langsiktig løsning for tungtrafikk nedfelles i neste rullering av arealdelen.*

Konsulentfirmaet Cowi har arbeidet med en særskilt vurdering av Bergenhuskrysset, samt alternative løsninger for å stenge tungtrafikken i Storgata (Møllergata, ny tverrforbindelse under jernbanen til Industriveien, samt trasé mellom kornsiloen og jernbanen). Det foreligger ingen rapport/ utredning på dette arbeidet.

Videre er det også utarbeidet en støyanalyse i forbindelse med vurderingen av å flytte tungtrafikken fra Storgata til omkjøring via Lundskrysset og Johs C Liensgate. Det er også foretatt en registrering av eksisterende parkeringsplasser i sentrum, sammenholdt med forslagene i ny sentrumsplan – se eget kapittel.

### **Kollektivtrafikk**

Fra planprogrammet:

*Det er et sentralt punkt å etablere et sterkt kollektivknutepunkt rundt jernbanestasjonen i Sentrum – med målsetting om å utvikle dette både som lokalt og regionalt kollektivknutepunkt. Dette gjøres i et samarbeid mellom kommunen, Jernbaneverket, NSB, ROM Eiendom, Østfold kollektivtrafikk og Statens vegvesen. I fylkesplanens retningslinjer om kollektivtilbud i områdesenter heter det: Kollektivtilbud til bysenter minst 30 minutters frekvens. I løpet av planperioden frem mot år 2050 bør frekvensen økes til 15 minutter. Skal man klare å oppfylle fylkesplanens mål og retningslinjer, med slik kollektivfrekvens til de nærmeste byene (Halden, Sarpsborg, Askim og Mysen), er det nødvendig å satse på en kombinasjon av buss og bane. For Stasjonsbyen Rakkestad ligger alt til rette for en slik løsning.*

### **Ferdselsmønster myke trafikkanter**

Det vises til egen delrapport fra barne- og ungdomsskolenes medvirkningsopplegg. Oppholdsarealer og mye benyttede ferdselslinjer for øvrig er registrert og kartfestet. Delrapporten er lagt til grunn for utformingen av både Bergenhusplanen og Sentrumsplanen.



## ***Gater, torg og plasser***

Rakkestad kommune har søkt om deltagelse i nasjonalt program for "Våre gater og plasser" (se vedlegg). Fokus vil her være på Storgata og Stasjonsområdet. Dersom kommunen kommer med i programmet kan dette tilføre sentrumsutviklingen ytterligere faglige ressurser, samt større muligheter for detaljvurdering av disse områdene. Dette vil kunne danne grunnlaget for/ inngå i prosjekterings- og gjennomføringsfasen etter vedtatt sentrumsplan.

## ***Grøntstruktur***

Fra planprogrammet: *Eksisterende grøntstruktur og verdifulle trær er registrert, og biologisk mangfold vurdert. Det er på bakgrunn av dette utarbeidet forslag til supplerende grøntstruktur.*

Landskapsarkitekt Nils Skaarer har utarbeidet egen delrapport der eksisterende trær, busker og hekker er registrert. Her er det også foreslått vern av enkelte trær, samt forslag til ny grøntstruktur. Dette er innarbeidet i områdeplanene så langt dette passer.

## ***Arkitektur og vern***

Fra planprogrammet: *Viktige historiske og markante bygninger, plasser og ferdselsårer registreres og kartfestes. Innstilling til planmessig vern, som nedfelles i sentrumsplanen.*

Sivilarkitekt Svein Jakobsen har utarbeidet egen analyserapport for vern og estetikk ("Kulturhistorisk hjemmevern"). Delutredningen er en faglig vurdering som skal øke forståelsen for, og bevisstheten i forhold til, kulturhistoriske verdier knyttet til bygninger og bygningsmiljøer.

De estetiske føringene i utredningen skal opplyse og rette oppmerksomheten mot kvaliteter i området, som bør ha betydning for vurdering av tiltak og fortetningsønsker. Dokumentet gir føringer for hvor restriktive og varsomme kommunen bør være ved ombygginger, rehabilitering og fortetting.

Verneverdivurderingen er forutsetningen og grunnlaget for fortettingsstrategier og estetiske føringer/retningslinjer.

Anbefalinger fra rapporten er innarbeidet som reguleringsbestemmelser, og ellers lagt til grunn for utforming av plankartet (verbeverdige bygninger er markert og gitt egne tilhørende vernebestemmelser).

## ***Boliger i sentrum***

Fra planprogrammet: *Ledige arealer, bygninger og eiendommer ute av bruk, samt transformasjonsområder registreres og kartfestes. På bakgrunn av registreringene er det foretatt en helhetlig vurdering i forhold til formål og fremtidig utnyttelse i tråd med sentrumsplanens overordnede mål og føringer.*

## ***Næringsvirksomhet***

Fra planprogrammet om handelsutvikling:

*Det er et mål å styrke Sentrum som detaljhandelsområde, som det er naturlig å søke til for alle kommunens innbyggere, og i tillegg for kommunens omland, ved å satse på et spennende og variert tilbud og utvalg. Imidlertid vil Rakkestad med dette ikke bli en*

*konkurrent til verken Askim, Mysen, Sarpsborg eller Halden, når det gjelder kjøpesenteretablering/ eksisterende kjøpesentra, men et supplement som vil være med på å begrense transportarbeidet.*

*Dette betyr at kommunens mål ikke er i samsvar med Fylkesplanens klassifisering av Rakkestad som "områdesenter". Målet for sentrumsutviklingen i Rakkestad er at det ikke skal være nødvendig å reise til verken Mysen eller Askim, (eller Sarpsborg eller Halden) for å handle. Dette er i tråd med kjøpesenterbestemmelsens formålsparagraf (og RPR for samordnet areal- og transportplanlegging). Dette har også en historisk forankring, ved at Rakkestad har hatt en næringsutvikling som – på grunn av sin strategiske beliggenhet og jernbaneforbindelse – ligger over det som befolkningsgrunnlaget kunne tilsi. Implisitt i dette ligger også at kommunen satser på og tilrettelegger for en vekst også når det gjelder boligutvikling.*

*Det vises til Fylkesutvalgets vedtak av 15.mars 2012 av midlertidig retningslinje i Fylkesplanen, og det legges til grunn at dette tema tas nærmere opp til vurdering ved neste rullering av fylkesplanen. I så måte kan planarbeidene i Rakkestad på en måte anses som "innspill" til neste rullering.*

*En transformasjon av tidligere industrivirksomhet/ -arealer, samt fortetting i Sentrum er grep som legges til grunn.*

*Videre anses også utvikling av kollektivtilbudet til Rakkestad sentrum som viktig for utviklingen av næring, handel og service, også for flere sentrumsboliger.*

*Kommunen anser at handelsutviklingen står i direkte relasjon til den generelle utvikling i Sentrum, og ikke noe som kan ses løsrevet fra dette.*

*Planprogrammet om utviklingsarealer: Ledige arealer, bygninger og eiendommer ute av bruk samt transformasjonsområder registreres og kartfestes.*

## **FOLKEHELSE OG LEVEKÅR**

"God livskvalitet for alle som bor i Østfold" er et hovedmål i fylkesplan "Østfold mot 2050".

### **Barn og unge/voksne:**

Rakkestad har i kommuneplanens samfunnsdel har følgende delmål:

Forbedre barn og unges arbeidsvilkår på kommunale og andre offentlige arenaer - slik at forbedring av barn og unges levekår blir oppnådd.

### **Folkehelse**

Folkehelsearbeid er den samlede innsatsen som gjøres for å påvirke de faktorer som fremmer og vedlikeholder befolkningens helse.

Målet er å utjevne helseforskjeller mellom ulike sosiale lag, og flere leveår med god helse.

Det er fornuftig å skille mellom faktorer som fremmer helse og trivsel - positive miljøfaktorer og faktorer som øker risikoen for sykdommer og skader – negative miljøfaktorer.

Levekår omfatter økonomi, sosialt nettverk, sysselsetting og arbeidsforhold, boforhold, fritid og utdanning.

## **Sentrumsutvikling**

For Rakkestad vil god sentrumsstruktur og utvikling fremme trivsel og helse- og gi mulighet for bedre levekår. Gode offentlige rom er viktige sosiale arenaer som tiltrekker mennesker. Universell utforming og tilgjengelighet for alle er et krav, og det sikrer mangfold og samhold.

Estetisk utforming er en viktig positiv miljøfaktor, godt tilrettelagte grøntarealer, arenaer for hygge og allsidig bruk /aktivitet. Økt mulighet for deltakelse er et behov. Arenaene skal være lett tilgjengelige for alle i Rakkestad.

Negative miljøfaktorer er lite tilgjengelige utearealer for aktivitet, lite sammenhengende grønnstruktur, støy, trafikk og parkeringsplasser.

## **Gode byrom**

Gode sosiale rom i Rakkestad er Velhaven. Hensynet til barn og unges oppvekstvilkår er avgjørende. Den blir brukt av mange barnefamilier kvelder og helger, barnehager, men også andre brukergrupper.

Tilbakemelding fra tjenestene i Rakkestad er at det bør prioriteres å tilrettelegge for plasser og rom for mangfoldig aktivitet.

## **Sosial trygghet**

God uteroms- og gatebelysning er viktig for både trivsel og trygghet. Hyggelige uterom er trygge uterom. Liv i sentrum gir sosial kontroll, og et vakkert og bestandig utemiljø gjør at befolkningen blir mer opptatt av å ta vare områder, vegetasjon, byrom og bymøbler. Det er forutsatt en fysisk oppfølging av sentrumsplanen, med fokus på de mest sentrale gater, plasser, parker og torg.



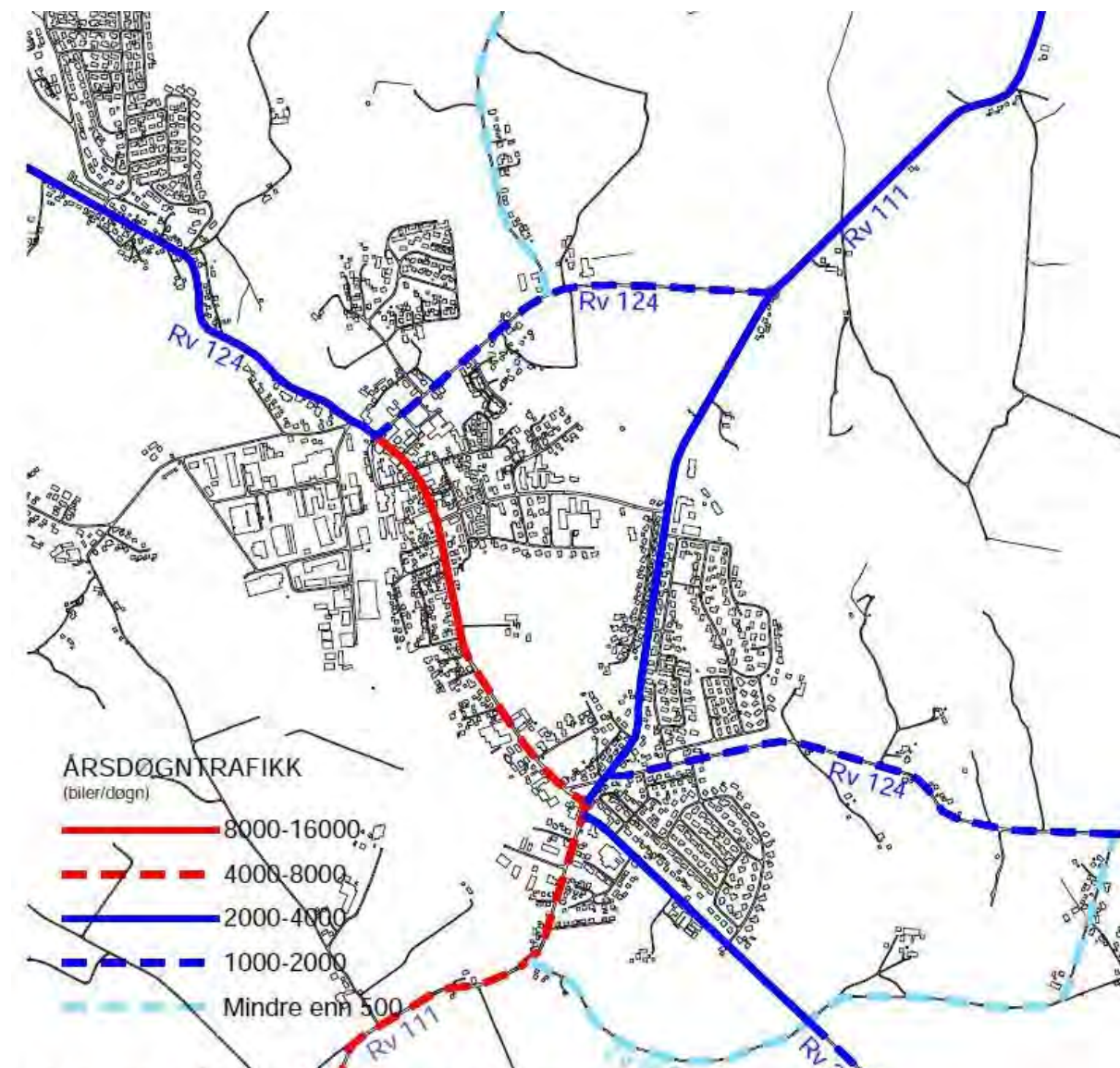
*Sentrale områder for utvikling i Rakkestad*



# PLAN- OG UTREDNINGSGRUNNLAG

**Overordnet trafikksituasjon** (hentet fra Stedsanalysen 2010)

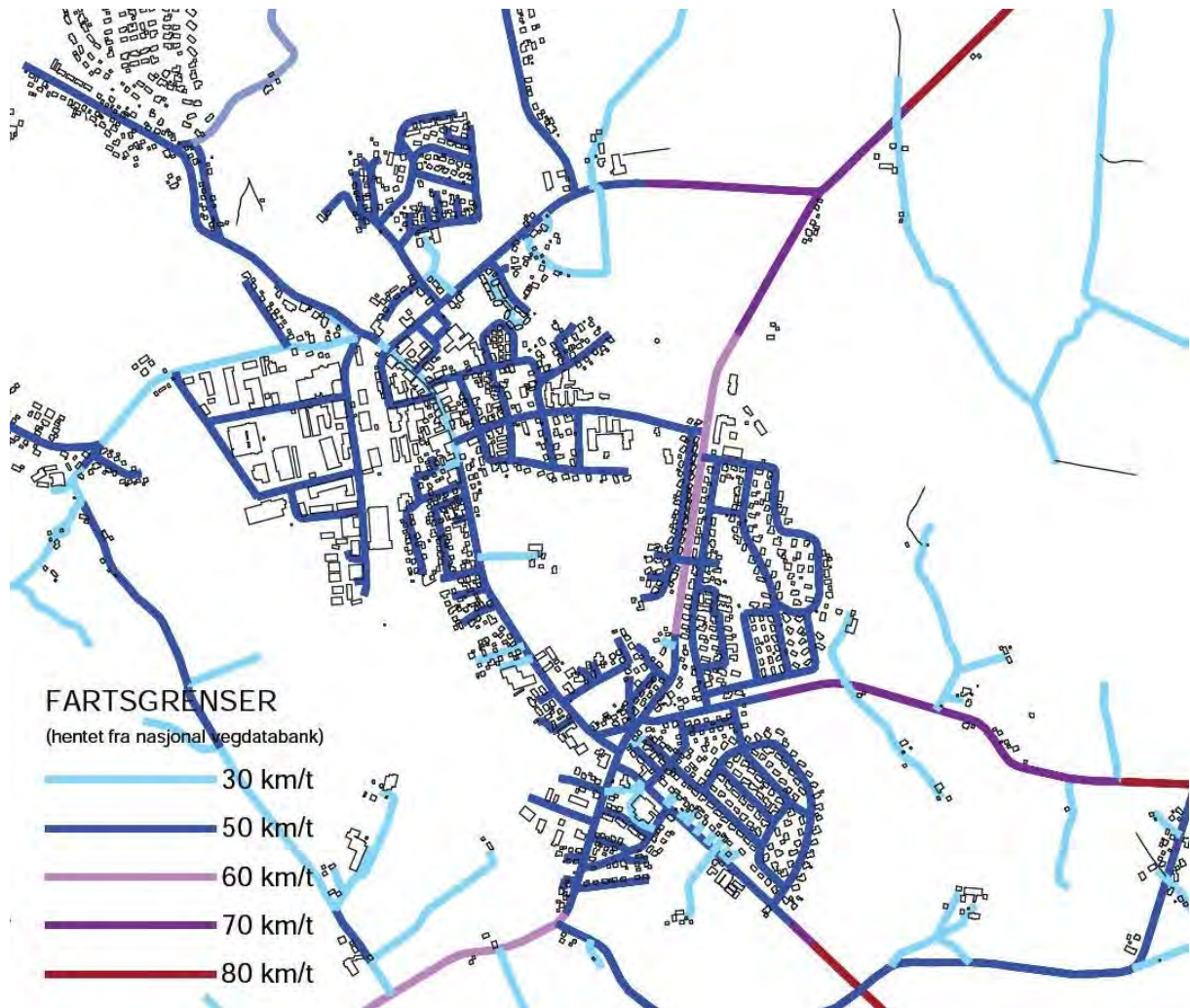
Rakkestad ligger i krysningpunktet mellom flere større trafikkarer. Riksvei 22 fra Halden til Mysen (fylkesveg fra Rakkestad til Halden), fylkesveg 124 fra Aremark til Askim og riksvei 111 som går sørover til Sarpsborg og Fredrikstad.



Storgata (fylkesveg 124) passerer tvers gjennom Rakkestad sentrum. Storgata har stor trafikk (ÅDT på 8-16.000 biler) og tildels en høy andel tungtrafikk. Det anslås at en betydelig del av tungtrafikken er knyttet til industrifeltet vest for jernbanen, mens øvrig tungtrafikk benytter fylkesveg 124 som en snarvei mot Askim.



En avlastningsveg, som spesielt skal lede tungtrafikken utenom sentrum, har vært diskutert for å avlaste Storgata. I høringsutkastet til kommuneplan for Rakkestad er denne veien inntegnet, men denne ble fjernet etter høringen. Stedsanalysens forslag vist med blått.



#### Anbefaling fra Stedsanalysen 2010:

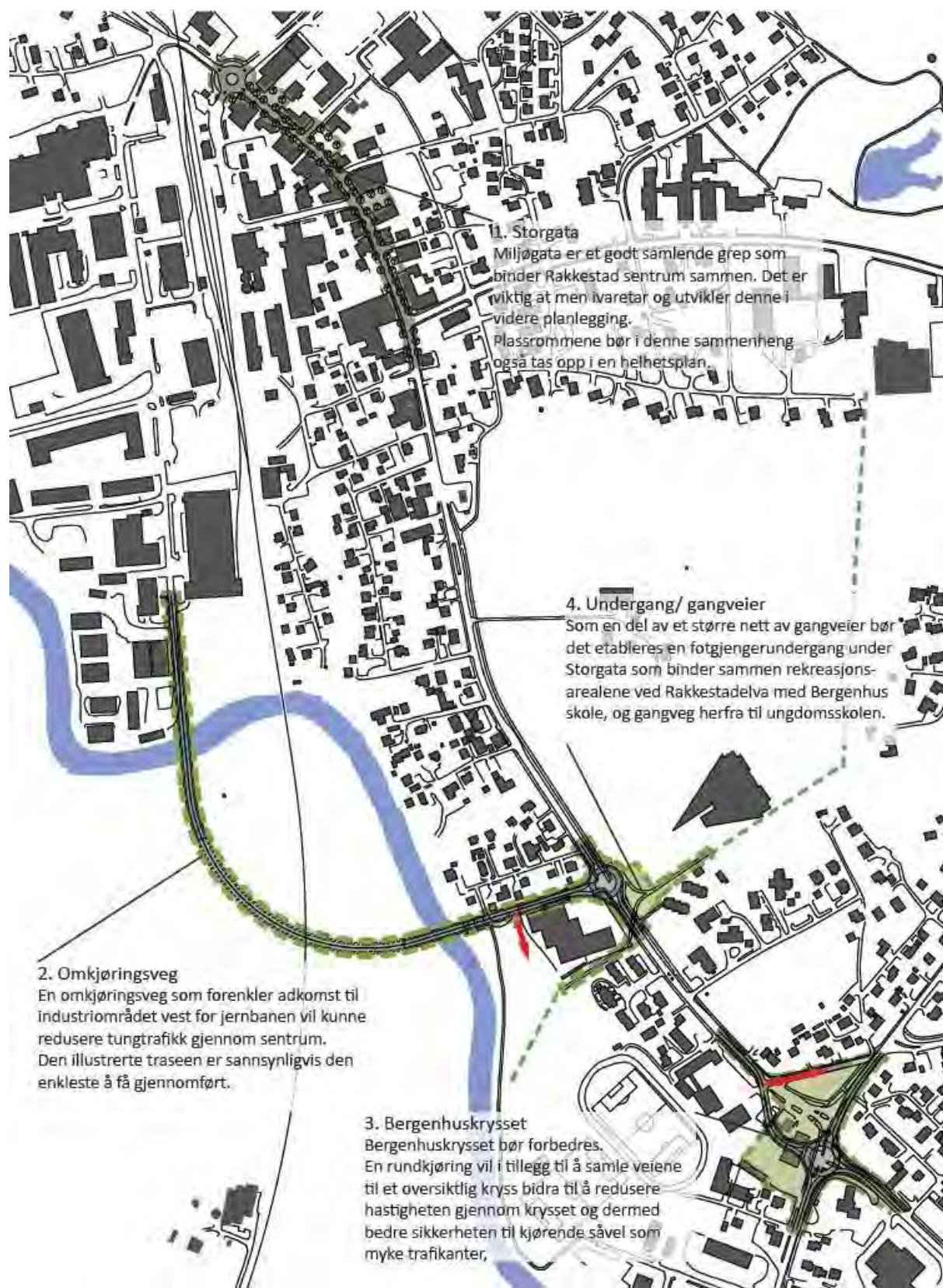
For å bedre trafikksikkerheten bør man vurdere tre tiltak;

- Forbedre krysningpunkter ved de mest brukte gangveiene.
- Redusere tungtrafikken gjennom sentrum.
- Redusere antall avkjørsler direkte til fylkes- eller riksveger.

Stedsanalysen anbefaler en rundkjøring i Bergenhuskrysset, noe som vil redusere hastigheten gjennom krysset og bedre sikkerheten for både bilister og fotgjengere. Anbefaler i tillegg at det vurderes en omkjøringsvei som leder tungtrafikk vekk fra sentrum.

I stedsanalysen anbefales en omkjøringsvei lagt fra rundkjøringen rett nord for Stortorget over elva og jernbanen, knyttet sammen med Industriveien/ Lagerveien.





*Anbefalinger fra Stedsanalysen 2010.*

## Storgata

Statens vegvesen startet prøveprosjektet miljøgate og miljøprioritert gjennomkjøring (MPG) i 1991. Hensikten med prøveprosjektet var å få mer kunnskap om hvordan miljøgater virker, og få økt oppmerksomhet og satsing på miljø- og trafikksikkerhetsforbedringer i byer og tettsteder. Storgata i Rakkestad ble valgt ut som ett av fem prøveprosjekter. Statens vegvesens publikasjon "Fra riksveg til gate - erfaringer fra 16 miljøgater" beskriver MPG-tiltaket i Rakkestad som delvis vellykket;

*Målene med prosjektet er stort sett nådd. Det har blitt bedre forhold for gang- og sykkeltrafikken, trafikksikkerheten synes bedre og sentrum fungerer bedre som oppholds- og handleområdet. Stedets identitet og representativitet som kommunesenter er også forbedret, men mange svakheter i løsninger og tilpasninger til sidearealer trekker ned (utdrag fra "Fra riksveg til gate").*

Trafikkmengden har siden gjennomføringen av miljøgata økt - noe som karakteriseres som uheldig.



*Fra Stedsanalysen 2010: Storgata binder Rakkestad sentrum sammen og det er viktig at man i en videre prosess ivaretar gatens helhetlige karakter. Man bør også etterstrebe å videreutvikle, forbedre og modernisere miljøgaten.*

*Ved planlegging av delområdene eller de definerte utviklingsområdene er det tilsvarende viktig med en helhetlig planlegging som sørger for at man bygger opp under Storgata som*

Rakkestads viktigste gate. All utvikling i sentrum bør knyttes tett opp mot Storgata.

Det bør også tilrettelegges for et naturlig midtpunkt i form av et sentralt plassrom langs øvre del av Storgata. Man kan tenke seg arrangementer av typen bondens marked, loppemarked, konserter etc. for å fylle plassen med liv. I tillegg bør plassen etableres i tilknytning til en cafe/restaurant.

Det etableres parkeringslommer for korttidsparkering i Storgata, og større parkeringsplasser på tilgjengelige arealer.

Næringseiendommene langs Storgata kan tenkes bygd sammen i bakkant for å danne et sammenhengende senter. Eventuelt bør det vurderes hvorvidt utvidelse av arealene i bakkant skal tillates for den enkelte eiendom. Det er i dag flere ubygde tomter langs Storgata. Disse kan med fordel gjenbygges for å skape bedre plass- og gaterom.

Prinsippene som ble lagt for Storgata under arbeidet med miljøgateprosjektet må fortsettes og forsterkes.

Tilgjengelighet og myke trafikanter skal være det bærende for utviklingen av Storgata. Dette bidrar også sterkt til å bevare Rakkestad sentrums egenart og karakter.





*Prinsippkisse fra Stedsanalyse 2010*



## Gang- og sykkelveier



Rakkestad har et relativt bra utbygd nett av gang- og sykkelveier. Et nett av gangveier knytter boligfeltene utenfor sentrum sammen med sentrum. De problemene som finnes er i stor grad knyttet til veioverganger (dårlig siktforhold, mye trafikk etc.), vedlikehold og tilgjengelighet.

## Jernbanen

Østre linje av Østfoldbanen har sitt utgangspunkt i Ski stasjon, går mot Askim, dreier sørøstover mot Mysen/ Rakkestad og Gautestad inntil den når Sarpsborg stasjon. Østre linje var ferdigstilt i 1882.

Passasjertogdriften på linjen betjenes av lokaltog i linje 560. Normalt går lokaltogene kun til Mysen, men noen rushtidsavganger går også til Rakkestad. Lokaltogene på strekningen mellom Rakkestad og Sarpsborg ble innstilt i 2002, men strekningen benyttes fortsatt av godstog og omdirigerte passasjertog. Det er i dag 4 avganger til Oslo på hverdager.

Buss har erstattet mye av NSBs tidligere tilbud både mot Oslo og Sarpsborg/ Fredrikstad.

Sett under ett er allikevel ikke kollektivtilbudet til og fra Rakkestad tilfredsstillende, noe som igjen fører til at de fleste benytter seg av bil.





## **Trafikk og parkering i sentrum**

I forbindelse med Plansmia 2011 ble det avholdt et møte/ workshop med 90 deltagere for å diskutere temaer og målsettinger. Blant annet fremkom dette:

### Transport:

- Føre tungtransport utenom Storgata
- Bedre kvalitet og forbedring på parkering
- Skape soner med mindre- eller ingen gjennomgangstrafikk
- Styrke og samle kollektivtransport med spesiell vekt på tog
- Utbedre sentrumsnære gang- og sykkelveier og forbinde til stinett rundt Rakkestad

Alternativ kjørevei (forlengelse av Heggveien) ble også vurdert i Plansmia:



Skissen ble utviklet der gangaksen ble erstattet med en ny veiforbindelse som forlengelse av Heggveien frem til bankbygningen.





*Plansmia Rakkestad 2031 - Oppsummering av planen i hele sentrum: De viktigste elementene i forslaget: Planen som er illustrert er hele sentrumsområdet i Rakkestad i et 20-års perspektiv dersom befolkningen skulle vokse med ca én prosent i året.*





Anbefaling fra Plansmia:

*Fylkesveien gjennom Storgata foreslås fornyet som miljøgate med forbud mot tungtrafikk og enveiskjøring fra begge ender inn mot en kort gågate koblet til et utvidet stortorg (grønt). Farten begrenses til 30 km/t.*

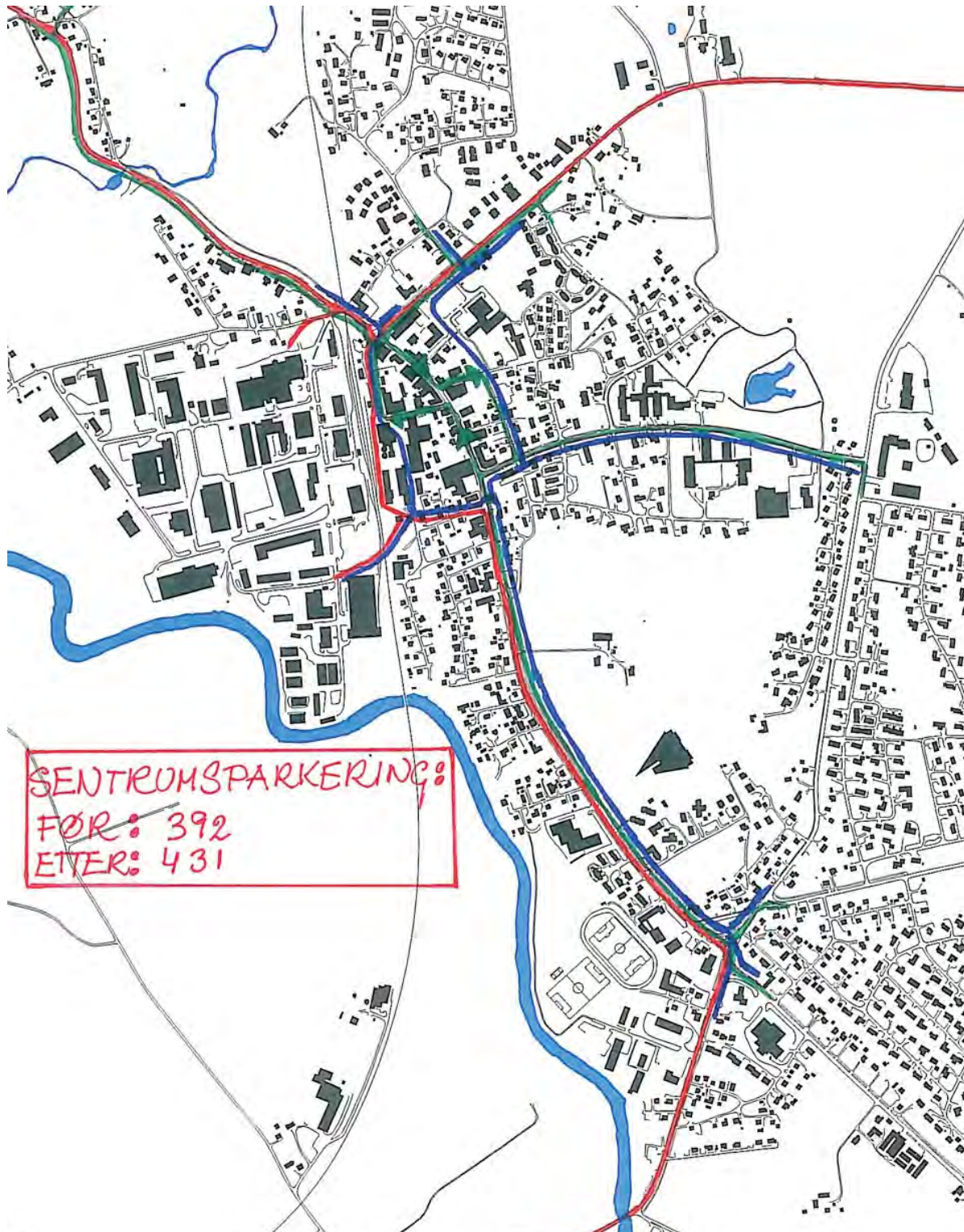
*Tungtrafikk omdirigeres langs jernbanen med ny jerbaneundergang syd for Isen eller nord-øst til Valen-krysset.(rødt) På hver side av Storgata etableres avlastningsgater gjennom Isen samt i Heggveien med forlengelse.(blått)*

*Mot syd koples den nye hagebyen på elvbredden til sentrum via en ny veiundergang under jernbanen. Veien langs elven ned til eksisterende Stortorget kjøpesenter gjøres sammenhengende. Videre etableres veiforbindelse nord for "kulturhuset" foran dagens brannstasjon.*

*Det opparbeides kantparkering i gatene samt parkeringsplasser i forbindelse med torg og storbutikker. Sentrumsparkeringen økes da med ca 40 plasser i forhold til i dag. Dersom 2-veis trafikk opprettholdes, vil det totale parkeringstilbudet i sentrum reduseres tilsvarende med ca 20 plasser. Dog vil parkeringen være jevnere fordelt og derved gi bedre tilgjengelighet samlet sett.*

*Parkering for ny bebyggelse forutsettes på egen grunn, eventuelt under bakken.*





*Prinsippskisse fra Plansmia.*

*Det ble telt opp 392 eksisterende parkeringsplasser i sentrum. Man mente det kunne innpasses 431 plasser i henhold til skissene.*



## Grøntstruktur

Fra Stedsanalysen 2010: Rakkestad kommune er en av Norges største jordbrukskommuner. Landskapet

RAKKESTAD KOMMUNE  
STEDSANALYSE AV RAKKESTAD SENTRUM



preges av et svakt bølgende slettelandskap med enkelte raviner, og skogklede åser med noe fjell i dagen.

Planområdet ligger forholdsvis flatt i en grunn elvedal hvor Rakkestadelva gjør en sving vestover. Terrenget stiger svakt østover fra Storgata.



Det er to markante grønndrag i Rakkestad sentrum. Rakkestadelva slynger seg nordvestover i et grønt belte og et grønndrag går fra idrettsbanene i en bue nord/ nordøst rundt sentrum.







Fra Plansmie-prosessen:  
Planen ble utviklet med et nytt stortorg midt i Storgata og med en gangakse over Velhaven til nytt rådhus foreslått lagt til bankbygget. Ny plassforbindelse mellom Storgata og jernbanestasjonen var inntegnet.

Plansmia:  
Skisse for alternativ gangvei

Forslag til grøntstruktur / elv i plansmieprosessen:

Som sentrum i en jordbruksbygd bør Rakkestad sentrum fremstå med sunne velpleide og grønne lunger sammenbundet med gang- og sykkelveier langs de viktigste ferdselsårene. Eksisterende trær er viktig for mangfoldet, og det bør innføres søknadsplikt for felling av disse slik at de kan inngå i en samlet forvaltningsplan.

Forslag til beplantning med trær er vist på planene.

Eksisterende bekker bør åpnes opp fra elva og så langt det er praktisk mulig.

Områdene rundt kan da baseres i størst mulig grad på naturlig drenering av overflaten.

Elvebredden opparbeides med en sti samt at områder settes av til bading, fiske, bål plass og kanoopptrekk. Stien føres videre langs gjenåpnet bekk og opp til sentrum med sammenhengende fortau som også kobles til dagens gang- og sykkelveinett mot syd og nord.



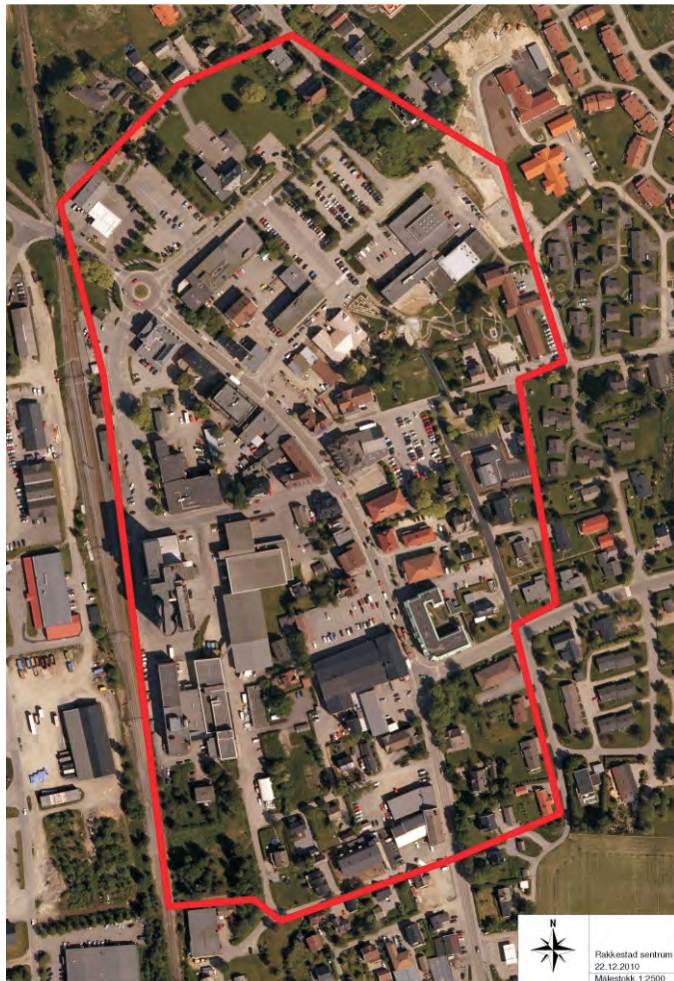
## ***Gater, torg og plasser***

I forkant av Plansmia ble det arrangert et idémøte. Her fremkom følgende:

### ***Det beste fra byen og det beste fra landet***

#### ***Rakkestad – et naturlig stoppested!***

- 1. Vennlig, gjestfritt, intimt og raust*
- 2. En åpen og ærlig kommune*
- 3. Et sted der mennesket har større plass enn bilen*
- 4. Landsbytorget som et naturlig midtpunkt for landsbymarked både sommer og vinter*
- 5. Med plass for småskala – et sted der kunst, håndverk og lokal mat får plass*
- 6. Koselige, grønne soner med benker og fin belysning*
- 7. Barnevennlig med gode muligheter for fysiske utfoldelser*
- 8. Et sted hvor seniorer kan treffes*
- 9. Et sted der ungdom slår rot*
- 10. Festivaler (som cowboyfestival og barnefestival) og andre arrangement som skaper liv i sentrum*



*Område for Plansmia*

I forbindelse med Plansmia ble det også avholdt et møte/ workshop med 90 deltagere for å diskutere temaer og målsettinger. Blant annet fremkom dette:

#### **Sentrum:**

- Handelen bør i større grad samles i sentrum*
- Sentrum fortettes med flere butikker og boliger*
- Gjøres mer tilgjengelig for gående og syklende med universell utforming*
- Gjøres til naturlig stoppested også for gjennomreisende*

#### **Miljø:**

- Utvikle preg av landsby*
- Utvikle flere møteplasser og grønne lunger*
- Forbedre kvaliteten på uterom*
- Økt trygghet ved å skape liv og bedre overvåkning*

Første planskisse fra plansmia:

Til folkemøtet den første plansmiedagen ble det utarbeidet en første planskisse basert på konklusjonene i workshopen som ble avholdt 6. januar 2011. Planen delte sentrum opp i mindre kvartaler og bandt eksisterende gatenettverk i et mere sammenhengende nettverk av gater og kvartaler og med mulig omkjøringsvei for tungtrafikk. Kvartalene ble fortettet med ny bebyggelse med dimensjoner tilpasset eksisterende bygningsstruktur.



Av skissen ser vi at Isen-området er transformert: Fabriksbygg og kjølelager til Diplom-Is er revet, og disse er erstattet med nye kvartal med sentrumsbebyggelse. Det er også lagt inn en parallell gangforbindelse på vestsiden av Storgata. Torget, Myrvolds plass og Navet er lagt inn som sentrale torg/ plasser.



Forslag til møteplasser fra Plansmierapporten:



I tillegg til eksisterende, opprettes en serie med møteplasser med forskjellig størrelse og karakter, flere også med lekemulighet. (merket rødt) Helt sentralt blir det nye Stortorget koplet til gågaten med stor plass for opphold, rekreasjon og lek strategisk mellom gågaten og Stortorget.

Velhaven opprettholdes som lekeområde, dog noe beskåret på grunn av forlengelsen av Heggveien. Parken foreslås inngjerdet med porter forbundet med gangvei over Stortorget og til Storgata. Ved banken foreslås en utvidelse av parken slik at den kan romme større samlinger.



*Forslag til ny møteplass som forbinder jernbanestasjonen med Storgata*





*Plansmias visjon for Rakkestad sentrum i 2031.*

## **Estetikk og bygningsvern**

I forbindelse med Plansmia ble det avholdt et møte/ workshop for å diskutere temaer og målsettinger. Blant annet fremkom dette:

### Byggestil:

- *Bevare Rakkestads særpreg med innslag av trebebyggelse*
- *Økt vekt på å bevare opprinnelig bebyggelse*
- *Ny bebyggelse i harmoni med eksisterende*

### BYGNINGSVERN (Hentet fra Stedsanalyse 2010)

Det er flere eldre bygninger i Rakkestad som i dag trues av utbyggingsinteresser. Dette gjelder spesielt trehusbebyggelsen i boligområdene tett på sentrum, men også Jugend-bebyggelsen i mur trues av fortetting.

Per i dag er det kun Bankbygningen, Midtstuen og Liensgården, som er regulert til spesialområde/bevaring. Det er åpenbart flere bygninger i Rakkestad sentrum som har en verneverdi - både av arkitektoniske og antikvariske årsaker. Man bør vurdere om flere av disse bygningene burde reguleres til spesialområde/bevaring eventuelt utforme reguleringsplaner som stimulerer til vern av disse bygningene. Gevinsten ved utvikling av slike områder bør stå i forhold til tapet av historie- og identitetsbærende eldre bygninger.



**BYGNINGER  
VURDERT Å HA  
ARKITEKTONISK OG  
HISTORISK VERDI I  
STEDSANALYSEN  
2010.**

*Vernede bygninger  
markert i gult. Andre  
bygninger med  
bevaringsverdi i  
oransje.*

*Merknad: Orange  
bygning (Solvang) i  
syd ved Løvveien har  
brent ned.*



## **Boliger i Sentrum**

I sluttrapporten fra Plansmia fremkommer følgende anbefalinger:

### Fortetting

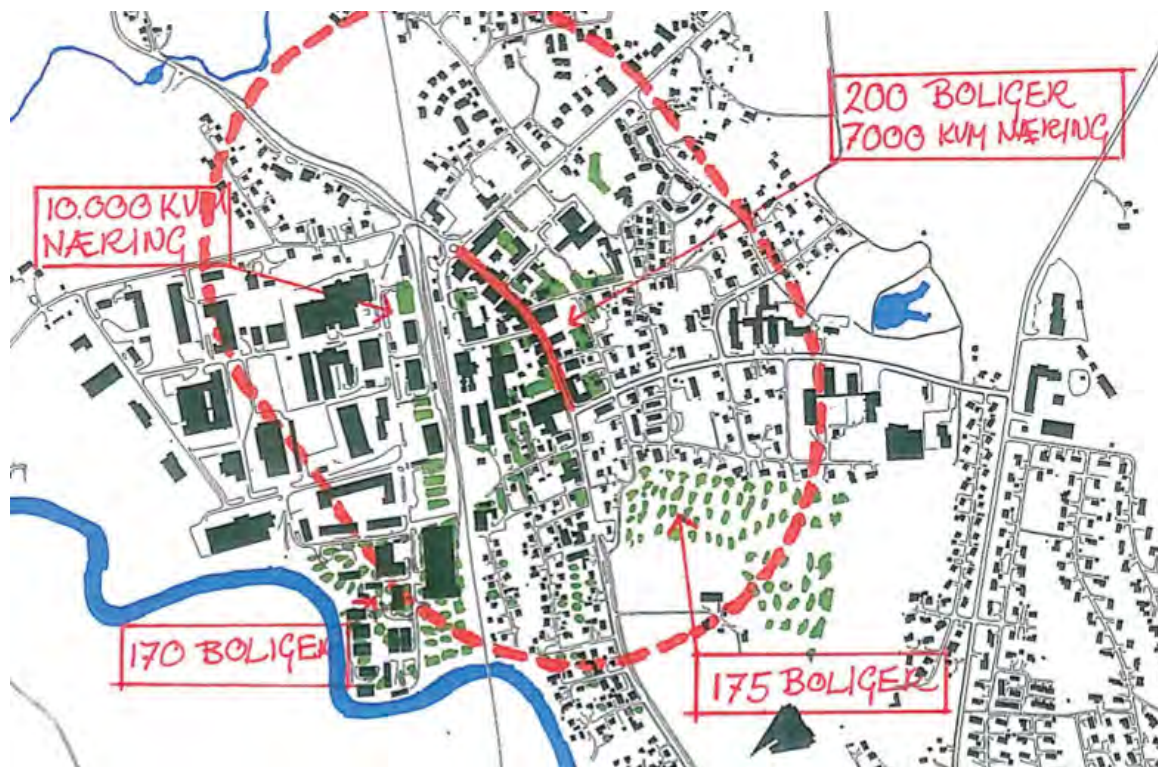
Syd for planområdet mot elven foreslås fortetting av villaområdet med maks 2,5 etasjers ene- og tomannsboliger. På den andre siden av jernbanen på odden mot elven foreslås industriområdet omregulert til en ny hageby med en blanding av eneboliger, tomannsboliger og rekkehus i 2,5 samt med små 3-etasjers leilighetsbygg mot nord.

Forslaget inkludert allerede regulerte områder gir følgende gevinst:

### **Boliger:**

- Sentrum 200 boliger
- Fortettet, ny hageby 170 boliger
- Boliger regulert 175 boliger
- Totalt 545 boliger

Dette representerer total forventet vekst i Rakkestad de neste 20 år. Den overveiende delen av den nye bebyggelsen blir liggende innenfor en radius på 400 meter fra Storgata som vil si en gangavstand på 5 minutter. Det bør være en målsetning at hovedvekten av boligveksten de neste årene vil være sentrumsnær slik at Rakkestad oppfyller krav til bærekraftig stedsutvikling. Det vil si fotgjengervennlig fortetting av sentrum der befolkningen er mindre avhengig av bil for å få dekket sine daglige behov.



Forslag fra Plansmierapporten

I sentrumsområdet forutsettes næring i første etasje med boliger over i inntil fire etasjer, dog med mulighet for kontorer i andre etasje der det er behov for det.



*Bebyggelsen bør være egnet for bruksendring. Dette gjelder også første etasje som bolig (høy sokkel) inntil det er markedsgrunnlag for næring. I eksisterende boligområde syd for sentrum fortettes med inntil to og en halv etasjes boliger som ene- og tomanns- boliger med garasje på egen tomt.*

*Ny hageby på elveodden bebygges med eneboliger i en og en halv etasjer med to og en halv etasjer boliger bak og tre etasjers leiligheter i små enheter nærmest sentrum. Generelt skal leilighetene ha 25 kvm felles oppholdareal, mens en-, to- og fire-mannsboliger ha 50 kvm hage / felles oppholdsarealer inkl. terrasser. Innen en avstand på 200 meter skal det være en nærlekeplass på 25 kvm pr bolig. Det er forutsatt 0,5 biler i fellesanlegg per leilighet og en bil per bolig på egen tomt. Fortettingsplanen forutsetter ca 545 nye boliger totalt.*

Som det fremgår, gikk Plansmia ut over et større område enn sentrum. Imidlertid kan vurderingene legges til grunn når det gjelder vurdering av grad av utnyttelse.

## **Handel og næring**

*Kapittelet er utarbeidet av Rakkestad næringsforum ved Carsten Lier i forbindelse med Stedsanalysen 2010.*

Sentrumskjernen har i grove trekk den samme strukturen som for 80 år siden. En stor del av bygningsmassen i sentrum er bygget i perioden 1920-1940. Dette gir Rakkestad sentrum et særpreg lokalmiljøet ønsker å ivareta, samtidig som det bør legges til rette for handelsvirksomhet med større konkurransekraft enn i dag. Rakkestad sentrum vil i fremtiden ikke være levedyktig uten betydelige markedsmessige tilpasninger, økt boligtetthet i nærområdet og en restriktiv reguleringspolitikk på Bergenhus/ Broen.

En annen betydelig utfordring for handelslivet i sentrum er rekruttering av nye generasjoner butikkkjører. Av ca. 30 detaljhandelsvirksomheter i sentrum i 2010, vil ca. 10 eiere/drivere gå av med pensjon eller avvike driften av naturlige årsaker de nærmeste årene. Flere av disse virksomhetene er små nisjebutikker som bidrar til å gi Rakkestad sentrum et spennende særpreg. Felles for de fleste er at de driver med små marginer, lavt lønnsnivå og stor arbeidsmengde. Under disse forutsetningene er virksomhetene lite attraktive for yngre drivere. Det kan være grunn til å forvente at butikkutvalget i Rakkestad sentrum halveres innen 10-15 år med dagens volum og forutsetninger.

Det er gjennom flere rapporter og undersøkelser de siste 30 årene påpekt behov og forbedringsområder for å styrke handelsgrunnlaget i sentrumskjernen. Rakkestad kommune har likevel ikke hatt tilstrekkelig fokus og planverk på disse områdene. Det har ført Rakkestad sentrum til et veiskille som nå krever effektive og målrettede tiltak, både på kort og lengre sikt.

I Kommuneplanen 2010-2021 legges det vekt på at Rakkestad sentrum skal styrkes: *For Rakkestad kommune er Rakkestad sentrum – spesielt strekningen fra jernbaneovergangen til Skoleveien/ Jet-stasjonen – et fokusområde i 2010 – 2021. Det representerer det befolkningsmessige tyngdepunktet, og er hovedlokalitet for handel og privat og offentlig service i lokalsamfunnet. Denne posisjonen bevares og styrkes framover.*

*Andre sentrumsnære områder utnyttes primært som et supplement – ikke næringsmessige konkurrenter – til sentrumskjernen. I arealplan og arealdisponeringer – også i de område- eller kommunedelplaner som lages som tillegg til kommuneplanen – er denne linjen gjennomgående.*

*Rakkestad kommune ser på sentrum og sentrumsfunksjoner som en bærebjelke i lokalsamfunnet. Det vil framstå som en landsby – med småbutikker, mindre leilighetskomplekser, grønne områder og eneboligbebyggelse. Urbane tankesett og ambisjoner er ikke framtreddende for utviklingen av Rakkestad sentrum i 2010 – 2021.*



Rakkestad kommune har initiert en prosess som skal styrke den lokale næringsutviklingen, med hovedfokus på sentrum de første årene. Kommunen vil sammen med gårdeiere, handelsstanden og andre relevante partnere samordne markedsarbeidet for å skape økt interesse for Rakkestad som handelssted. Rakkestad kommune etablerer derfor Rakkestad Næringsforum som en pådriver- og støttefunksjon der

målsettingen er å bidra til økt fokus og kompetanse i de etablerte forretnings- og utviklingsmiljøene.

Rakkestad sentrum må i større grad enn tidligere drives frem som et enhetlig handelsområde, der kommunen spiller rolle som vertskap sammen med handelsstanden og gårdeiere. Det er nærliggende å sammenligne Rakkestad sentrum med et kjøpesenter der vertskapet samler kunnskap om leietagermarkedet, markedsbehovet, handelsmarkedet generelt (demografi og trender), fører dialog med potensielle og ønskede leietagere, utvikler nye markedstilpassede lokaler, stimulerer til etablering og drift av nye butikker osv.

Rakkestad kommune utarbeider nye og fremtidsrettede områdeplaner, som blir retningsgivende for utviklingen av sentrum de neste 20 årene. I områdeplanene bør legges det vekt på en konsentrert fortetting av handelsvirksomheten, samt gode boforhold for den økende sentrumsbefolkningen.

Det pågår samtidig områdeplanlegging for Bergenhusområdet, som må ses i sammenheng med utviklingstiltakene i sentrum. Bergenhus er et pressområde for handels- og næringsvirksomhet. Rakkestad kommune ønsker å bidra til gode rammebetingelser for eksisterende næringsliv på Bergenhus, men bør prioritere etablering av utviklingsområder for detaljhandelen i sentrum.

Annen arealkrevende virksomhet og storhandel kan i fremtiden få utviklingsmuligheter på Bergenhus, men kommunen vil som reguleringsmyndighet føre en målrettet og forutsigbar linje for å opprettholde sentrum som tyngdepunkt for handel og servicefunksjoner.

#### Anbefaling fra Stedsanalysen 2010:

All handelsetablering bør foregå i sentrum av Rakkestad.

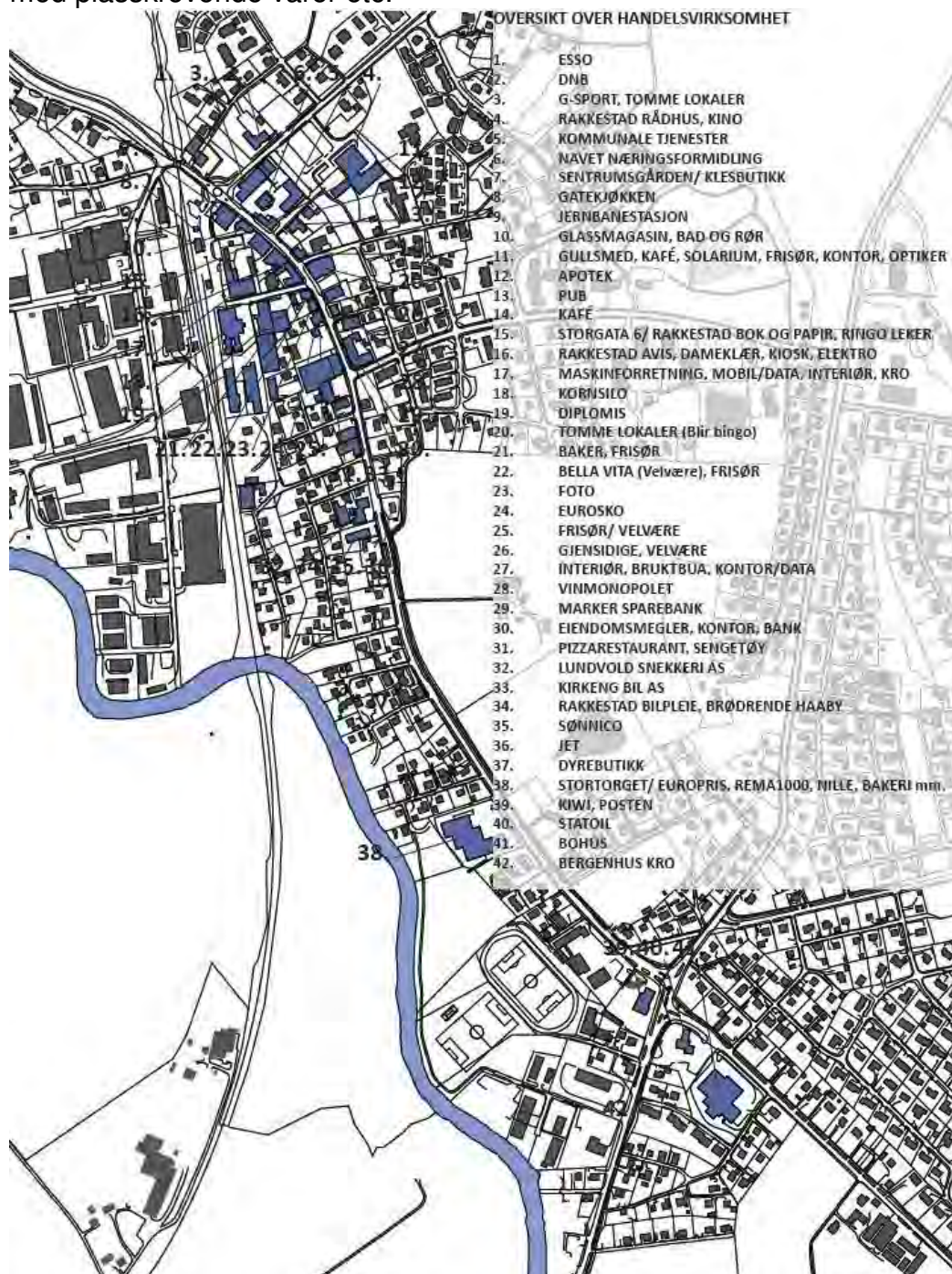
Enhver etablering eller utvidelse av handelsarealer i Bergenhusområdet, Broen eller tilsvarende områder vil pålang sikt svekke grunnlaget for butikkene i sentrum.



Det bør legges til rette for både nyetableringer og forbedringer av handelsarealer i sentrum. Man bør etablere flere parkeringsplasser i umiddelbar nærhet av butikkene, og legge rammer som tillater utvidelser av eksisterende handelsarealer, ombygginger etc.

Utvikling av handelsarealer i sentrum må allikevel ikke gå på bekostning av kvalitetene i sentrum - bygatepreget må bevares.

Eventuell næringsutvikling utenfor sentrum bør bestå av virksomheter som ikke naturlig hører hjemme i sentrum som for eksempel bilbutikker, bilrekvisita, handel med plasskrevende varer etc.







I forbindelse med Plansmia ble det avholdt et møte/ workshop for å diskutere temaer og målsettinger. Blant annet fremkom dette:

Handel- og næringsutvikling:

- Styrke området mellom jernbanen og Storgata.
- Flytte Stortorget kjøpesenter til sentrum.
- Styrke et variert butikkutvalg og lokalt håndverk.

I sluttrapporten fra Plansmia fremkommer følgende anbefalinger:

Fortetting

Ved å dele opp i mindre kvartaler og fylle igjen ledige tomter i sentrumsområdet oppnås en betydelig fortetting med mulighet for butikker i første etasje og kontor og bolig i andre og tredje etasje. Rundt Torget og østsiden av Storgata kan bygningene ha en fjerde etasje tilbaketrasket.

På vestsiden langs jernbanen foreslås industriområdet fortettet med bilbaserte enheter for storhandel og næringsvirksomhet med stort plassbehov (over 1000 m<sup>2</sup> + parkering).

Isen reguleres midlertidig til eksisterende industri og lager men bør på sikt måtte omgjøres til næring, kultur og rekreasjon eller rives for å gi plass til ny sentrumsbebyggelse som forøvrig.



Forslaget inkludert allerede regulerte områder gir følgende gevinst:

**Næring:**

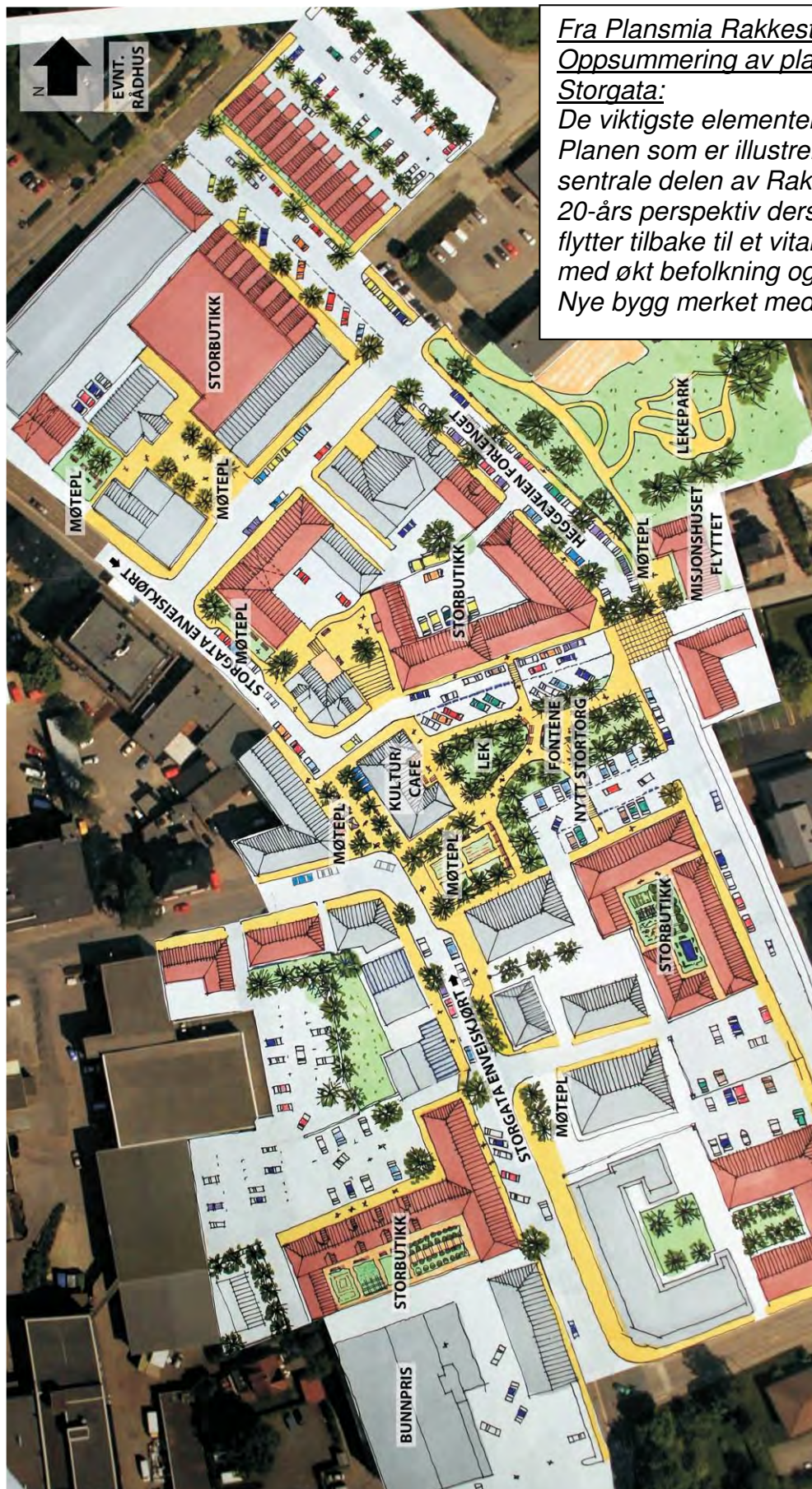
- Sentrum 7000 m<sup>2</sup>
- Vest for jernbane 10 000 m<sup>2</sup>
- Totalt 17 000 m<sup>2</sup>

Plassering av storbutikker:

En forutsetning for plansmia er at planen skal muliggjøre en nedleggelse av dagens stortorg, og at denne type butikker flyttes inn til sentrum for å styrke aktiviteter i Storgata. Fire mulige tomter for større butikker på 1000-1300 m<sup>2</sup> er identifisert og mulige løsninger er illustrert.

Alle løsningene er funksjonsblandet med boliger/kontorer over og felles utearealer på butikktaget og privat parkering i kjelleretasje.





Fra Plansmia Rakkestad 2031 -  
Oppsummering av planen rundt  
Storgata:

De viktigste elementene i forslaget:  
Planen som er illustrert er den  
sentrale delen av Rakkestad i et  
20-års perspektiv dersom handelen  
flytter tilbake til et vitalt sentrum  
med økt befolkning og sosialt liv.  
Nye bygg merket med rød farge.



## Kommunale tjenester

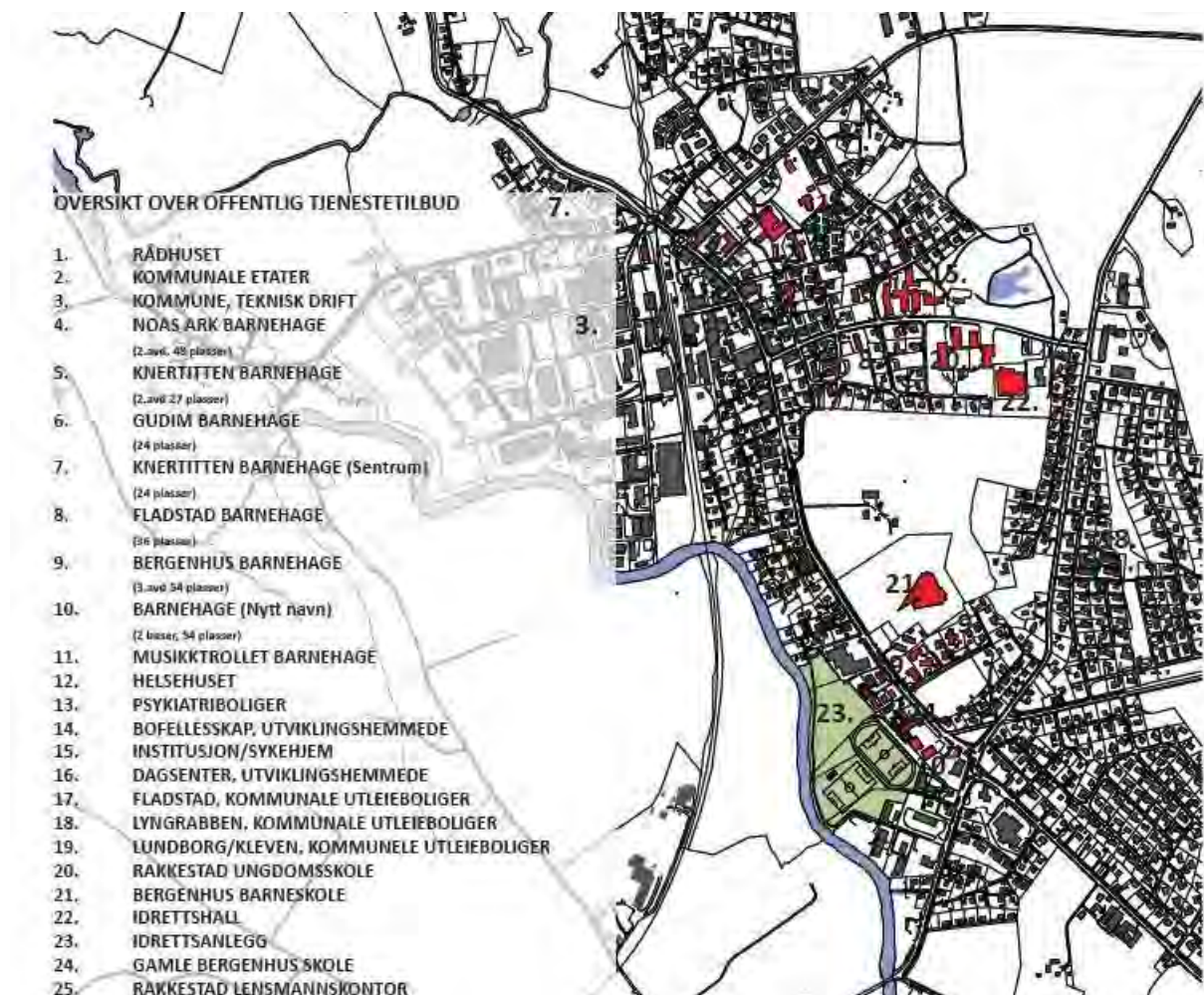
Rakkestad rådhus ligger sentralt plassert, tilbaketrukket fra Storgata. Kommunens administrasjon og forvaltning har i tillegg til rådhuset også tatt i bruk en kontorbygning rett vest for rådhuset. Teknisk drift er lokalisert i industriområdet vest for jernbanen. Kommunens bibliotek og kino ligger i rådhuset, mens kulturskolen vurderes flyttet til kjelleren av kommunens administrasjonsbygning. Som følge av drøftinger foretatt under utarbeidelse av denne rapporten blir også kulturskolen vurdert flyttet til gamle Bergenhus skole.

Helsehuset, kommunens legetjenester, er lokalisert i bygningen umiddelbart sør for rådhuset. Rakkestad lensmannskontor ligger vest for jernbanen, lengst nord i industrifeltet.

Omsorgsboliger, psykiatriboliger, kommunale utleieboliger etc ligger spredt rundt i Rakkestad, stort sett utenfor planområdet.

Kommunens (og private) barnehager ligger også spredt. Enten i nærheten av boligfelt, eller sentralt beliggende i nærheten av arbeidsplasser. Det er i dag full barnehagedekning i Rakkestad.

Det er to skoler beliggende i Rakkestad sentrum. Bergenhus barneskole, tegnet av Kristin Jarmund, ligger sør på Fladstadjordet. Rakkestad ungdomsskole ligger nord for Fladstadjordene. Rett sørøst for ungdomsskolen ligger idrettshallen. Denne benyttes i dag til kroppsøving for begge skolene.



# TRAFIKKUTREDNING SENTRUM

## *Trafikkmengder – dagens situasjon*

Rakkestad sentrum (med nærområder) som kommunesenter omfatter om lag 4.000 innbyggere. Sentrum ligger i krysningspunktet mellom flere store trafikkarer, og kombinasjonen av lokalt skapt trafikk og regional gjennomgangstrafikk gjør at området har relativt stor trafikkbelastning. Spesielt gjelder dette Storgata (fv124), som passerer tvers gjennom Rakkestad sentrum. Storgata har en ÅDT på i overkant av 8.000 kjøretøy/døgn, med 7 % tungtrafikk.

Kartet på neste side viser trafikkbelastningen (ÅDT) på de ulike vegene i analyseområdet. Tallene er hentet fra Nasjonal vegdatabank (NVDB). En tungtrafikkandel på 7 % i storgata tilsier at i overkant av 550 tunge kjøretøy passerer Rakkestad sentrum gjennom Storgata hvert døgn.

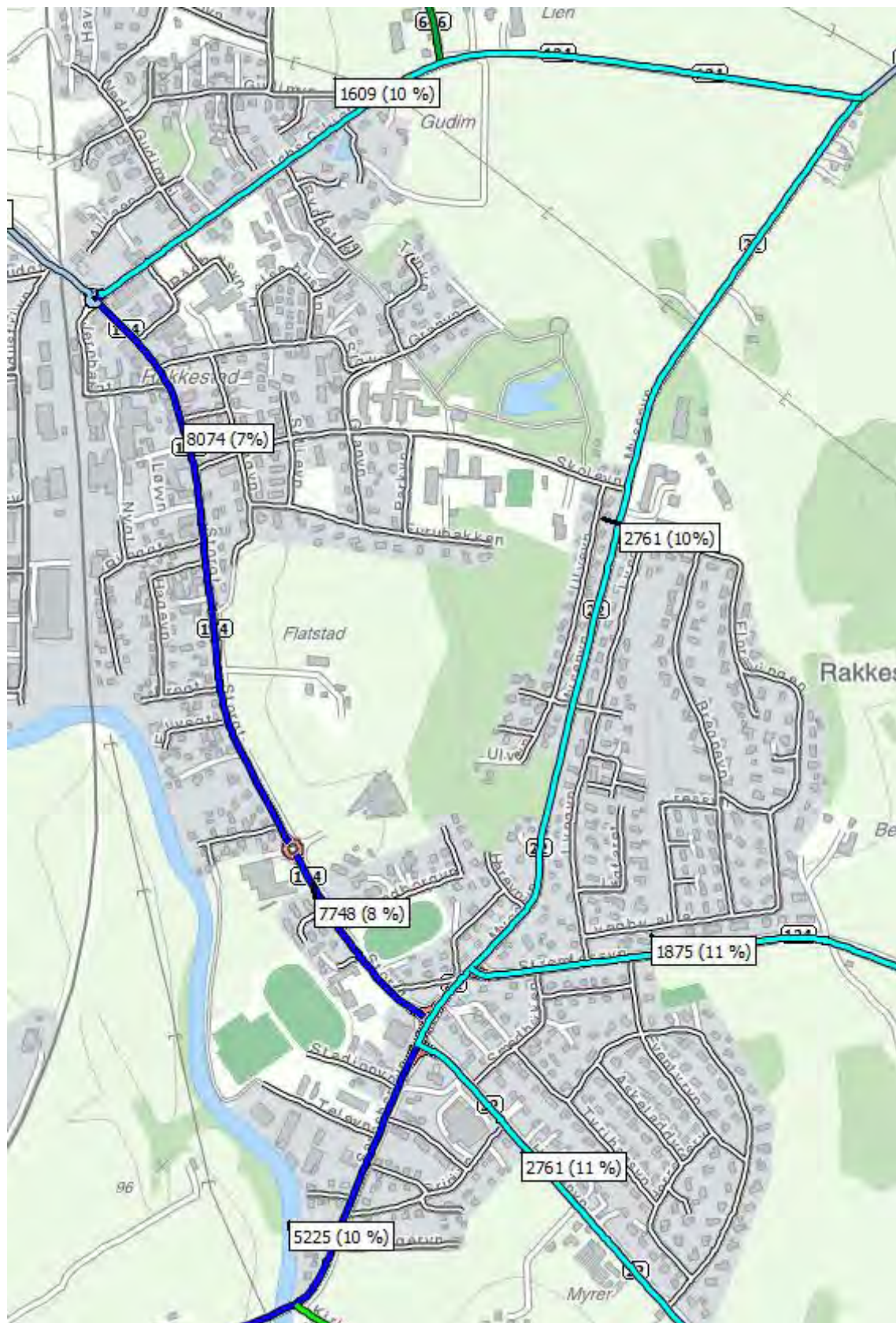
Sammenlignbare steder i regionen som kan nevnes er rv. 22 Smedgata gjennom Mysen med en ÅDT på 8500 (tungtrafikkandel på 7 %), og fv. 128 Osloveien gjennom Spydeberg med ÅDT på 5.000 og 10 % tungtrafikk. (Tall fra NVDB)

For å få frem litt flere detaljer omkring trafikkbildet er det gjennomført maskinelle tellinger i Storgata og Johs. Liens gate i uke 5 og uke 6 i 2013.. Dette er gjort bl.a. for å få frem trafikens fordeling over døgnet, samt en mer detaljert oversikt over hvilke type (lengdeklasser) tungtrafikk det dreier seg om (se kartet på neste side).

I tillegg er det gjennomført manuelle korttidstellingene i rundkjøringen i nordenden av Storgata for å se på svingebevegelsene i rundkjøringen, bl.a. som grunnlag for kapasitetsberegninger.

Hovedstrømmen av tungekjøretøy går rett frem i rundkjøringen mellom Eidsbergveien og Storgata i begge retninger. Det går lite tungtrafikk mellom Storgata og Johs. C Liens gate. Dette tyder på at tungtrafikken som er registrert i Johs. C Liens gate i de maskinelle tellingene i all hovedsak kommer fra/skal til Eidsbergveien.





## ***Omkjøringsalternativ for tungtrafikk***

Konsekvenser som er belyst for de ulike alternativene er:

- Avvikling/framkommelighet i kryss
- Trafikksikkerhet
- Konsekvenser for tungtrafikk/næring
- Støy
- Praktiske utfordringer med løsningen

### ***Alternativ 1: Omkjøring via Møllergata - Jernbanegata***

Dette alternativet innebærer at Storgata stenges for tunge kjøretøy mellom Møllergata og rundkjøringen i enden av Storgata. Tunge kjøretøy ledes forbi via Jernbanegata/Møllergata.

Alternativet er en kortsiktig løsning/strakstiltak som kan gjennomføres i sammenheng med opparbeidelsen av Storgata Nordre med Shared Space-løsning.

Når det gjelder avlastning av Storgata gir dette alternativet effekt på en relativt kort del, men samtidig den delen av sentrumsgaten man mener det er viktigst å avlaste.

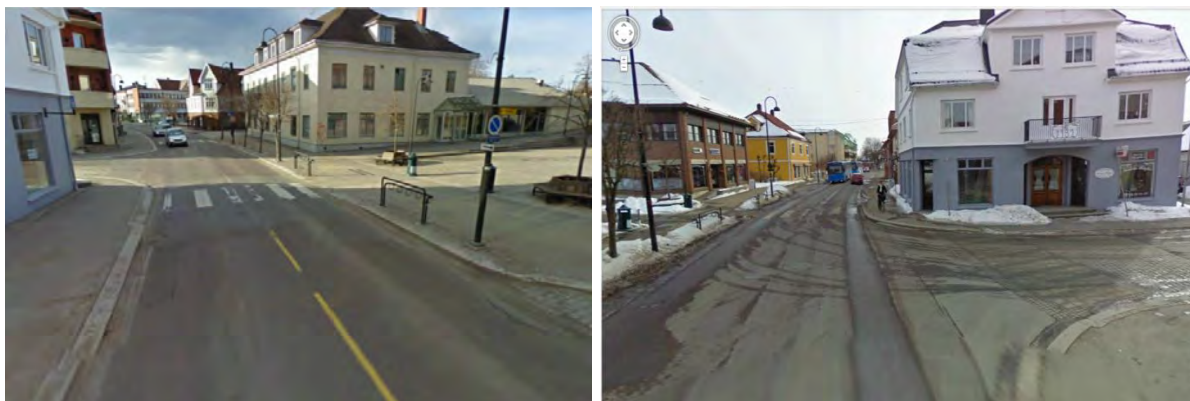
Resultatene for støyberegningene antyder at den avlastede delen av Storgata får noe redusert fasadestøy, selv om støynivået fortsatt er relativt høyt.

Med dette omkjøringsalternativet vil tungtrafikkstrømmene i all hovedsak benytte samme traséer som i dag med unntak av akkurat den aktuelle delen av Storgata.





Alternativet gir ikke spesielle utfordringer i tilknytning til kontroll og behov for dispensasjoner for tungtrafikk som har start-/målpoint i på strekninger som i utgangspunktet er stengt for tungtrafikk, og vil således være lettere å «administrere» enn de øvrige alternativene med en mer omfattende omkjøringstrasé. Når det gjelder avviklingen i rundkjøringen gir ikke dette alternativet noen problemer. Selv om tungtrafikkandelen inn i rundkjøringen fra Jernbanegata øker merkbart med dette omkjøringsalternativet viser en kontrollberegning av rundkjøringen at belastningen fra Jernbanegata fortsatt vil være så lav at det ikke påvirker avviklingskvaliteten i rundkjøringen i særlig grad.



Hovedutfordringen med dette alternativet ligger i krysset mellom Møllergata og Storgata. Utfordringene ligger i kurvaturen i krysset, som medfører at store kjøretøy inn og ut av Møllergata må bruke motgående kjørefelt for å komme seg rundt krysset slik det er utformet i dag. Spesielt utfordrende er dette for tunge kjøretøy fra Møllergata som skal ta høyresving inn i Storgata. Tilsvarende problemstilling er også til stede for venstresvingende tungtrafikk fra Storgata inn i Møllergata, der kjøretøyene må «kutte» svingen for å komme gjennom kurven og således komme i konflikt med møtende trafikk i Møllergata.

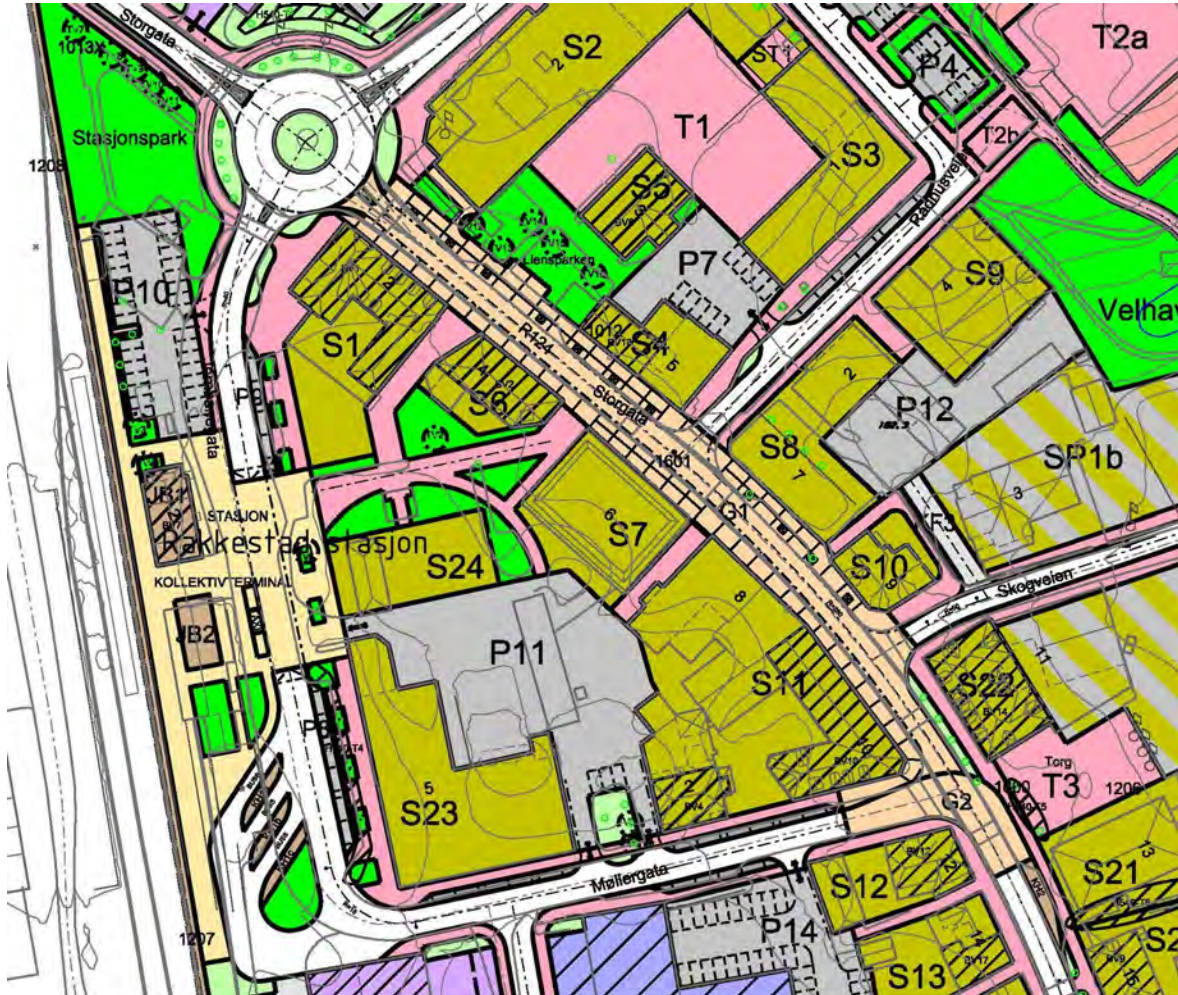
I sentrumsplanen er dette kryssområdet (G2) derfor utvidet inn mot Torget (T3). Her er det også lagt til grunn av kollektivholdeplassen (KH2) kan benyttes av øvrige store kjøretøy når de skal foreta venstresving fra Storgata og ned Møllergata. Løsningen forutsetter videre opparbeidelse av Jernbanetorget/ Jernbanegata med å «stramme» opp Jernbanegata, og tydeliggjøre vegareal/ kjørefelt.



Spesielt i tilknytning til stasjonsområdet vil det være viktig å skape trygge og oversiktlige løsninger, som skiller tydelig mellom gjennomgangstrafikk og trafikk



knyttet til stasjonsområdet. Spesielt er dette viktig i sammenheng med myke trafikanter. Selv om trafikkbelastningen i antall kjøretøy ikke blir så voldsomt stor dreier det seg om i overkant av 500 tunge kjøretøy pr. døgn ekstra i forhold til i dag. Velger man dette alternativet som en varig løsning er det trolig at dette antallet vil øke noe som følge av forventet trafikkvekst.



Utsnitt av Sentrumsplanen

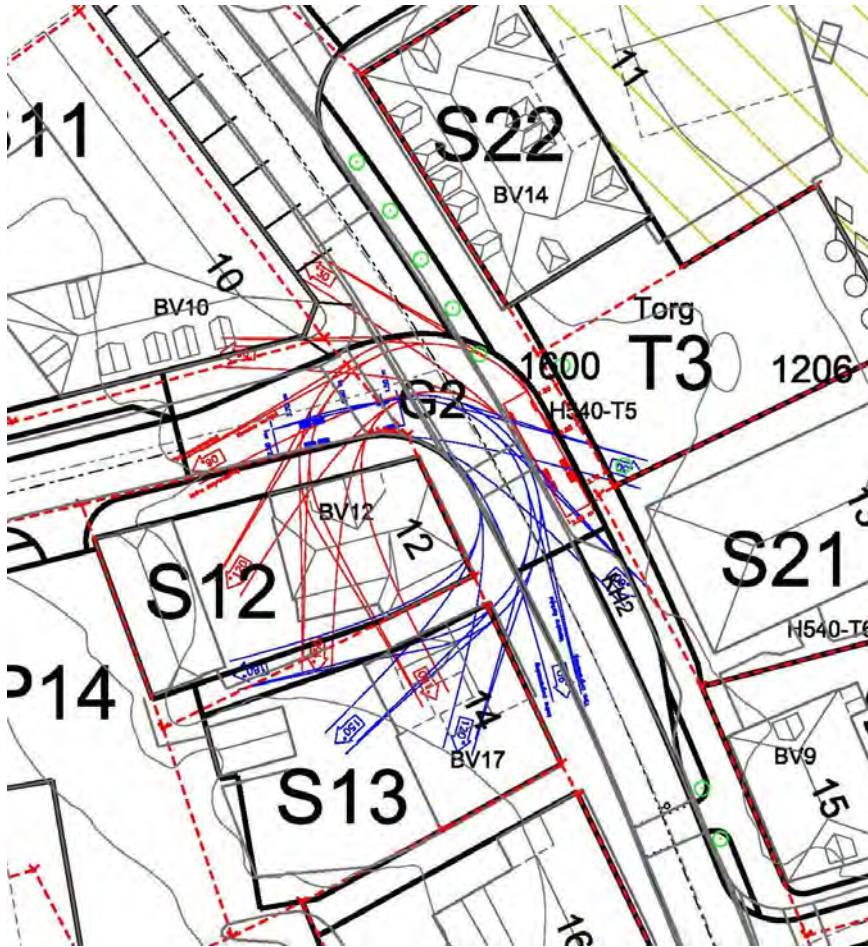


Møllergata



Torget (G2)



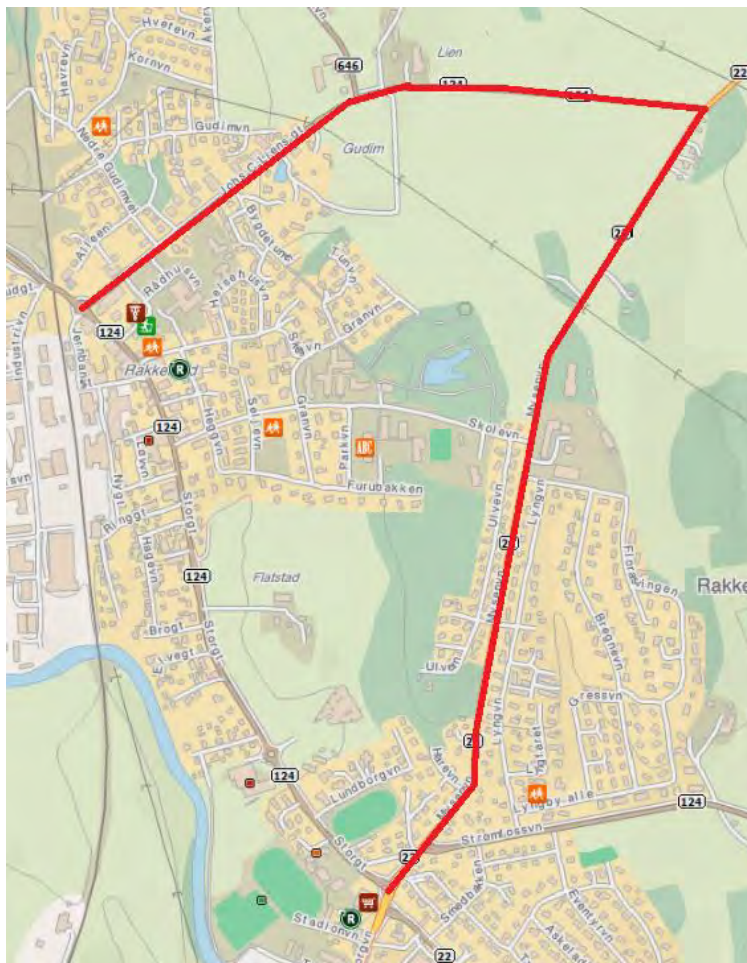


Sporingskurver Møllegata x Storgata – lagt inn på sentrumsplankartet



Sporingskurver Møllegata x Nyveien – lagt inn på sentrumsplankartet

## Alternativ 2: Omkjøring om Lundskrysset



Alternativet medfører at Storgata i prinsipp stenges for tungtrafikk på hele strekningen mellom Bergenuhuskrysset og Johs. C Liens gate. Tungtrafikken ledes forbi via rv. 22, Lundskrysset og Johs. C Liens gate som vist på kartet. Dette alternativet gir størst avlastning av Storgata, men samtidig har det størst konsekvenser både for transportnæringen og omgivelsene. På samme måte som for omkjøringsalternativet rundt Jernbanegata/Møllergata gir ikke dette alternativet spesielle utfordringer i forhold til avvikling i rundkjøringen i nordenden av Storgata. For dette alternativet er det gjennomført støyberegninger i Johs. C Liens gate som følge av at tungtrafikken ledes om på ovennevnte omkjøringsrute. Støyberegninger er

gjennomført for dagens situasjon, samt for forventet situasjon i 2025 med dette omkjøringsalternativet.

Forventet trafikk i 2025 i Johs. C. Liens gate er beregnet ved å fremskrive dagens trafikk med NTP-prognosen for Østfold.

Tilsvarende er trafikken i Storgata fremskrevet til 2025, og størstedelen av tungtrafikken er «flyttet» fra Storgata og over til Johs. C Liens Gate. Det forventes at noe tungtrafikk fortsatt må gå i Storgata (buss, varelevering etc.)

Dette gir følgende trafikktall for Johs. C Liens gate:

2013: ÅDT: 1609 Tungtrafikkandel 10 %

2025: ÅDT: 2509 Tungtrafikkandel 31 %

Det beregnes en økning i støynivå på mer enn 3 dB for bebyggelsen ved Johs. C. Liens gate, men det er kun 21 bygninger nærmest veien som samtidig vil ha støynivåer over grenseverdien på  $L_{den} = 55$  dB. Støynivået for disse byggene ligger derimot allerede over grenseverdien i dagens situasjon, og tiltakshaver er dermed ikke pliktig til å utføre skjermingstiltak for disse. Retningslinjen presiserer imidlertid at skjermingstiltak bør gjøres.

Det vil være to bygninger som får økning på mer enn 3 dB, og som går fra å ligge i hvit sone til gul sone. Retningslinjen sier dermed at tiltakshaver er pliktig til å utføre avbøtende tiltak for disse.



Ny omkjøringstrasé vil medføre en forbedring av støynivået for byggene langs Storgata. Støynivået  $L_{den}$  på fasader vil reduseres med 1-2 dB, men grenseverdien på  $L_{den} = 55$  dB vil fortsatt være overskredet. Tiltaket medfører m.a.o. ikke støyøkning langs Storgata, men da grenseverdier fra før er overskredet sier retningslinjen at det bør gjennomføres avbøtende tiltak.

Krav til maksimalt støynivå på natt vil overskrides for byggene langs Johs C. Liens gate. Enkelte steder vil økningen i antall hendelser som overskrider kravet dobles eller tredobles, med årsak i at andel tungtrafikk øker fra 10 % til 31 % på denne strekningen. Se egen støyrapport for ytterligere forklaringer, samt støysonekart.

Sammenliknet med dagens situasjon (og de andre omkjøringsalternativene) medfører dette alternativet en betydelig mer omfattende omkjøring.

Tar man utgangspunkt i strekningen mellom rundkjøringen i nordenden av Storgata og Bergenhuskrysset så er den ca. 1,4 km lang. For omkjøringsalternativet via Lundkrysset mellom samme start- og målpunkt vil tilsvarende kjørelengde være ca. 3,2 km, dvs. en ekstra kjørelengde for tunge kjøretøy på ca. 1,8 km. Tar man utgangspunkt i at man «tvinger» 550 tunge kjøretøy over på omkjøringsruten i gjennomsnitt pr. dag medfører dette en totalt økt kjørelengde på i underkant av 1000 km pr. døgn og tilsvarende i overkant av 350 000 km pr. år.

Tilsvarende estimat kan også gjøres for reisetid.

Beregner vi forskjellen i kjøretid for strekningen mellom rundkjøringen i nordenden av Storgata og Bergenhuskrysset for hhv. kjørerutene gjennom Storgata og om Lundkrysset får vi følgende resultat. (Kjøretider er beregnet på bakgrunn av strekningslengder og dagens fartsgrenser, og er kun et grovt estimat for kjøretid for de to rutene):

- Reisetid om Lundkrysset: ca. 3 min 20 sek
- Reisetid gjennom Storgata: ca. 2 min

Dette gir en økt kjøretid på 1 min og 20 sek for ruta om Lundkrysset.

Summert for 550 tunge kjøretøy pr dag gir dette en totalt økt kjøretid på i overkant av 12 timer pr. dag, og tilsvarende 4.460 timer pr. år.

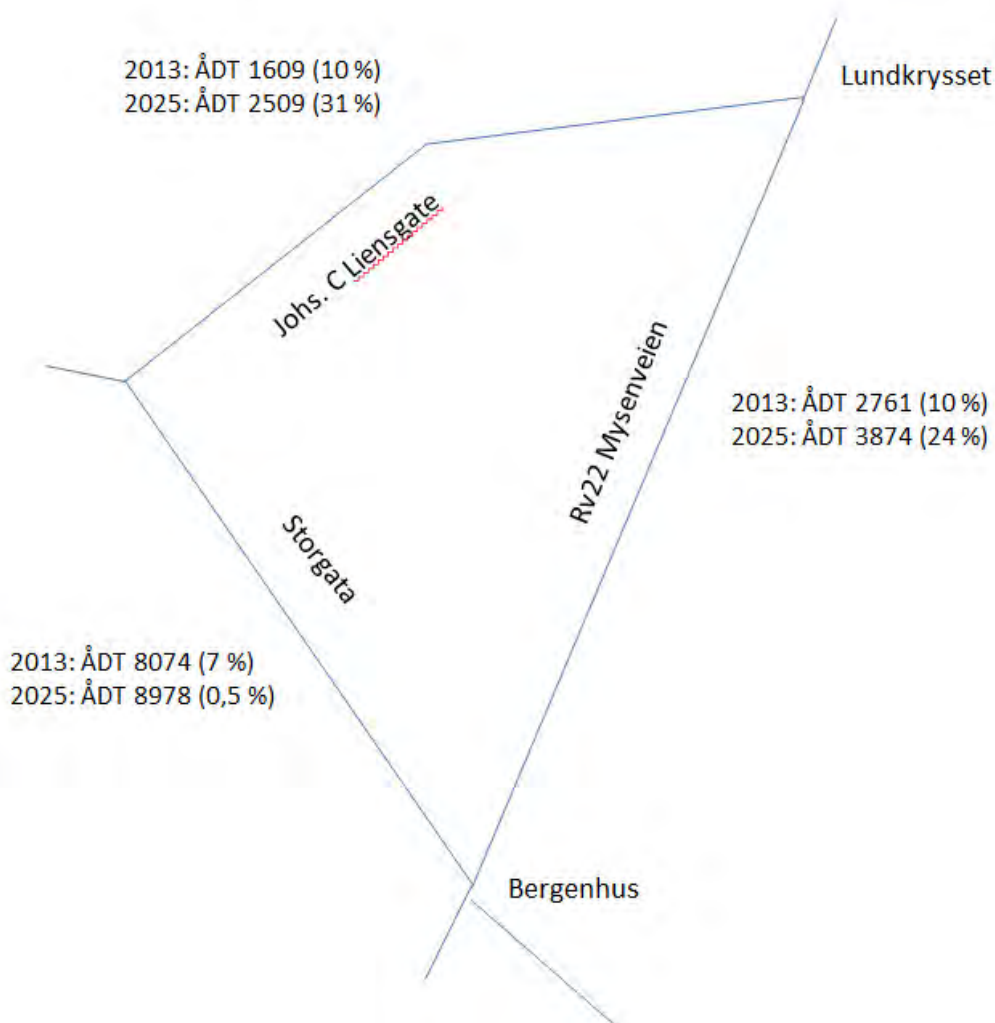
Med en tidskostnad på 464 kr/t for tunge kjøretøy (Statens vegvesens håndbok 140 Konsekvensanalyser) gir dette økte kostnader for transportnæringen på om lag 2 millioner pr. år i forhold dagens situasjon.

Sammenlikner vi dette omkjøringsalternativet med de to øvrige omkjøringsalternativene blir forskjellene i kjørelengde og reisetid noe mindre enn sammenliknet med dagens situasjon. De to andre omkjøringsalternativene gir imidlertid en relativt liten økning i kjørelengde sammenliknet med dagens situasjon, slik at omkjøring rundt Lundkrysset kommer «dårlig» ut i forhold til kjørelengde og reisetid uansett hva vi sammenlikner med.

Det er vanskelig å kvantifisere trafikksikkerhetseffekten av dette omkjøringsalternativet sammenliknet med de andre alternativene (eller dagens situasjon). Selv om f.eks. Johs. C Liens gate og rv. 22 relativt sett får en betydelig økning både i trafikkvolum generelt og tungtrafikk spesielt er det likevel snakk om små tall i forhold til å regne på endringer i ulykkessituasjonen på bakgrunn av ulykkesfrekvenser. I tillegg vil det bli en avlastning av trafikk på andre deler av vegnettet.

Det er derfor i det følgende påpekt en del relevante forhold med omkjøringsalternativet man må ha med i en vurdering uten at de er forsøkt tallfestet.

Ser vi på trafikkmengdene hhv. i dag og i 2025 for dette omkjøringsalternativet får vi om lag følgende bilde:



- Omkjøringsalternativet medfører at det blir kjørt flere kilometer (tungtrafikk) på vegnettet (350 000 km pr. år). Dette i seg selv kan sies å gi et økt ulykkespotensiale. Forventet antall ulykker er bl.a. en funksjon av antall kjørte kilometer.
- I tillegg til at alternativet medfører en økning av kjørte kilometer vil disse «ekstra» kjørte kilometerne foregå i høyere hastighet (høyere fartsgrense), noe som også må anses som negativt i trafiksikkerhetssammenheng.
- På den annen side medfører alternativet at de tunge kjøretøyene ledes over på en betydelig mindre trafikkert rute enn Storgata, noe som kan sees på som positivt.
- Mysenvegen (rv. 22) i området nord for Bergenhus er relativt bratt, noe som er en potensiell utfordring med en økning av tungtrafikken.

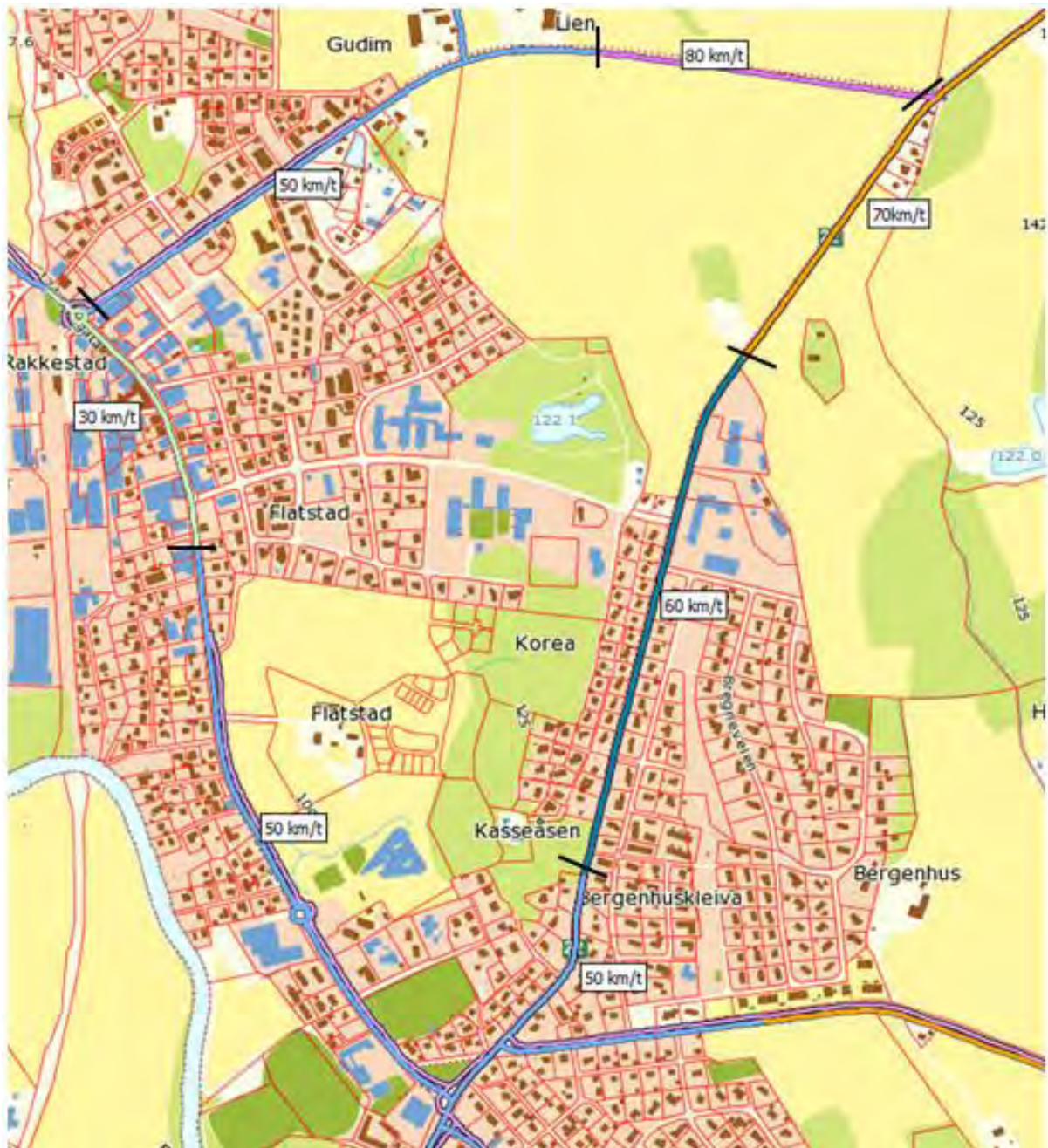


- I «Medvirkningsrapport – Barn og unge», som er en delrapport for områdeplanene for Bergenhus og sentrum i Rakkestad kommune dokumenteres det at det er viktige og tunge krysningspunkter for skolebarn både i Johs. C Liens gate og Rv 22Mysenveien. Dette omkjøringsalternativet gir økt trafikk (tungtrafikk) for alle disse krysningspunktene, og vil således aktualisere behovet for tiltak som kan sikre/forbedre disse krysningspunktene.
- På samme måte som alternativet gir økt belastning av tunge kjøretøy på omkjøringstraseen vil vi få tilsvarende avlastning i Storgata. Også her er det viktige krysningspunkter knyttet til skoleveg. Det er også trolig mer langsgående trafikk av myke trafikanter (både knyttet til skoleveg og forøvrig) langs Storgata enn langs omkjøringstraseen.

Trafikksikkerhet kan beskrives som det faktiske antall ulykker eller som risiko for ulykker. Et annet viktig moment å forholde seg til, spesielt når det gjelder barn (myke trafikanter) er trygghetsfølelse, dvs. følelsen av sikkerhet eller hvordan risikoen for trafikkulykker oppleves. Typisk i forhold til barn (skoleveg) er denne trygghetsfølelsen relevant både for barna selv, men også for foreldrene til barna som ferdes i trafikken. Det er grunn til å tro at den reduserte trygghetsfølelsen som vil oppleves langs omkjøringstraséen som følge av økt tungtrafikk, er større enn den økte trygghetsfølelse i Storgata som følge av redusert tungtrafikk. Dette fordi den relative forskjellen (økning) i trafikkbelastning langs omkjøringstraséen er betydelig større enn i Storgata (reduksjon).

Omkjøringstraséen gir også noen praktiske utfordringer i forhold til kontroll av et tungbilforbud i Storgata. Utgangspunktet vil være at Storgata vil være stengt for tungtrafikk på hele strekningen fra Bergenhus til rundkjøringen i nordenden av Storgata. Som følge av dette vil det trolig være nødvendig og også innføre forbud for tungtrafikk i Skoleveien (ved innkjøring fra Mysenveien, rv. 22). Et tungbilforbud vil ikke gjelde buss (i rute), men det vil trolig også være behov for å kjøre tunge kjøretøy inn i Storgata (og Skolevegen) i en del andre sammenhenger, f.eks. varelevering. Det vil derfor være behov for en eller annen form for dispensasjonsordning. Man må være bevisst denne på problemstillingen ved eventuell gjennomføring.

Et annet forhold man bør se på dersom man ønsker å aktivt lede tunge kjøretøy over på denne omkjøringstraséen er de mange fartsgrenseendringene på ruta. En tungbil som kommer fra Eidsbergveien vil oppleve 5 fartsgrenseskifter og 5 ulike fartsgrenser på omkjøringstraséen før han er kommet til Bergenhus. Det bør vurderes om det ikke, på en skiltet omkjøringsvei for tungtrafikk, bør være et mer helhetlig fartsgrensebilde. Også ut i fra et trafikksikkerhetsperspektiv, spesielt med tanke på den økte tungtrafikkandelen, bør det gjøres en helhetlig vurdering av hvorvidt fartsgrensene bør senkes på deler av omkjøringsruta. Lavere fartsgrense langs omkjøringsveien og i Lundkrysset vil også kunne redusere behovet for avbøtende tiltak noe, men vil naturlig nok også øke kjøretiden på ruta.



*Dagens fartsgrenser*

I forbindelse med økt andel tungtrafikk på vegen kan det være behov for oppgradering og forsterking av denne siste halvdel av Johs. C Liens gate fra overgangen mellom 50 og 80 km/t og til Lundkrysset. Det bør gjennomføres en sjekk av bæreevne som følge av den økte tungtrafikkbelastningen på vegen. Eventuell utbedring kan gjøres ved å utvide vegbredden med ca. 1 meter, slik at vegen får en bredde på 7,0 meter med kjørefeltbredde på 3,0 m og 0,5 m skulder. De grunne grøftene på strekningen kan være en medvirkende årsak til noe dårlig bæreevne og enkelte kantsprekker. Utbedring av drenering og vegutvidelse kan være en aktuell løsning.



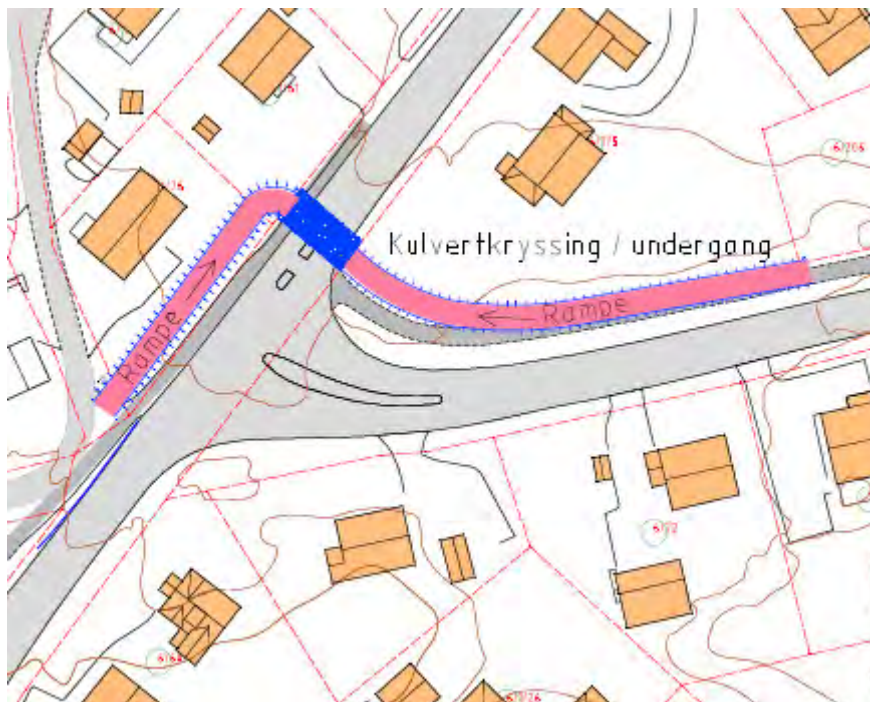
Lundskrysset er et forkjørsregulert T-kryss i forhold til rv. 22 som hovedveg, slik at trafikk fra Johs. C Liens gate har vikeplikt. Krysset er uten kanalisering og dråpeøy. Vegarm fra Johs. C Liens gate har forholdsvis skrå vinkel inn mot rv. 22. Den skrå utformingen gjør at tunge kjøretøy har dårlig framkommelighet fra Johs C Liens gate og sydover på rv. 22, og god framkommelighet nordover. Dette fungerer bra i dagens situasjon da hovedlinjen for tungtrafikk til og fra Rakkestad sentrum kommer nordfra og trafikk sydfra kommer via Storgata. Krysset er oversiktlig i forholdsvis flatt åpent område.

For omkjøring av tungtrafikk rundt Lundkrysset vil det være behov for oppgradering av krysset ved å etablere dråpeøy i sekundærvegen Johs C Liens gate samtidig som det er behov for noe justering av denne skrå vegarmen. Hensikten med dråpeøy er å lede trafikken til et riktig sporvalg.



Det er også vurdert behov for bedre sikring av krysningspunktet for myke trafikanter. Det er i dag flere gangfeltkryssinger på strekningen mellom Bergenhus og Lundkrysset. Kryssingene benyttes som skoleveg for barne- og ungdomstrinnet. Det er fartsgrense 50 og 60 km/t på strekningen og ÅDT på 2.760. I forhold til vegnormalens anbefalinger bør kryssinger mellom gang- og sykkelveg og kjøreveg være planskilt for ÅDT over 4.000. Med denne ruten som omkjøringsveg får vi en forventet ÅDT på strekningen i 2025 på 3870 kjt., med en tungtrafikkandel på 24 %. I og med at dette nærmer seg ovennevnte grense, samtidig som vi får høy tungtrafikkandel og det er en viktig skoleveg, bør det vurderes å etablere en planfri krysningsmulighet på strekningen.

Krysningen av rv. 22 ved Strømfossveien er pekt ut som det stedet det er mest aktuell med en planfri krysning. Dette er et svært viktig krysningspunkt for barn til barneskolen. Det er sett på mulighetene til å etablere en gangkulvert ved eksisterende gangfelt rett nord for vegarmen til fv. 124, Strømfossveien. En gangkulvert kan etableres med rampe ned fra Strømfossveien, under rv. 22 og med rampe opp langs eksisterende fortau i retning Bergenhus. Det er knapt med plass i området og det vil bli nødvendig med lange murer med rekkverk for å komme ned til kulverten. Dette tiltaket er lagt inn i Bergenhusplanen.



I tilknytning til Rakkestad ungdomsskole er krysningen av rv. 22 Mysenveien ved Elgveien/Lyngveien pekt ut som det viktigste krysningspunktet for elevene. Ettersom det vil bli en merkbar økning av tungtrafikk på strekningen kan det bedre situasjonen for myke trafikanter å utbedre eksisterende gangfelt til gangfelt med midtdeler/ trafikkøy. Slike tiltak får ned fartsnivået og øker oppmerksomheten mot gangfeltet.

Figuren viser en prinsippskisse for en løsning med oppgradert gangfelt med trafikkøy i rv. 22 ved Elgveien/ Lyngveien (ligger utenfor planområdet).





Generelt for alle gangfelt er det viktig med tilstrekkelig og riktig plassert belysning.

### ***Støyutredning for omdirigering av tungtrafikk***

COWI AS ble engasjert av Rakkestad kommune for å gjennomføre en vurdering av støy i forbindelse med ny omkjøringstrasé for tungtrafikk. Vurderingen belyser konsekvensen av å bruke Johs. C Liens gate som omkjøringstrasé for tungtrafikk istedenfor Storgata.

Dagens situasjon angis som Alternativ 0.

Fremtidig situasjon er ny omkjøringstrasé via Johs C. Liens gate (Alternativ 2 - over).

Det vises til Cowi-rapport datert 13.03.2013 som følger planen som vedlegg. Her følger sammendraget:

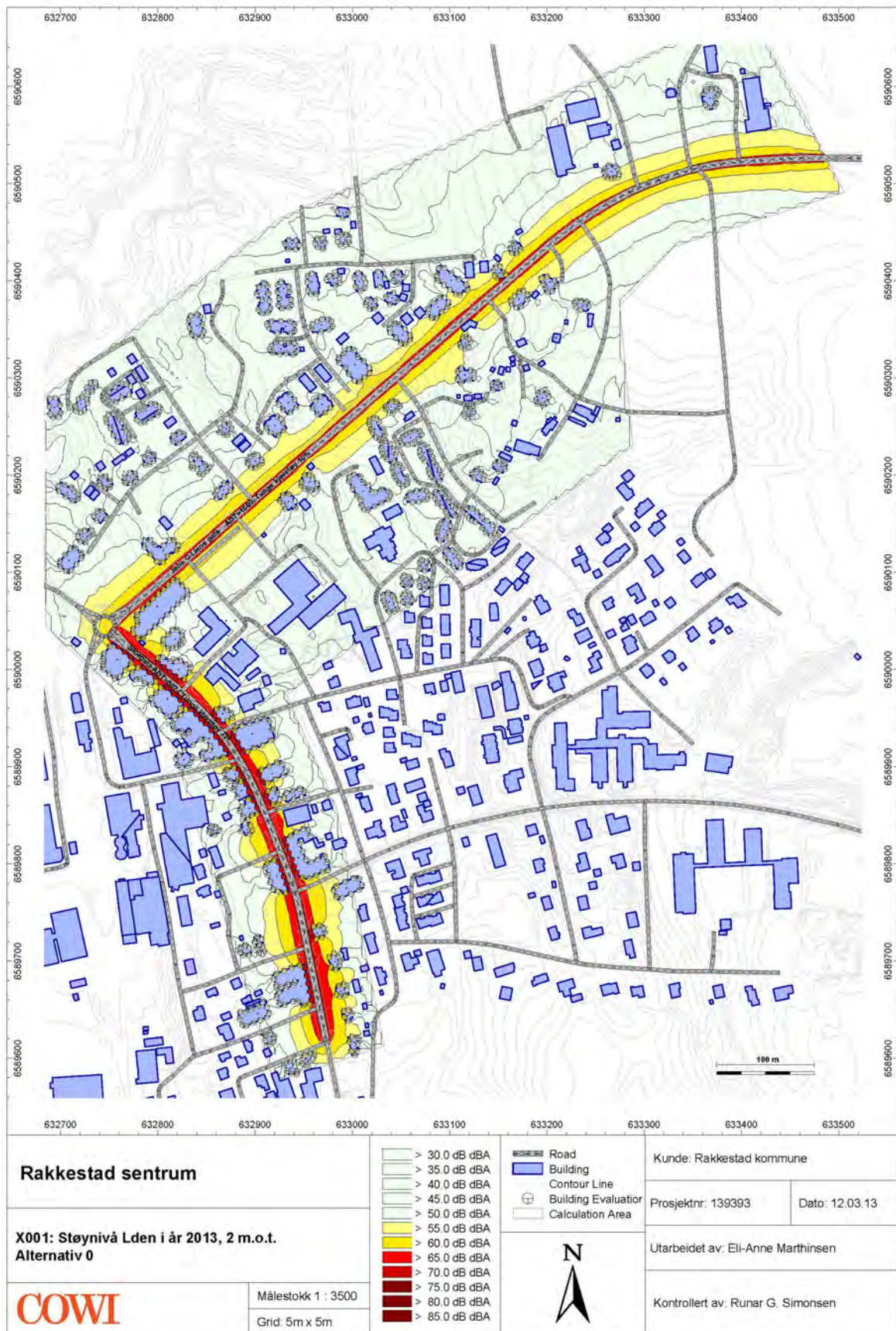
Det er beregnet en økning i støynivå på mer enn 3 dB for bebyggelsen ved Johs C. Liens gate, men det er kun 21 bygninger nærmest veien som samtidig vil ha støynivåer over grenseverdien på  $L_{den} = 55$  dB. Støynivået for disse byggene ligger derimot allerede over grenseverdien i dagens situasjon, og tiltakshaver er dermed ikke pliktig til å utføre skjermingstiltak for disse. Retningslinjen presiserer imidlertid at skjermingstiltak *bør* gjøres.

Det vil være 2 bygninger som får økning på mer enn 3 dB, og som går fra å ligge i hvit sone til gul sone. Retningslinjen sier dermed at tiltakshaver er pliktig til å utføre avbøtende tiltak for disse.

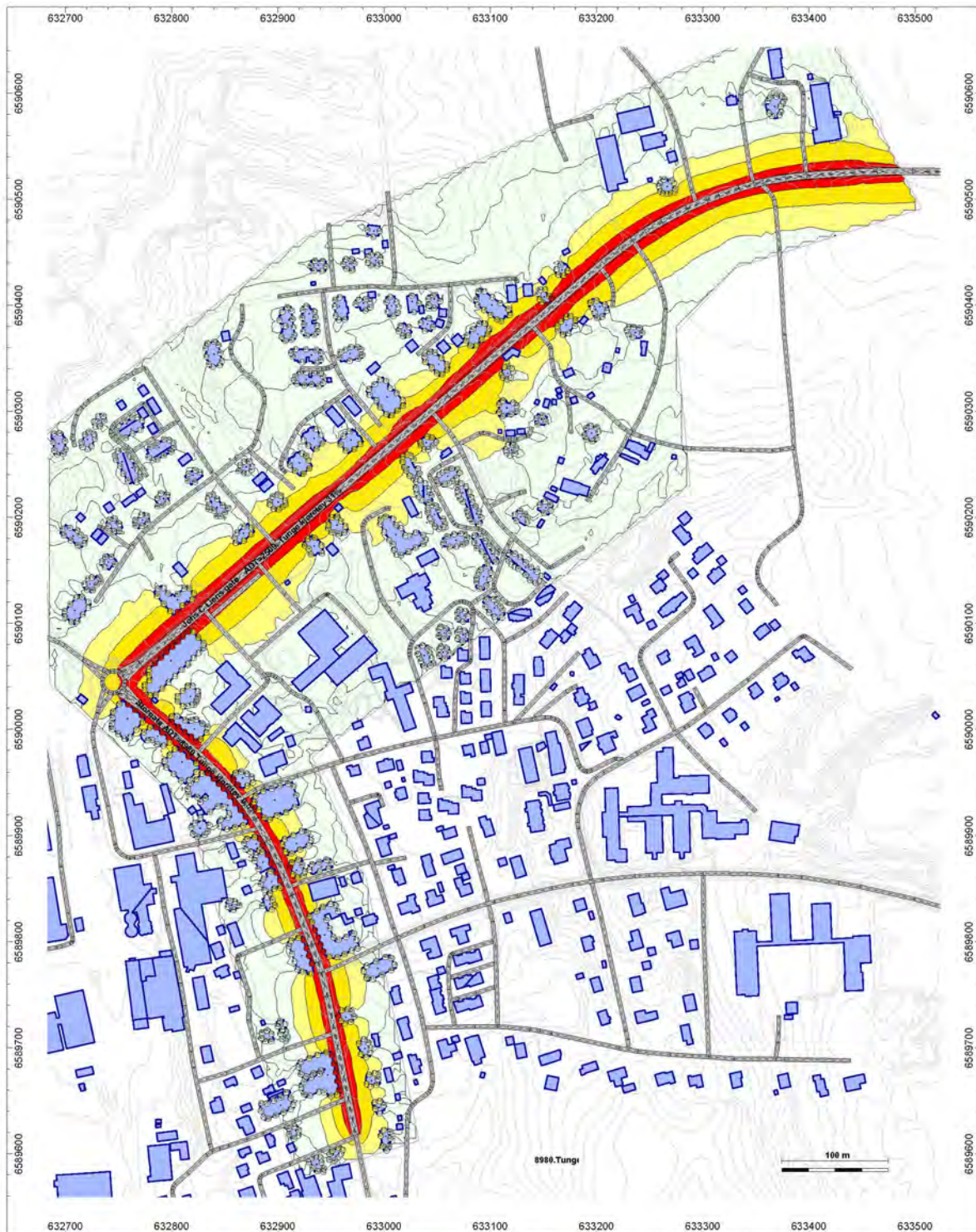
Ny omkjøringstrasé vil medføre en positiv forbedring av støynivået for byggene langs Storgata. Støynivået  $L_{den}$  på fasader vil reduseres med 1-2 dB, men grenseverdien på  $L_{den} = 55$  dB vil fortsatt være overskredet. Tiltaket medfører dermed ikke merkbar støyøkning langs Storgata, men da grenseverdier fra før er overskredet sier retningslinjen at det *bør* gjennomføres avbøtende tiltak.

Krav til maksimalt støynivå på natt vil overskrides for byggene langs Johs C. Liens gate. Enkelte steder vil økningen i antall hendelser som overskrider kravet dobles eller tredobles, med årsak i at andel tungtrafikk øker fra 10 % til 31 % på denne strekningen.

Dagens situasjons vises på karte under, og Lundskryss-alternativet på påfølgende side. Deretter følger kart som viser differansen ( $L_{den}$ ) for fremskrivning til 2025.

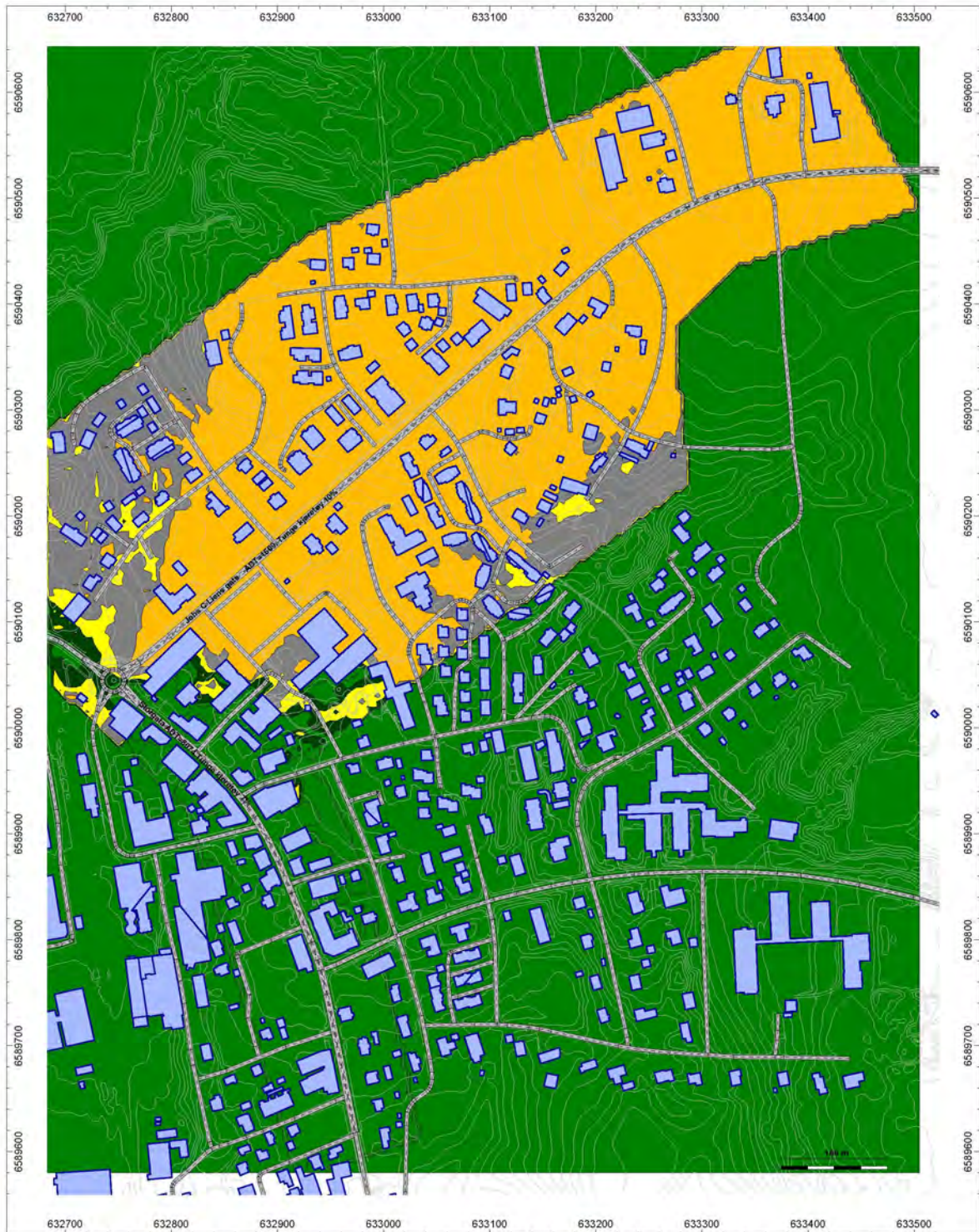






<b>Rakkestad sentrum</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li> &gt; 30.0 dB dB</li> <li> &gt; 35.0 dB dB</li> <li> &gt; 40.0 dB dB</li> <li> &gt; 45.0 dB dB</li> <li> &gt; 50.0 dB dB</li> <li> &gt; 55.0 dB dB</li> <li> &gt; 60.0 dB dB</li> <li> &gt; 65.0 dB dB</li> <li> &gt; 70.0 dB dB</li> <li> &gt; 75.0 dB dB</li> <li> &gt; 80.0 dB dB</li> <li> &gt; 85.0 dB dB</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li> Road</li> <li> Building</li> <li> Contour Line</li> <li> Building Evaluator</li> <li> Calculation Area</li> </ul>	Kunde: Rakkestad kommune	
<b>X002 Støynivå Lden i år 2025, 2 m.o.t. Alternativ 1</b>				Målestokk 1 : 3500 Grid: 5m x 5m	
				Utarbeidet av: Eli-Anne Marthinsen Kontrollert av: Runar G. Simonsen	





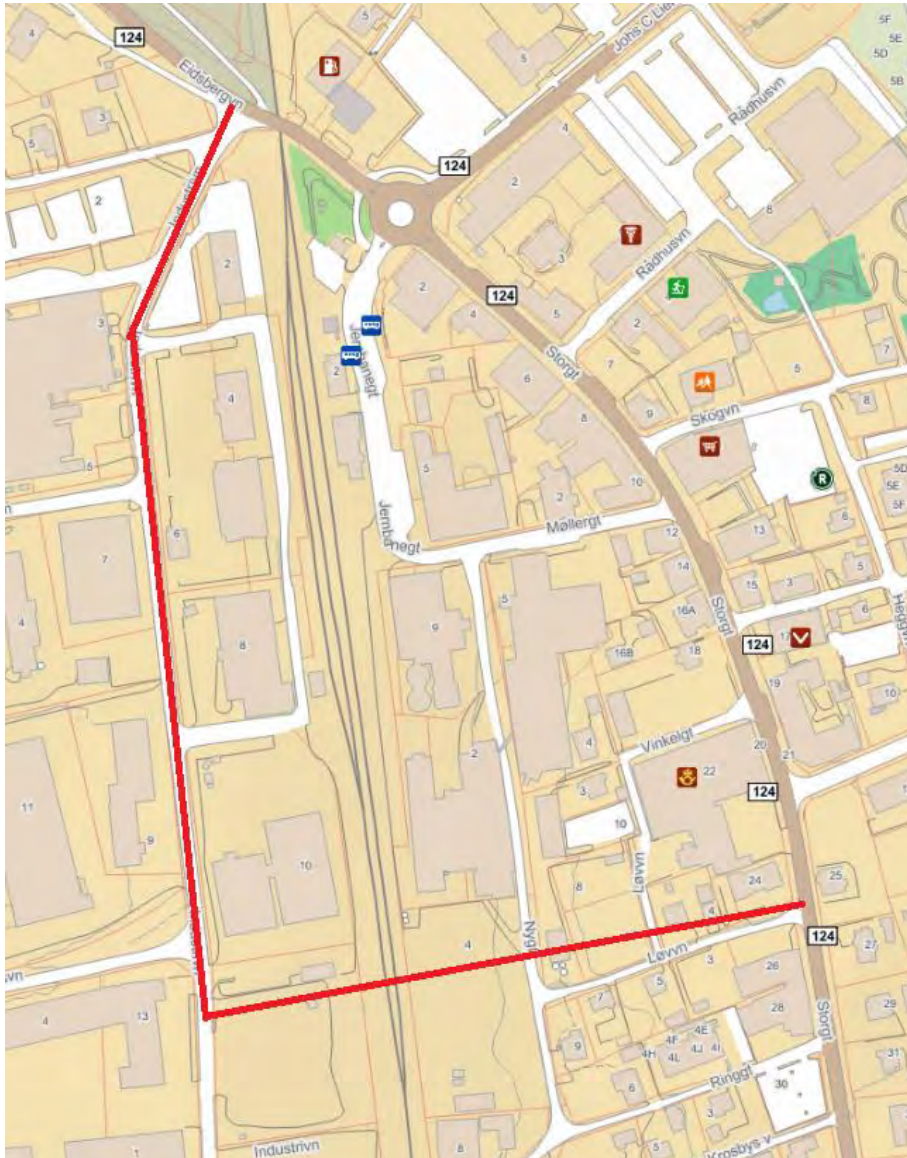
<b>Rakkestad sentrum</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">■</span> <math>\geq 0.0\text{ dB}</math></li> <li><span style="color: yellow;">■</span> <math>\geq 1.0\text{ dB}</math></li> <li><span style="color: orange;">■</span> <math>\geq 2.0\text{ dB}</math></li> <li><span style="color: red;">■</span> <math>\geq 3.0\text{ dB}</math></li> <li><span style="color: darkred;">■</span> <math>\geq 4.0\text{ dB}</math></li> <li><span style="color: black;">■</span> <math>\geq 5.0\text{ dB}</math></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li> Road</li> <li> Building</li> <li> Contour Line</li> <li> Building Evaluation</li> <li> Calculation Area</li> </ul>		Kunde: Rakkestad kommune	
<b>X003 Støyinnvå Lden i år 2025, 2 m.o.t. Differansekart Alt 1 - Alt 0</b>					Prosjektnr: 139393	Dato: 12.03.13
		Målestokk 1 : 3500 Grid: 5m x 5m		Utarbeidet av: Eli-Anne Marthinsen		
				Kontrollert av: Runar G. Simonsen		



### **Alternativ 3: Forlengelse av Løvveien**

Dette alternativet innebærer at Storgata stenges for tungtrafikk mellom Løvveien og rundkjøringen i nord-enden av Storgata.

Alternativet avhenger at det i prinsippet bygges ny vei mellom Storgata og Industriveien, inkludert krysning av jernbanen i kulvert. En del av vurderingen for konsekvensene med dette alternativet (og hvorvidt alternativet i det hele tatt er mulig) er naturlig nok tett knyttet opp i mot de tekniske vurderingene av ny vegløsning.



I vurderingene av konsekvenser knyttet til dette alternativet er det forutsatt at man har en «akseptabel» ny vegløsning mellom Storgata og Industriveien som muliggjør å benytte den skisserte traséen som omkjøringsalternativ for tungtrafikken. Alternativet avlastet en større del av Storgata enn alternativ 1, og gir således mulighet for å utvikle en større del av sentrumsgata i samme retning som det er tenkt i den nordligste delen, om ønskelig.

Alternativet vil også gi en avlastning av selve rundkjøringen i nordenden av Storgata.

Støyberegningene viser at den avlastede delen av Storgata får noe mindre fasadestøy, selv om støynivået fortsatt er relativt høyt. Også for dette alternativet vil det trolig være behov for noe form for mulighet for dispensasjon for tunge kjøretøy med målpunkt innenfor strekningen av Storgata som er stengt for tungtrafikk (f.eks. varelevering).

I nordenden vil dette omkjøringsalternativet koble seg til fv. 124 i krysset mellom Industriveien og Eidsbergveien. Krysset er i dag noe «utflytende», og med økt tungtrafikk inn og ut av krysset kan det være aktuelt å vurdere dråpeøy i Industrivegen. For tungtrafikk fra nord på fv. 124 gir dette alternativet noen skiltmessige utfordringer. Tunge kjøretøy som i dag kjører gjennom Storgata må varsles om at Storgata er stengt og ledes inn i Industriveien, samtidig som kjøretøy som skal opp Johs. C Liens gate naturlig nok må få fortsette frem til rundkjøringen.

I forhold til dagens løsning gir ikke dette alternativet de store endringene for gjennomgående tungtrafikk når det gjelder kjørelengde og kjøretid. Imidlertid vil løsningen gi betydelige fordeler for tungtransport med start- /målpunkt knyttet til industriområdet vest for jernbanen som skal sørover eller kommer fra sør.

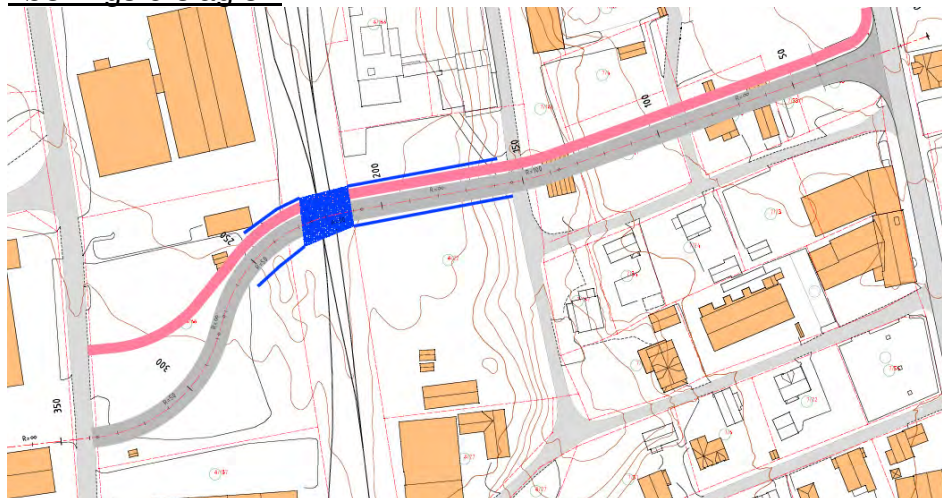
### **Tekniske løsninger for forlengelse av Løvveien**

Det er vurdert muligheter for en forbindelse under jernbanen fra området Løvveien til Industriveien. Løsningen skal dimensjoneres for tungtrafikk, samt at det også er ønskelig med en forbindelse for myke trafikanter.

Valg av dimensjoneringsklasse blir *A2, adkomstveg* til industriområde med fartsgrense 50 km/t. Tverrprofilet for slike vegger er 7 m, med 3 m kjørebane og 0,5 m skulder. Minste horisontalkurvatur er 50 m og maks stigning er 6 %. Stoppsikt er 45 m. Gang- og sykkelveg legges parallelt med kjøreveg.

Selve krysningen under jernbanen løses med kulvert for kjøreveg og gang- og sykkelveg samlet. Denne kulverten utformes etter krav fra jernbaneverket og Statens vegvesen. I forhold til jernbanelinjen er det et krav på høyde på sville og ballast på minimum 0,85 m og en konstruksjonstykkelse på ca. 0,5 m. Dette gir en samlet høyde på ca. 1,35 m. Frihøyde for vegen under kulverten er 4,9 m. Høydeforskjell mellom jernbanespor og vegbane blir da ca. 6,25 m.

### Løsningsforslag 3A

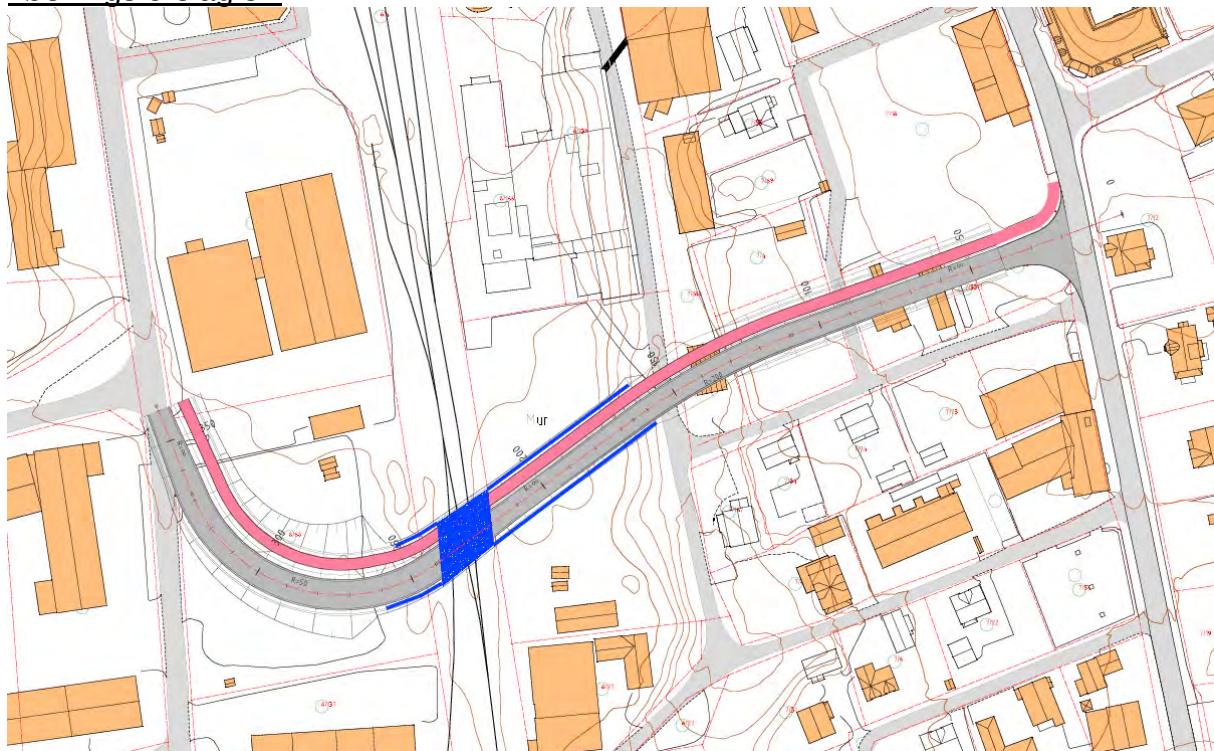




Løsningen viser en forskyvning av Løvveien noe mot nord og en vinkelrett kryssing under jernbanen. Videre er veglinjen lagt i krapp kurve ut av kulverten og opp til vegen møter Industriveien i rett vinkel. Løsningen er gjennomførbar i forhold til kriteriene på strekningen fra Storgata og ned gjennom kulverten. Videre derfra blir vegen for bratt og får en uheldig kombinasjon stigning og krappe kurver. Sikten blir ikke tilfredsstillende ut av kulverten. Hvis man skal klare å komme opp mot Industriveien på en god måte bør stigningen ikke overskride 3 % fram mot krysset i en lengde tilsvarende lengden av et vogntog (dimensjonerende kjøretøy). For å oppnå denne utformingen blir stigningen enten for bratt opp fra kulverten eller i tilslutningen mot Industriveien.

Konklusjon er at løsningen ikke er innenfor kriteriene i vegnormalen. Dette er i forhold til stigning, horisontalkurvatur og sikt.

### Løsningsforslag 3B



Forslaget viser langsgående murer inn mot kulverten fra Storgata og jordskjæring på andre siden. Dette for å oppnå god nok sikt i kurven opp mot Industriveien.

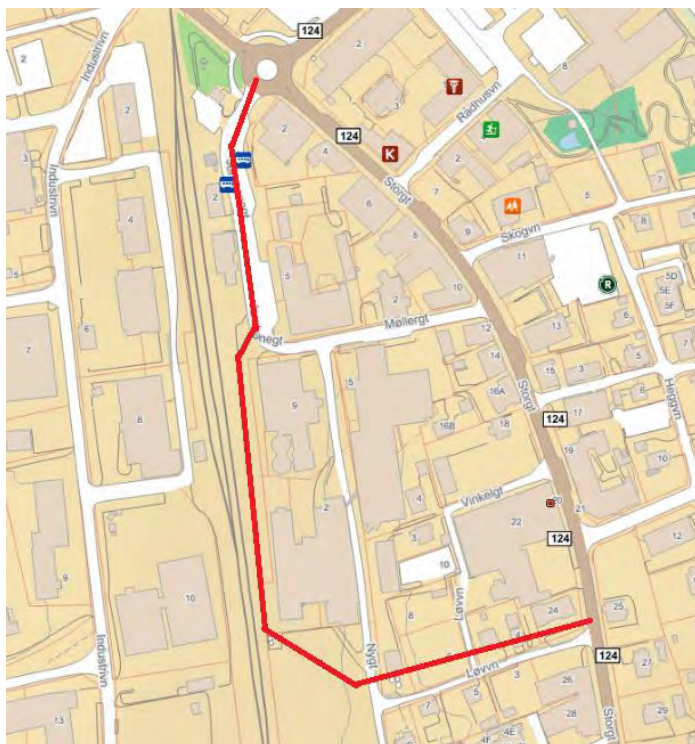
Valg av dette alternativet som omkjøringstrasé vil trolig også medføre behov for opprustning av Industriveien.

### Løsningsforslag 3C

Alternativet innebærer at Storgata stenges for tungtrafikk på samme strekning som alternativ 1.

Løsningen medfører ny veg fra Storgata og ned til jernbanen – altså en "spesialversjon" der man av kostnadmessige årsaker søker å unngå kryssing/kulvert under jernbanen. Slik sett en "hybrid/ kryssing" av alternativ 1 og 3 – og altså ikke en fullverdig løsning – siden man ikke når Industriveien.





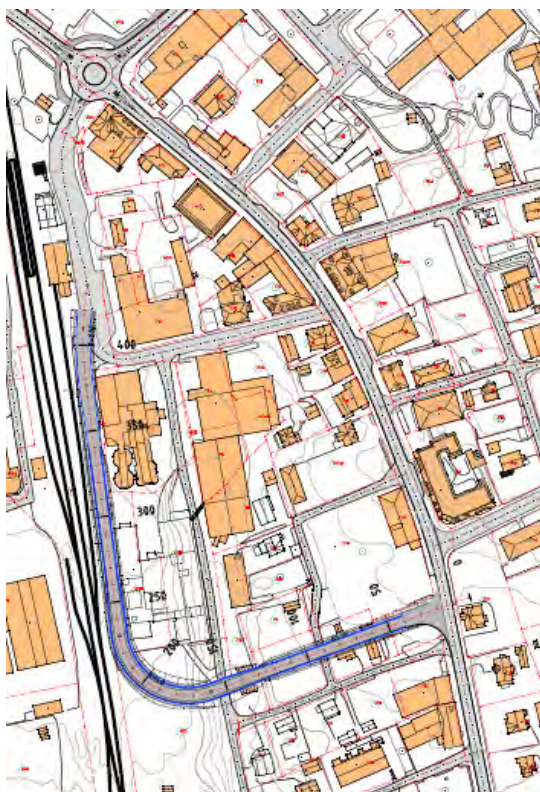
For dette alternativet er det mest hensiktsmessig å legge veglinjen i eksisterende Løvvei, da dette gir best løsning med hensyn på horisontalkurvatur mot jernbanen. Kartet under viser løsningen med bruk av eksisterende Løvvei. Vegen er dimensjonert med samme standard for kjøreveg som beskrevet for løsningen under jernbanen (vegbredde 7 meter). Løsningen gir stigning opp mot jernbanen på ca. 5,5 %, og en horisontalkurvatur på  $r = 60$  meter.

I lavbrekket ned mot kryssingen av Nygata vil det være behov for oppfylling på ca. 2 meter. Opprustingen av eksisterende Løvvei gir mulighet for å bygge fortau inn mot bebyggelsen. Det er ikke lagt opp til fortau eller gang-/sykkelvegløsning på resten av strekningen.



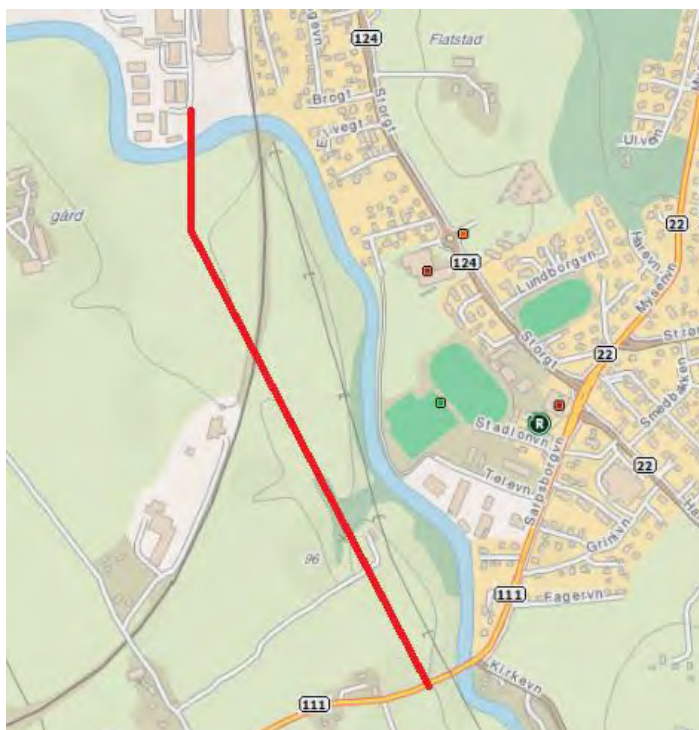
Kryss mot Storgata utformes etter samme prinsipp som beskrevet i løsning for alternativet under jernbanen (gatekryss mot nord og sporing for vogntog mot sør). Vegkanter er planlagt inntil eksisterende asfalterealer og inntil eksisterende bygninger. Ut ifra kartdata ser det ut til å være tilstrekkelig arealer til en veg utenom eksisterende anlegg, mellom jernbane og bygninger, men dette må avklares nærmere i forhold til byggegrenser og andre avgrensingsbehov. Dersom denne løsningen for omkjøring for tunge kjøretøy blir aktuell vil det også være aktuelt med tiltak i Jernbanegata for å få en god og helhetlig løsning.





Velger man en trasé som er forskjøvet litt nordover i forhold til eksisterende Løvvei (som vist for løsningen under jernbanen) blir horisontalkurvaturen mot jernbanen for knapp i forhold til vegnormalen ( $r < 50$  meter). Løsningen er vist på kartet.

#### **Alternativ 4: Forlengelse av Industriveien sørover til rv.22**



Det er også gjort et grovt kostnadsoverslag over et alternativ som innebærer forlengelse av Industriveien sørover, over Rakkestadelva, under jernbanen og tilknytning til rv. 22 ved Bodal. Kostnadsoverslaget er gjort på bakgrunn av omtrentlig antall meter veg, samt nødvendige konstruksjoner – bro over Rakkestadelva og kulvert under jernbanen – og er således forbundet med relativ stor usikkerhet.

En eventuell realisering av dette alternativet vil trolig også medføre behov for oppgradering av eksisterende Industrivei.

Som grunnlag for kostnadsestimatet er det forutsatt et profil på 7 meter vegbredde, bru med lengde 50 meter og bredde 8 meter, samt kulvert under jernbanen med

lengde 20 meter og bredde 8 meter. Det er ikke tatt høyde for gang- /sykkelveg i kostnadsestimatet.

### **Kostnadsestimater**

For de ulike vegalternativene som er beskrevet over (med unntak av alternativ 1 - Møllergata), er det gjort noen overordnede kostnadsestimater. De er forbundet med relativ stor usikkerhet.

De ulike elementene er fremkommet på bakgrunn av generelle erfaringstall, løpemetrepriser, stykkpriser etc., samt erfaringer fra sammenliknbare prosjekter.

For samtlige kostnadsestimater gjelder følgende forutsetninger:

- Grunnerverv er ikke medregnet.
- Grunnforhold er ukjente. Geotekniske tiltak er ikke medregnet.
- Forhold omkring kabler og ledninger i grunnen er ukjent, evt. omlegging av slike er ikke medregnet

Kostnadsestimatene er satt opp i flere «trinn» slik at det tydelig fremkommer hva som ligger til grunn for den endelige prosjektkostnaden for de ulike vegtekniske løsningene.

#### **Alternativ 2: Omkjøring via Lundskrysset**

<b>Omkjøring rundt Lundkrysset</b>	<b>Enhet</b>	<b>Mengde</b>	<b>Enh.pris</b>	<b>Sum</b>	<b>Merknader</b>
Utbedring Lundkrysset	RS RS			2 500 000	Utbedring kryss m/dråpeøy i sideveg Kryss m/dråpeøy og venstresvingefelt
Støytiltak	lm		10 000		Langsgående skjerming
Lokale støytiltak pr bolig	stk		300 000		Lokal skjerm + evt tiltak på bolig
Kulvertkryssing under rv.22	RS			8 000 000	Universell utforming m/ensidig rampe
Gangfelt med midtdeler	RS			1 000 000	Breddeutvidelse veg + midtdeler
Forsterking og breddeutvidelse Johs C. Liens gate	lm	800	6 000	4 800 000	Evt behov må avklares med Statens vegvesen
<b>Sum 1</b>				<b>16 300 000</b>	
Rigg stikning, oppmåling	20 %			3 260 000	
<b>Sum 2</b>				<b>19 560 000</b>	
Uforutsett	15 %			2 934 000	
<b>Sum 3: Entrepriisekostnad ekskl mva</b>				<b>22 494 000</b>	
Mva	25 %			5 623 500	
<b>Sum 4: Entrepriisekostnad inkl mva</b>				<b>28 117 500</b>	
Byggherrekostnader	20 %			5 623 500	
<b>Sum 5: Prosjektkostnad inkl mva</b>				<b>33 741 000</b>	



### Alternativ 3B: Forlengelse av Løvveien til Industriveien

Forlengelse Løvveien til Industriveien	Enhet	Mengde	Enh.pris	Sum	Merknader
Kulvert under jernbanen b=12m l=20m h=6m	RS			10 800 000	
Spunt	RS			5 000 000	
Murer / vanntett traub	RS			6 500 000	
Jernbanetekniske arbeider	RS			2 500 000	
Kjøreveg og g/s-veg	lm	250	25 000	6 250 000	Inkl. kryss Storgata og Industriveien
<b>Sum 1</b>				<b>31 050 000</b>	
Rigg, stikning, oppmåling	20 %			6 210 000	
<b>Sum 2</b>				<b>37 260 000</b>	
Uforutsett	15 %			5 589 000	
<b>Sum 3: Entrepriekostnad ekskl mva</b>				<b>42 849 000</b>	
Mva	25 %			10 712 250	
<b>Sum 4: Entrepriekostnad inkl mva</b>				<b>53 561 250</b>	
Byggherrekostnader	20 %			10 712 250	
<b>Sum 5: Prosjektkostnad inkl mva</b>				<b>64 273 500</b>	

### Alternativ 3C: Forlengelse av Løvveien til Jernbanegata (mellom siloen og jernbanen).

Forlengelse av Løvveien til Jernbanegata	Enhet	Mengde	Enh.pris	Sum	Merknader
Kjøreveg	lm	400	20 000	8 000 000	Inkl. kryss med Storgata og Jernbanegata
<b>Sum 1</b>				<b>8 000 000</b>	
Rigg, stikning, oppmåling	20 %			1 600 000	
<b>Sum 2</b>				<b>9 600 000</b>	
Uforutsett	15 %			1 440 000	
<b>Sum 3: Entrepriekostnad ekskl mva</b>				<b>11 040 000</b>	
Mva	25 %			2 760 000	
<b>Sum 4: Entrepriekostnad inkl mva</b>				<b>13 800 000</b>	
Byggherrekostnader	20 %			2 760 000	
<b>Sum 5: Prosjektkostnad inkl mva</b>				<b>16 560 000</b>	

### Alternativ 4: Forlengelse av Industriveien til riksvegen (Bodal)

Forlengelse av Industriveien til rv. 111 Bodal.	Enhet	Mengde	Enh.pris	Sum	Merknader
Bro over Rakkestadelva b=8m l=50 m	RS			7 200 000	
Kulvert under jernbanen b=8m l=20m h=6m	RS			8 400 000	
Spunt	RS			5 000 000	
Murer / vanntett traub	RS			5 050 000	
Jernbanetekniske arbeider	RS			2 500 000	
Kjøreveg	lm	1 000	20 000	20 000 000	
Kryss med rv. 111	RS			2 500 000	
<b>Sum 1</b>				<b>50 650 000</b>	
Rigg stikning, oppmåling	20 %			10 130 000	
<b>Sum 2</b>				<b>60 780 000</b>	
Uforutsett	15 %			9 117 000	
<b>Sum 3: Entrepriekostnad ekskl mva</b>				<b>69 897 000</b>	
Mva	25 %			17 474 250	
<b>Sum 4: Entrepriekostnad inkl mva</b>				<b>87 371 250</b>	
Byggherrekostnader	20 %			17 474 250	
<b>Sum 5: Prosjektkostnad inkl mva</b>				<b>104 845 500</b>	

## Vurdering av alternativene

Rådmannens prosjektgruppe og Styringsgruppa for sentrumsplanarbeidene har foretatt en helhetsvurdering av alternativene, både ut fra faglige vurderinger, måloppnåelse, tekniske forutsetninger, effekt/ konsekvenser og kostnader.

Alternativ 1 (Møllegata) er et kortsiktig tiltak, som må ses i sammenheng med shared-space løsningen for nordre del av Storgata. Styringsgruppa anser ikke dette for å være en endelig og eneste varige løsning.

Alternativ 2 (omdirigering av tungtrafikk via Lundskrysset – fjerne gjennomgangstrafikk gjennom sentrum helt) er en løsning som Styringsgruppa ønsker å holde åpen. Tiltaket har konsekvenser også utenfor områdeplanene, og det arbeides videre ned Statens vegvesen/ Østfold fylkeskommune for å vurdere dette nærmere.

Alternativ 3 (forlengelse av Løvveien) anses som det tiltaket som vil løse de utfordringene man har, men kostnadssiden er så betydelig at kommunen ikke ser seg i stand til å finansiere løsningen alene. Man ønsker ikke å basere seg utelukkende på en løsning man vurderer å eventuelt ligge langt frem i tid. Antagelig vil løsningen forutsette samarbeid med øvrige tiltakshavere og tilskudd fra det offentlige. Så langt synes det ikke å være mulighet for slike tilskudd/ "spleiselag", men skulle anledningen by seg anses det som viktig å ikke i mellomtiden "bygge igjen" muligheten.



I Sentrumsplanen er derfor området båndlagt som infrastrukturezone, med krav om detaljregulering.

Alternativ 4 (Industriveien – Bodal) anses som så kostnadskrevenende at det er urealistisk bare av den grunn. I tillegg er det usikkert hva en slik ny vegforbindelse vil få å si for sentrum, da den kan få en utilsiktet "omkjøringseffekt" slik andre tettsteder har opplevd.



## **Rundkjøring i Bergenhuskrysset**

Det er gjort vurderinger av ombygging av Bergenhuskrysset fra to T-kryss til en rundkjøring. Bakgrunnen for dette er primært et ønske om en «visuell opprydning» av krysset samt gi muligheter for bedre løsninger for myke trafikanter i krysset. Rundkjøringer regnes generelt som den sikreste formen for plankryss.

Det er flere forhold ved rundkjøringer som bidrar til økt trafiksikkerhet:

- Teoretisk antall konfliktpunkter mellom trafikkstrømmene som passerer et kryss reduseres (fra 32 til 20 ved ombygging fra X-kryss til rundkjøring)
- Trafikanter på veg inn i krysset har vikeplikt for trafikanter som er inne i krysset, uansett hvilken vegarm de kommer fra og tvinges dermed til nøyere observasjon av trafikk i krysset.
- All trafikk i krysset kommer fra én retning. Trafikantene trenger dermed ikke å observere trafikk fra flere retninger samtidig for å finne en egnet tidsluke for å kjøre inn i krysset.
- Rundkjøringer eliminerer venstresving foran møtende trafikk.
- En riktig utformet rundkjøring medfører at alle trafikantene inn i krysset må redusere farten.
- Undersøkelser viser at rundkjøring reduserer antall personskadeulykker med 25-35 %. (Fra trafiksikkerhetshåndboka, TØI). Det vises også til at risikoen for fotgjengerulykker reduseres med rundkjøringer.
- På «minussiden» kan nevnes at noen undersøkelser viser en økning i materiellskadeulykker, og det kan være utfordrende å finne gode sykkelløsninger gjennom rundkjøringer. Det skal dog nevnes at undersøkelser har vist en nedgang i sykkelulykker som følge av ombygging av kryss til rundkjøringer, selv om denne nedgangen er mindre enn for andre typer ulykker.

På bakgrunn av innspill i planprosessen er det vurdert 3 alternative plasseringer av ny rundkjøring.



Alt. 1

Alt. 2

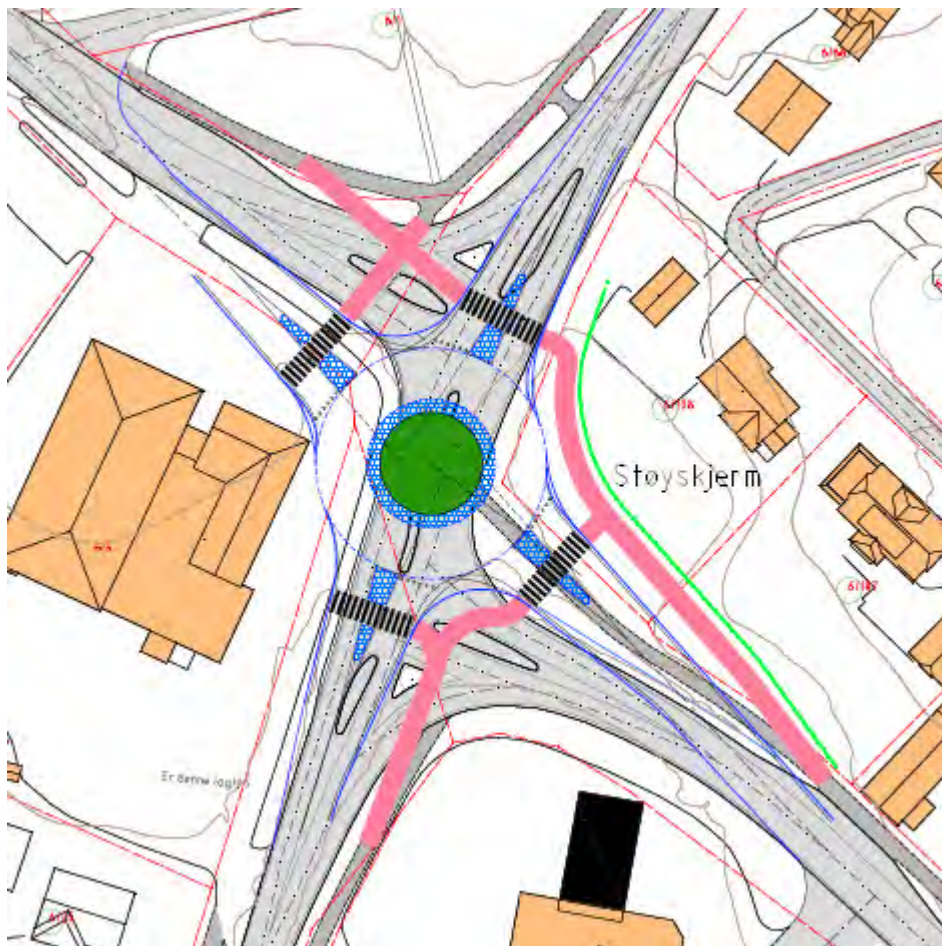
Alt. 3

Alt. 1: Vegarm fra Storgata beholdes og vegarm fra Haldenveien legges om mot rundkjøringen. Denne løsningen betinger innløsning av eiendom 6/108 og noe erverv fra hage på eiendom 6/187.

Alt. 2: Her retter vi opp det som antas å være "den gamle aksen" for Storgata og Haldenveien, denne aksen er skrå i forhold til fv. 111. Denne løsningen gir ikke rett vinkel mellom vegarmene, som er ønskelig. Det er på denne løsningen rom for forbedringer i forhold til å få en bedre tilnærming mot 90 grader mellom vegarmene. Denne løsningen forutsetter at deler av Kiwibygget må rives. For bolighuset må det erverves deler av hagen, samt bygges støyskjerm som avbøtende tiltak.

Alt. 3: Vegarm fra Haldenveien beholdes som dagens, og vegarm fra Storgata legges om mot rundkjøringen. Denne løsningen medfører innløsning av Kiwi-butikken.

Alle alternativene er funksjonelt og teknisk sett akseptable, men både rådmannens prosjektgruppe og Styringsgruppa mener alternativ 2 svarer best på formålet med omleggingen av krysset.

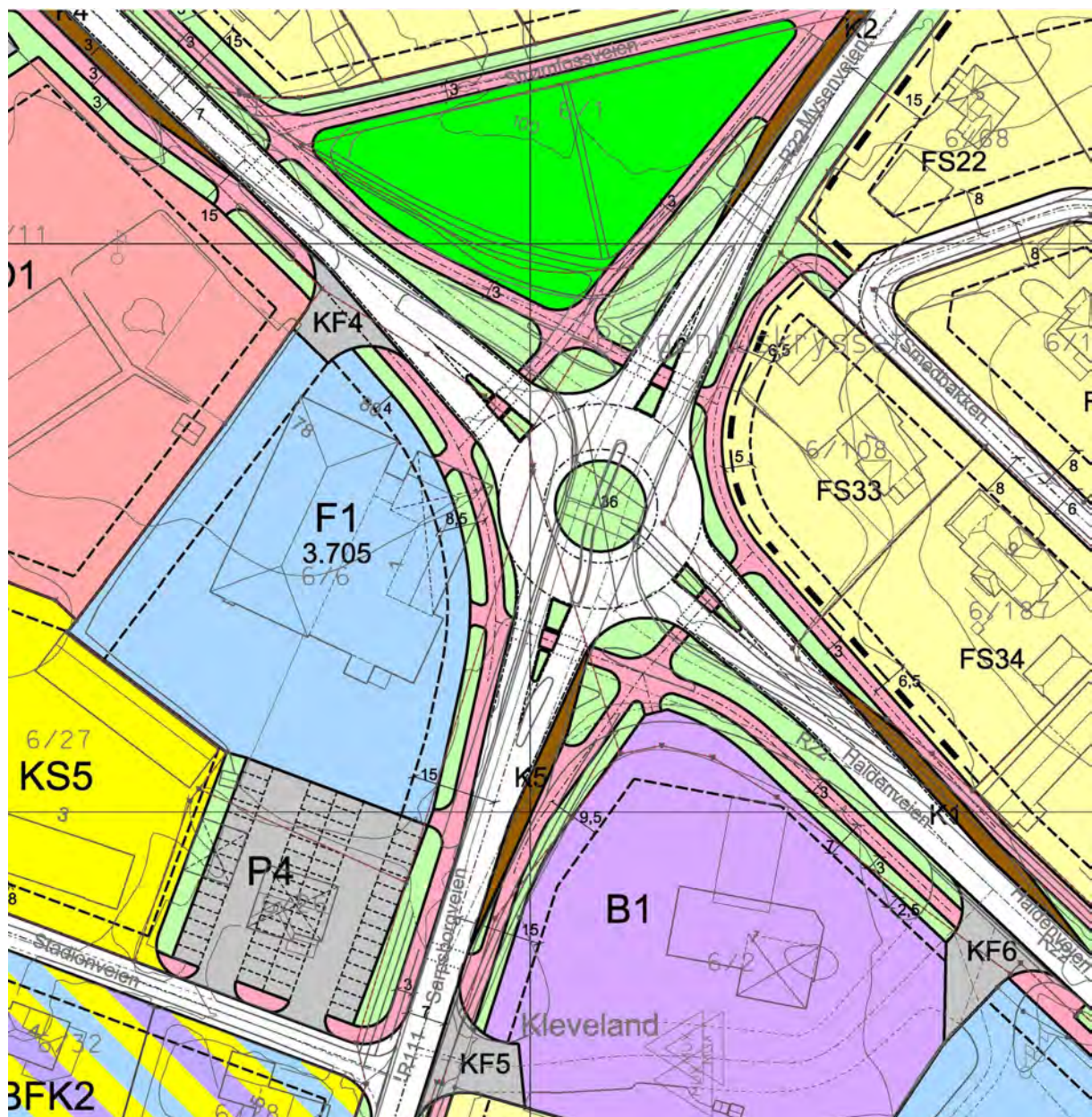


Løsningen gir mer oversiktlige forhold for myke trafikanter enn hva som er tilfelle for dagens løsning. God avbøying i rundkjøringen gir lavt fartsnivå ved de ulike krysningspunktene.



Rundkjøring Bergenhus	Enhet	Mengde	Enh.pris	Sum	Merknader
Rundkjøring	RS			7 000 000	Rundkjøring inkl. omlegg. av veg og g/s-veger
Støyskjerm ved 2 bolighus	lm	80	10 000	800 000	
<b>Sum 1</b>				<b>7 800 000</b>	
Rigg stikning, oppmåling	20 %			1 560 000	
<b>Sum 2</b>				<b>9 360 000</b>	
Uforutsett	15 %			1 404 000	
<b>Sum 3: Entreprenskostnad ekskl mva</b>				<b>10 764 000</b>	
Mva	25 %			2 691 000	
<b>Sum 4: Entreprenskostnad inkl mva</b>				<b>13 455 000</b>	
Byggherrekostnader	20 %			2 691 000	
<b>Sum 5: Prosjektkostnad inkl mva</b>				<b>16 146 000</b>	

*Kostnadsestimat rundkjøring Bergenhus*



*Utsnitt fra Bergenhusplanen*

## Vurdering av forlengelse av Heggveien



Med bakgrunn i tidligere forhistorie har styringsgruppa ønsket en særskilt vurdering av mulighet og konsekvenser ved en forlengelse av Heggveien, over Velhaven, med forbindelse til Rådhusveien og Johs C Liensgate.

Det er på den bakgrunn i det følgende gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse av tiltaket (ROS-analyse).

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/ teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan

påvirke omgivelsene (hvh konsekvenser for og konsekvenser av planen). Forhold som er med i sjekklisten, men ikke er til stede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen "Aktuelt?" og kun unntaksvis kommentert.

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede; en hendelse har stort omfang.
- Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse (årlig); en hendelse har middels stort omfang.
- Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig; ca hvert 10. år); en hendelse har lite omfang.
- Lite sannsynlig (1) – det er en teoretisk sjans for hendelsen; skjer sjeldnere enn hvert 100. år; en hendelse har marginalt omfang.

Kriteriene for å vurdere **konsekvenser** av uønskete hendelser:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning mm
1. Ubetydelig	Ingen alvorlig skade	Ingen alvorlig skade	Systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig	Få/små skader	Ikke varig skade	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins
3. Alvorlig	Behandlingskrevende skader	Midlertidig/behandlingskrevende skade	System settes ut av drift over lengre tid; alvorlig skade på eiendom
4. Svært alvorlig	Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd	Langvarig miljøskade	System settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom



Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Umiddelbare tiltak nødvendig.
- Hendelser i oransje felt: Tiltak nødvendig.
- Hendelser i gule felt: Overvåkes; tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte.
- Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres.

Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Hendelse/ Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/ kommentarer/ Tiltak
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
<i>Ras/ skred/ flom/ grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/ tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/ skred	Ja	1	3		Ikke kjent rasfare. Undersøkelser foreligger ikke.
2. Snø-/ isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Tidevannsflom	Nei				
6. Radongass	Nei				
<i>Vær, vindeksponering. Er området:</i>					
7. Vindutsatt	Nei				
8. Nedbørutsatt	Nei				
<b>Natur- og kulturområder</b>					
9. Sårbar flora	Nei				
10. Sårbar fauna/ fisk	Nei				
11. Verneområder	Nei				
12. Vassdragsområder	Nei				
13. Fornminner	Nei				
14. Kulturminne/ -miljø	Nei				

Hendelse/ Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/ kommentarer/ Tiltak
<b>Menneskeskapte forhold</b>					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/ tiltaket få konsekvenser for:</i>					
15. Vei, bru, knutepunkt	Ja	4	2		Ny parallell tverrforbindelse til Storgata. Endret kjøremønster
16. Havn, kaianlegg	Nei				
17. Sykehus/ -hjem, kirke	Ja	3	3		Berører uteområde/ nærområde til sykehjem
18. Brann/politi/ sivilforsvar	Nei				
19. Kraftforsyning	Nei				
20. Vannforsyning	Nei				
21. Forsvarsområde	Nei				
22. Tilfluktsrom	Nei				
23. Område for idrett/ lek	Ja	4	4		Sentralt og godt opparbeidet lekeområde for sentrum
24. Park, rekreasjon	Ja	4	4		Sentral parkområde. Del av sammenhengende grønnstruktur
25. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
26. Akutt forurensning	Nei				
27. Permanent forurensn.	Nei				
28. Støv og støy industri	Nei				
29. Støv og støy trafikk	Nei				
30. Støy andre kilder	Nei				
31. Forurenset grunn	Nei				
32. Forurensning i sjø	Nei				
33. Høyspentlinje, elektromagnetisk stråling	Nei				
34. Risikofylt industri med mer (kjemikalier, eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet)	Nei				
35. Avfallshåndtering	Nei				
36. Oljekatastrofeområde	Nei				
<i>Medfører planen/ tiltaket:</i>					
37. Fare for akutt forurensning	Nei				
38. Støy og støv fra trafikk	Ja	4	2		Endres fra stille og skjermet park- og lekeområde til



					trafikkert tverrforbindelse.
39. Støy og støv fra andre kilder	Nei				
40. Forurensning i sjø	Nei				
41. Risikofylt industri med mer (kjemikalier, eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
42. Ulykke med farlig gods	Nei				
43. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>					
44. Ulykke i av-/ påkjørsler	Ja	3	2		Beliggenhet ved planlagt lastesone kjøpesenter
45. Ulykke med gående/ syklende	Ja	3	3		
46. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Ja	2	3		Betydelige fyllingsarbeider og massetransport.
47. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i>Andre forhold</i>					
48. Sabotasje- og terrorhandlinger					
a) – er tiltaket et terrormål	Nei				
b) – er det potensielle mål i nærheten ?	Ja	1	3		Rådhuset
49. Regulerte vannmagasin, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
50. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
51. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	Nei				
52. Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring	Ja	2	3		Området er del av gang- og sykkel-system og skoleveg. Sikring av nærområder og i forbindelse med bygging og transport

Tabell med oppsummering av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens for vurderte hendelser:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig		15, 38		23, 24
3. Sannsynlig		44	17, 45	
2. Mindre sannsynlig			46, 52	
1. Lite sannsynlig			1, 48b)	

#### Kommentarer til hendelser:

##### **Hendelse 1. Masseras/ skred**

Det må foretas omfattende massetilførsel (fylle igjen lite daldrag) for å få horisonal forbindelse (alternativ bru – men det anses som lite aktuelt).

Det bør foretas en stabilitetsvurdering samt undersøkelse av grunnforholdene. Nødvendig sikring av sidefyllinger.

##### **Hendelse 15. Vei, bru, knutepunkt**

Hensikten med ny tverrforbindelse er å avlaste biltrafikken i Storgata. Ny parallell (østlig) for Storgata vil være mellom Johs C. Liens gate og Skoleveien (med stikkveier Julius Skaugs vei og Skogveien til Storgata).

Målet med tverrforbindelsen er å redusere trafikken i Storgata – spesielt tungtrafikken. Resultatet blir økt trafikkmengde i Heggveien. Det blir økt ulykkesrisiko i krysset Skoleveien/ Heggveien – som er sentral skoleveg til ungdomsskolen, samt krysningpunkt til Bergenhus barneskole (sykkel- og gangtrafikk).

Det kan bli konfliktpunkt ved planlagt vareinntak og parkeringsplan (personbiler) for nytt kjøpesenter og gjennomgangstrafikk.

#### Vurdering av fremkommelighet:

- Fremkommelighet for tungtrafikk vil bedres
- Fremkommelighet for personbiltrafikk vil bedres
- Fremkommelighet for kollektivtrafikk – berøres ikke
- Fremkommelighet for gående og syklende vil forverres

##### **Hendelse 17. Sykehus/ -hjem, kirke**

Det oppføres nå tilbygg for sykehjem/ omsorgsboliger ved rådhuset.

Tverrforbindelsen vil komme 40-50m fra bygningen. Støymessig vil dette påvirke boligene. Uteareal og utsikt vil berøres.

##### **Hendelse 23. Område for idrett/ lek**

Velhaven ble for noen år siden opparbeidet som et sentralt bymessig lekeområde som benyttes flittig. Dette vil bli så kraftig berørt, at det må finnes et nytt alternativt tilsvarende lekeområde i sentrum – jfr rikspolitiske retningslinjer for barn og unges oppvekstvilkår. Det finnes ikke et slikt skjermet erstatningsområde i rimelig nærhet.



#### **Hendelse 24. Park, rekreasjon**

Området Velhaven benyttes både av unge og gamle som rekreasjonsområde og park. Området har høy grad av opparbeidelse med vegetasjon, stier, benker, lekeapparater og vann. Fungerer også som grøntområde/ uteområde for omsorgsboliger, rådhuset og tilliggende boligbebyggelse. Dette området vil bli så kraftig berørt av ny tverrforbindelse, at det ikke vil fungere etter hensikten. Det må fremskaffes alternativt park-/ rekreasjonsområde – noe som i praksis er vanskelig å peke på.

#### **Hendelse 38. Støy og støv fra trafikk**

Se hendelse 17, 23 og 24.

#### **Hendelse 44. Ulykke i av-/ påkjørsler**

Se hendelse 15. Svingradier og eksisterende eiendomsstruktur og bebyggelse (sikt) kan medføre økt trafikkfare i kryssene Heggveien/ Skoleveien, Heggveien/ Julius Skaugs gate, Heggveien/ Skogveuen og ny Heggveien/ Rådhusveien – spesielt for tungtrafikken.

#### **Hendelse 45. Ulykke med gående/ syklende**

Se hendelse 15. Økt blanding av biltrafikk – spesielt tungtrafikk – og gående og syklende (spesielt barn og unge) vil bety betydelig økt fare for ulykker, spesielt for myke trafikkanter. Undersøkelsen av barn og unges ferdselsmønster i sentrum viste at Heggveien og gangveien gjennom Velhaven i stor grad benyttes som skolveg-rute til både ungdomsskole og barneskole.

#### **Hendelse 46. Ulykke ved anleggsgjennomføring**

På grunn av utsatt beliggenhet må anleggsområdet sikres godt i forbindelse med anleggsarbeidene – spesielt med henblikk på at barn og unge er vant til å ferdes gjennom området. Videre bør også anleggstransporten planlegges godt, siden det må tilføres betydelige masser, slik at transportulykker unngås.

#### **Hendelse 48. Sabotasje- og terrorhandlinger**

Selve tverrforbindelsen kan ikke anses som et terror-/ sabotasjemål, og forbindelsen vil heller ikke ha viktig/avgjørende strategisk betydning for fremkommeligheten. Eventuelt tilliggende terror-/ sabotasjemål er rådhuset, men det anses ikke at Rakkestad vil være utsatt i så måte.

#### **Hendelse 52. Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring**

Se hendelse 45 og 46.

### **KONKLUSJON**

Fremkommelighet for motorisert trafikk vil forbedres, da det vil bli flere alternative kjøreruter. Trafikksikkerheten for biltrafikk kan bli noe dårligere, men på grunn av lav hastighet antas ikke faren for å bli uakseptabelt høy.

Imidlertid vil det bli en forverring for barn og unges sikkerhet.

Miljøkonsekvensene vil bli betydelige, og det peker seg ikke ut avbøtende tiltak av betydning. Det er ikke tilgjengelig erstatningsarealer i rimelig nærhet for lek, park og rekreasjon. Det vil bli et brudd i planlagt sammenhengende grønnstruktur.

På denne bakgrunn anbefales ikke tiltaket lagt inn i sentrumsplanen.

## PARKERING

I plansmieprosessen ble eksisterende parkeringsplasser i sentrum registrert og telt opp. Det er 392 eksisterende P-plasser i Rakkestad sentrum. I plansmias skisser ble det lagt til grunn 431 P-plasser i sentrum – en økning på 31 plasser i forhold til dagens situasjon. I plansmias oppsummering ble det anbefalt en økning på 20 - 40 P-plasser avhengig av valgte løsninger.

Tilbakemeldinger i planprosessen fra Styringsgruppa og arbeidsgruppe der næringsdrivene er representert, samt på åpne møter og møter med næringslivet, har vært stort fokus på at det må skaffes til veie mer parkering i sentrum – med lett tilgjengelighet og korte gangavstander. Samtidig er det ønske om mer grønt og trivelige oppholdsplasser i sentrum. Det har vært en stor utfordring for rådmannens prosjektgruppe å forene disse ønsker.

I Sentrumsplan er det regulert inn ca 680 parkeringsplasser – forhold til dagens på ca 400 plasser. I Bergenhusplanen der det regulert inn 220 plasser. I tillegg kommer krav til en viss egendekning (jf regulerings-bestemmelsene).

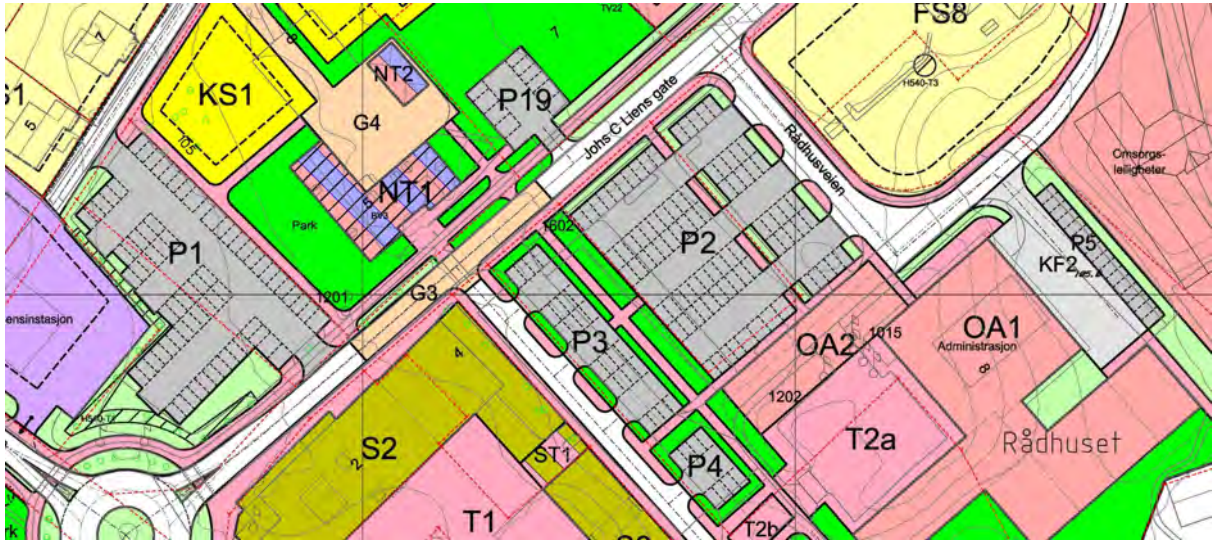
En økning på ca 280 plasser i sentrum tilsvarer en økning på 70%. Av disse er 45 plasser avsatt til korttidsparkering i Storgata, Møllergata og ved Stasjonen – også en økning i forhold til dagens situasjon. Det er også vist HC-plasser for sentrale områder. I tillegg kommer private parkeringsplasser og – arealer, samt eventuell korttidsparkering på del av plasser, gatetun og torg.

Planutsnittene nedenunder viser løsningene i Sentrumsplanen og Bergenhusplanen.

Utforming og plassering av parkeringsarealene er gjort på bakgrunn av følgende rammebetingelser:

- Enkel adkomst, med god spredning og sammenheng mellom P-områdene.
- Ønske om å øke parkeringsdekningen i sentrum – avveiet i forhold til estetikk og grøntstruktur.
- Langtidsparkering – med større gangavstander
- Skjermet beliggenhet i forhold til Storgata – der ønsket er mest mulig næringsareal mot fortau (med unntak av korttids kantparkering - som økes).





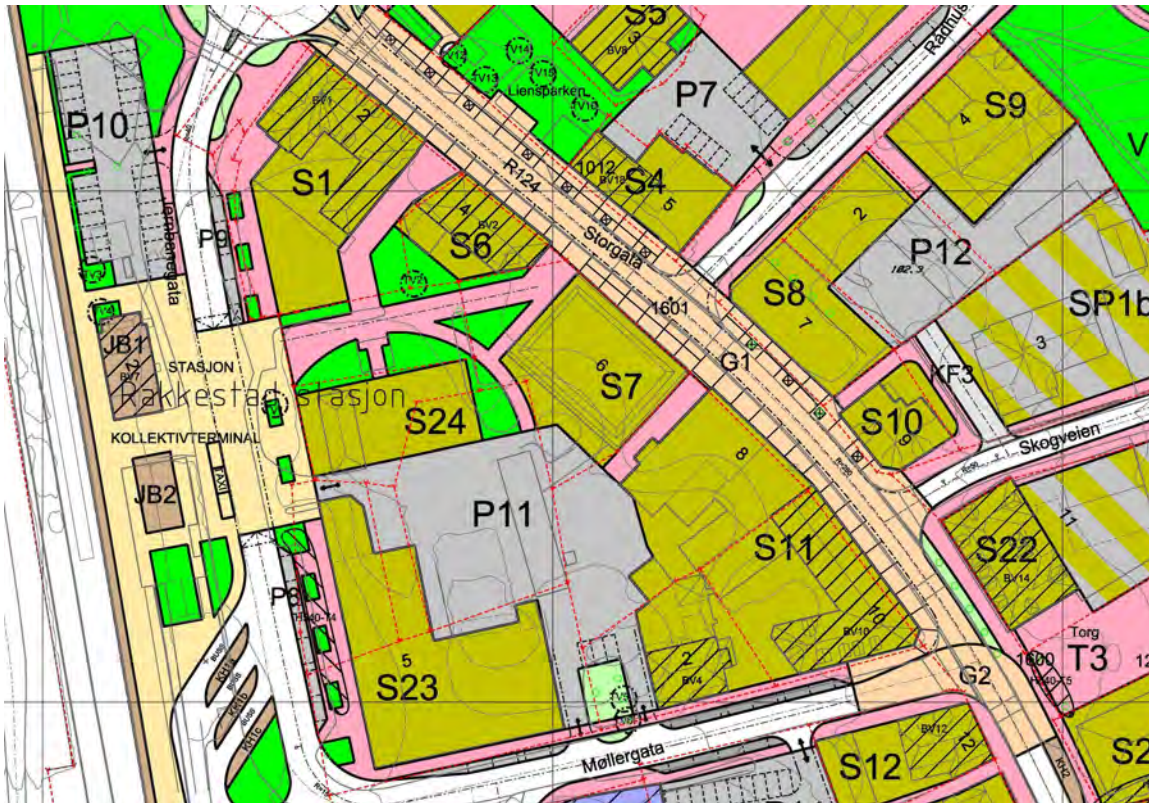
P1: ved Esso/ Bankgården: 70 plasser inkl HC-parkering.  
P2: Rådhuset: 88 plasser inkl. HC-parkering, P3 og 4: Rådhuset: 32 plasser  
P5: Brannstasjonen: 16 plasser, P19 ved Bankgården: 10 plasser inkl HC-parkering



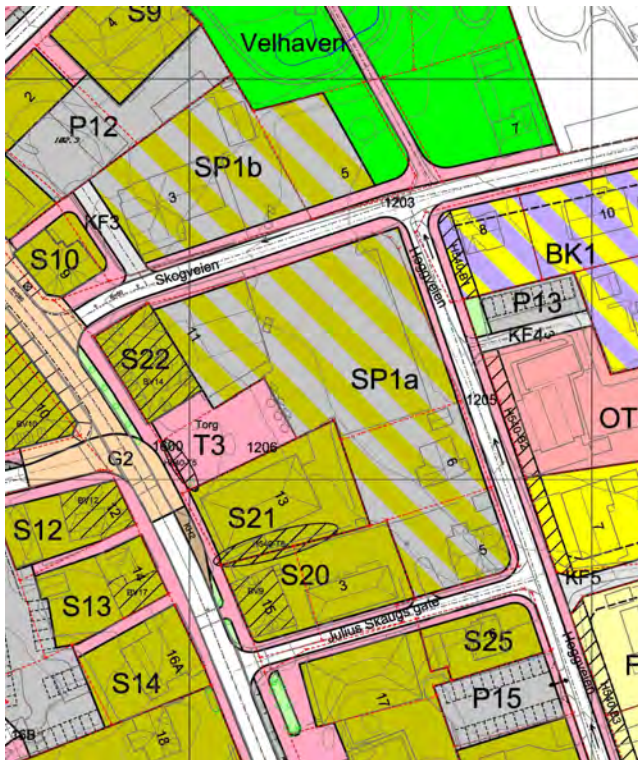
P6: Langtidsparkering Nord: 62 plasser

For Sentrum Nord gir dette 278 parkeringsplasser inkludert handicap-parkering plassert på aktuelle steder i forhold til tilgjengelighet og kort avstand til mål.





P7: 10 plasser + 6 kantstensparkerering i Rådhusgata  
 P8 og 9 Kiss'n ride Jernbanegata: 10 plasser + 3 Taxi.  
 P10 Pendlerparkering Stasjonen: 32 inkl HC.  
 P11 (1.977 m<sup>2</sup>) – anslag 60 plasser.  
 P12 (904 m<sup>2</sup>) – anslag 30 plasser  
 Kantparkering Storgata: 23 plasser

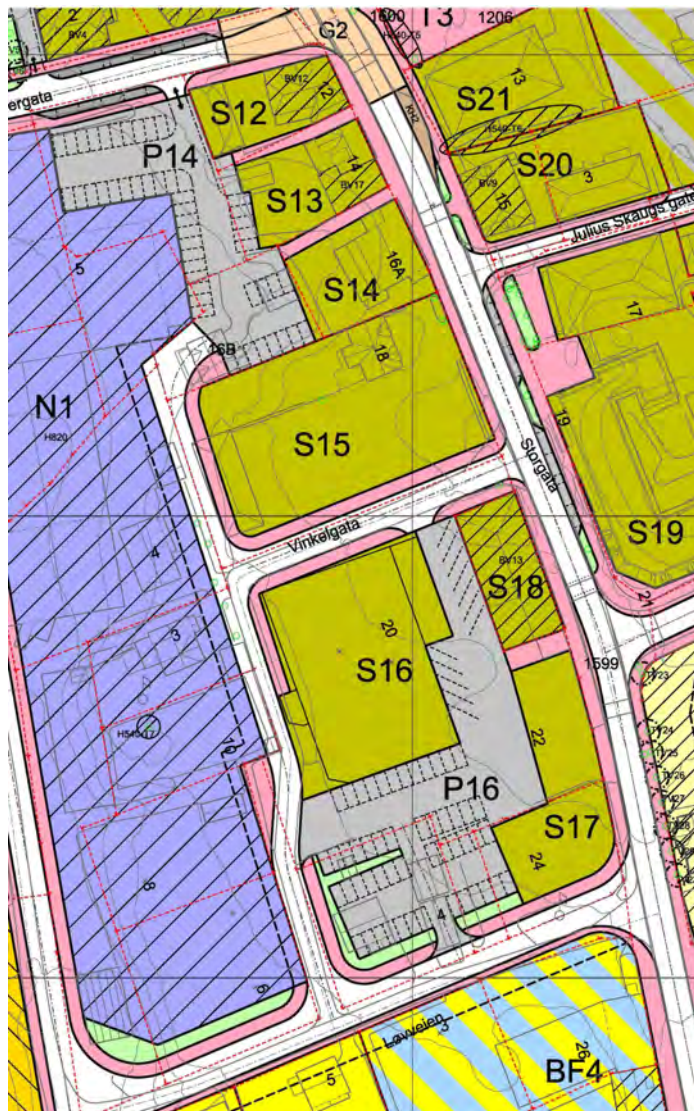


SP1 a og b: Skogveien/ Rakkestad Torg:  
 Anslag 80 plasser i to parkeringsplan +  
 internparkering i kjellertasje

P13 Heggveien: 9 plasser,  
 P15 Heggveien: 20 plasser

For Sentrum Midt gir dette samlet 283  
 parkeringsplasser.





P14 Møllergata: 48 plasser + 9 plasser kantparkering

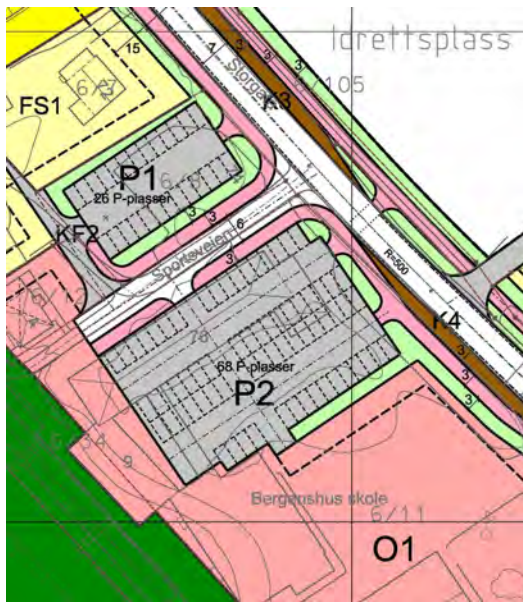
P16 Løvveien: 61 plasser (+ flere under tak)

P17 og 18 er såpass langt syd at de ikke er tatt med som sentrumparkering.

For Sentrum Syd gir dette samlet 118 parkeringsplasser.

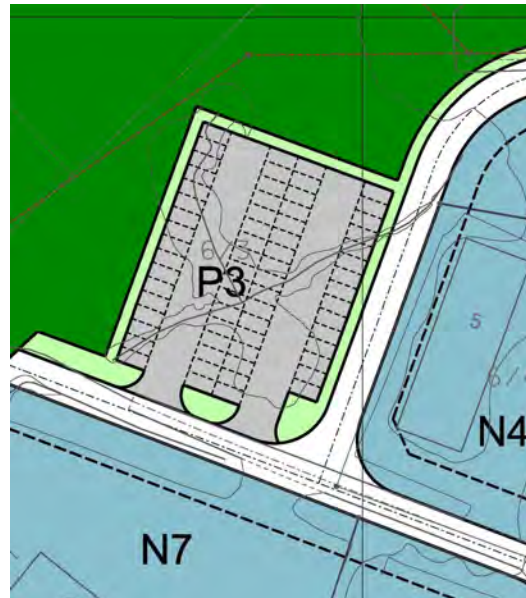
For Sentrum totalt er det regulert inn 679 parkeringsplasser. I tillegg kommer krav til egendekning på egen grunn for en del eiendommer/ virksomheter.

I Bergenhusplanen er det regulert inn totalt 220 plasser som fordeler seg slik:

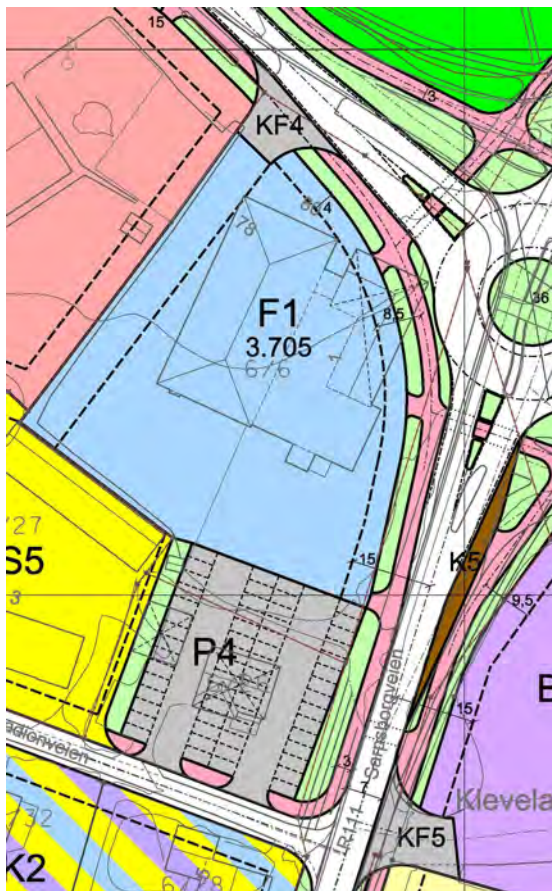


P1 Sportsveien: 26 plasser  
P2: Sporsveien: 68 plasser

Disse skal betjene offentlig formål, samt Stadion.



P3 Stadion: 66 plasser – betjener Stadion



P4 Bergenhuskrysset: 60 plasser  
Vil primært betjene dagligvareforretning F1.



# KOLLEKTIVTRAFIKK



Det vises til "Stasjonsbyen" under innledende kapittel.

*Stasjonen før og nå.*



Basis/ plattformen for sentrumsutviklingen er det historiske Rakkestad (Rakkestad Historielag har også vært involvert i prosessen). Etableringen av jernbanen har hatt en altoverskyggende betydning for stedets fremvekst.

Utviklingen av Stasjonsområdet som kollektivterminal/ kollektivknutepunkt er et ledd i å "ta tilbake" Stasjonsbyen, og å gi Jernbanetorget sin rettmessige plass i bybildet – med økt tilgjengelighet og tilrettelegging, og med fokus på estetikk og historiske verdier.

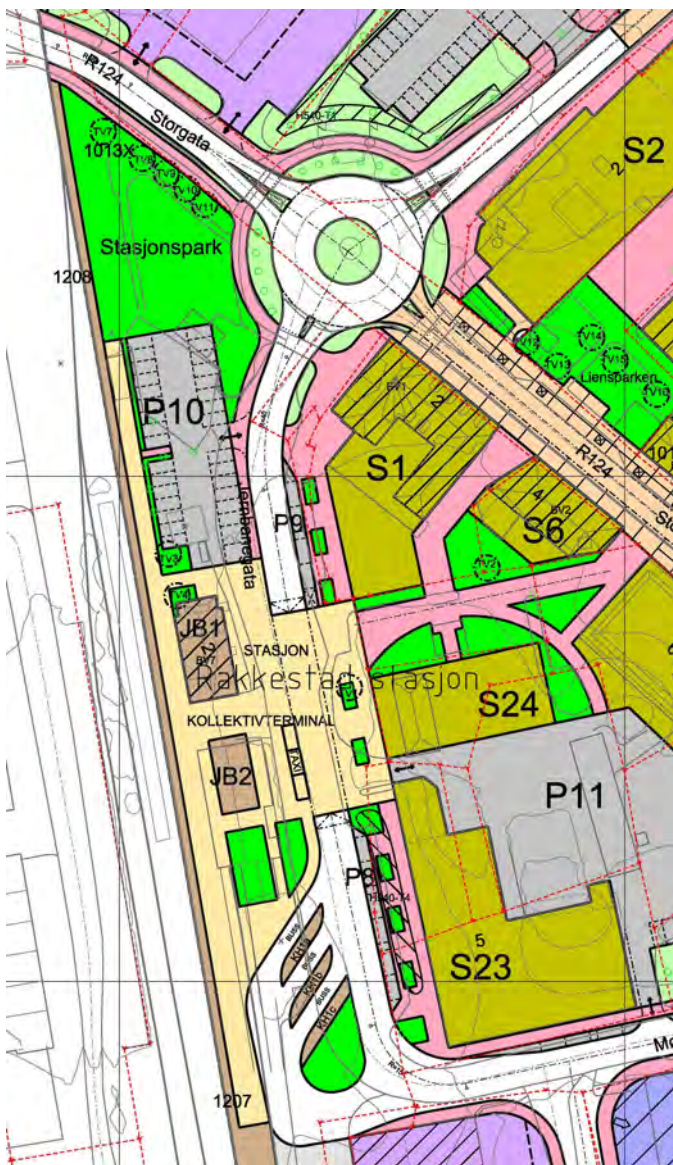


*Dagens situasjon på stasjonsområdet*

Sentrumsplanen har tatt nasjonale og regionale føringer om satsing på kollektivtrafikk på alvor, og det stilles forventninger til at NSB, Jernbaneverket, ROM Eiendom, Østfold fylkeskommune, Østfold kollektivtrafikk og Statens vegvesen stiller opp i et samarbeid med Rakkestad kommune. Vedtatt Sentrumsplanen gir planberedskap, og er redskapet for å gjøre ord til handling.



Utviklingskissen for Jernbane-kvartalet viser etablering av en kollektivterminal, med sentralt Jernbanetorg, samt Jernbanepark i forlengelsen, som skaper en forbindelse til Storgata. Pakkhuset som ble revet foreslås gjenoppbygget og gitt nytt innhold (sykkelstall "Pedalen"), og ny sentrumsbebyggelse kan innpasses for en bedre avgrensning av plassen og tverrforbindelsen til Storgata. Det er også utarbeidet et notat for å gi Stasjonen nytt innhold og liv (se vedlegg). Dette har dannet grunnlaget for løsningene som er lagt inn i Sentrumsplanen.

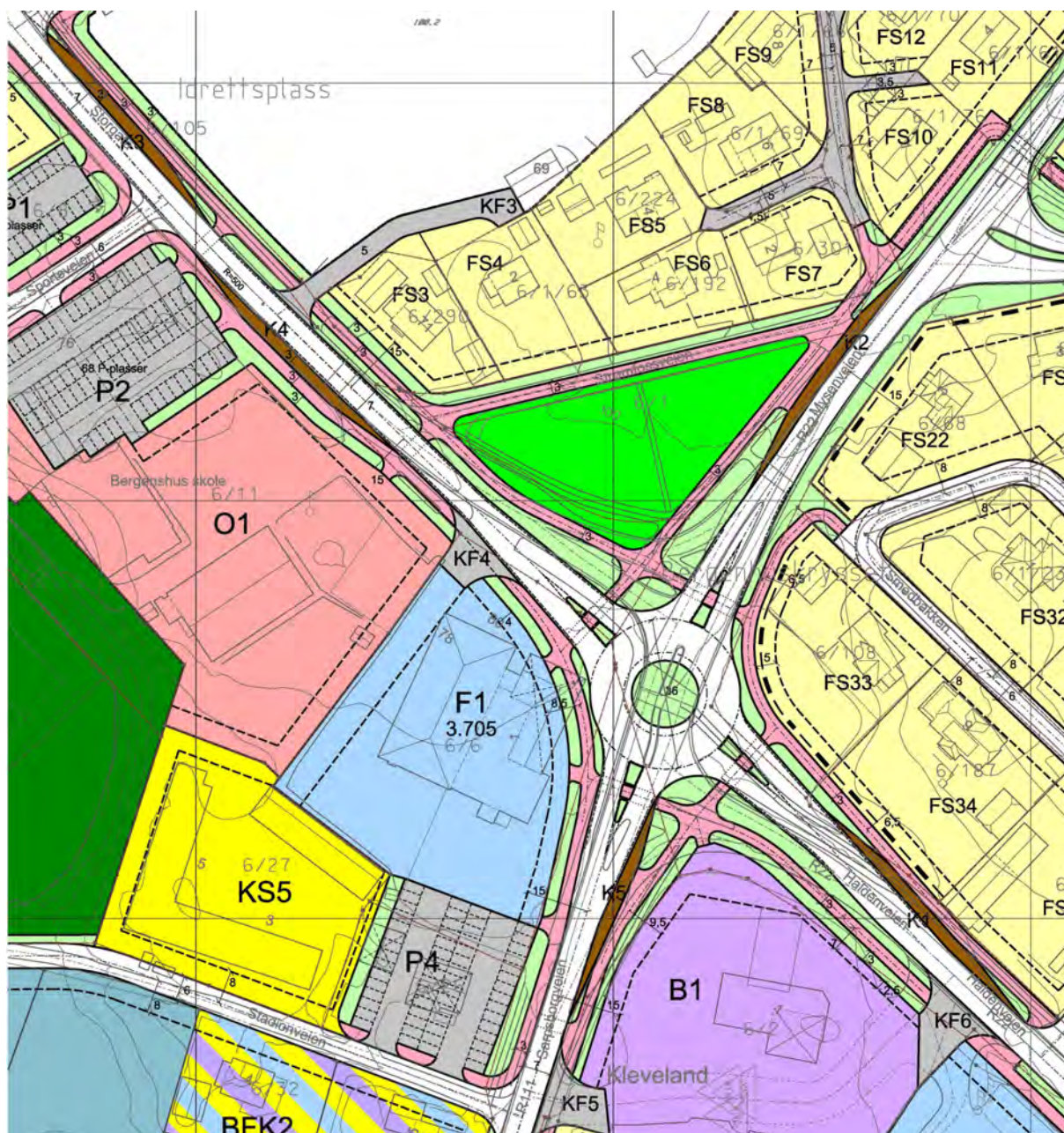


Kommunens ønske er å igjen få trafikk mellom Rakkestad og Sarpsborg.

Det er fokus på å bedre trafiksikkerheten og tilgjengeligheten for gående, syklende og kollektivreisende. Som det fremgår av planen, vil etablering av kollektivterminalen med bane, buss, taxi, venterom, kafé, turistinfo, pendlerparkering, kiss n' ride og sykkelstall ha stor betydning for kollektivreisende, og representerer et løft for å begrense biltrafikk, spesielt for arbeidsreisende.

For øvrig er det tegnet inn busslommer ved Torget (KH2) i Storgata syd (KH3). Videre kan buss også stoppe på gatetun (G3 – Johs C Liensgate og G1 Storgata Nord) etter behov.





Bergehuskrysset er et svært sentralt trafikkalt knutepunkt, og det er derfor plassert busslommer ved alle inngående armer til rundkjøringen (K1, K2, K4 og K5). Videre er det plassert en (K3) i forbindelse med skole/ barnehage/ idrettsanlegg, samt syd i Sarsborgveien (K6 - mot Bodalsbrua).



## STORGATA



### ***Behov for en ny og oppgradert løsning – trinn II***

Det er ønske om å styrke/ tilrettelegge bedre for handel og næring (tilgjengelighet), ivareta trafikksikkerhet i forhold til gjennomkjøring (spesielt tungraffikk), samtidig som man ønsker et sterkt fokus på et trivelig og vakkert sentrumsområde.

Erfaringer fra blant annet Danmark, Sverige, Holland og Storbritannia viser at en strategi benevnt "*Shared Space*" viser gode resultater når den konvensjonelle og tilvante inndelingen av gaterom oppheves, og alle typer trafikkarter kan dele det offentlige rommet.

Undersøkelser viser at lavere fart gir kortere reisetid og reduserer både køer og forsinkelser. Trafikk og bevegelse er sentrums blodomløp, og å behandle sjåføren som et menneskelig vesen ser ut til å gi både bedre trafikkflyt og mer siviliserte byrom og samhandling.

Ønsket hastighet er ikke det samme som en fartsgrense. I de fleste byer holder trafikken en gjennomsnittshastighet på 14-16 km/ t – bestemt av hvor effektive kryssene er.

Tilfartsveier til byer og tettsteder bør ha god kapasitet og høy hastighet, og dette er et helt annet trafikkbilde. Veien har kun én funksjon, og man trenger derfor et klart og definert skille på når og hvor man forlater veien, og kjører inn i byen/ tettstedet. Sjåføren vil da automatisk og intuitivt forstå dette av gateutformingen.

Det har lite for seg å planlegge og dimensjonere for høyere hastighet enn det man ønsker. Lav hastighet med god flyt avviker mer trafikk enn "trinnsvis fremrykning" med forsinkelser i kryssene. Det er gjennomsnittshastigheten som er avgjørende.



Statens vegvesens "Normaler for veg- og gateutforming" har ved hver revisjon av denne gått i retning av at man mer tar hensyn til bygninger og bymiljø når det gjelder byer og tettsteder. Utforming av gater og gatekryss forutsettes å ta utgangspunkt i byens arkitektoniske egenart, kvaliteter knyttet til eksisterende byform, naturelementer og andre funksjoner som danner grunnlag for den enkelte gates karakter. Det er viktig at gatebildet hjelper folk til å orientere seg, og håndboken omhandler også behovet for ombygging fra veg til gate i byer og tettsteder. Det er altså et mer fleksibelt rammeverk enn mange later til å tro.



Utviklingsskissen viser Storgata med forslag om "shared space"-utvikling, med tilknytninger til Rådhuset, park (Velhaven) og "Navet" (park/torg – utvikling i kvartalet nærmest rundkjøringen). Det er nå i gang et prosjekt sammen med Statens vegvesen (møte avholdt med Vegsjefen) for å etablere "MPG II", der universell utforming og "shared space"-prinsippene legges til grunn – samt hensyn til drift og vedlikehold. En av erfaringene fra MPG I for 20 år tilbake, er at man den gang hadde litt for lite fokus på drift og vedlikehold, med det resultat at den sentrale hovedgaten fremstår som litt slitt og skadet. Estetikken har også fått lide for dette, ved at stensatte områder har blitt asfaltert av praktiske hensyn.

I og med at prosjektstrekningen har tidligere historikk, med egen evalueringsrapport, er det nærliggende å anta at en videreføring gjennom MPG II, basert på tidligere erfaringer og nye prinsipper vil kunne bli et forbilde med høy bruksmessig, visuell og meningsbærende kvalitet for andre byer og tettsteder.

**Visjonsskisser** utarbeidet av Svein Jakobsen

Visjonsskissene viser eksempler på hvordan innpassing av ny sentrumsbebyggelse og vegetasjon strammer opp gatedannelser og byrom, og bygger opp under målene for ønsket sentrumsutvikling i Rakkestad.









## Shared Space

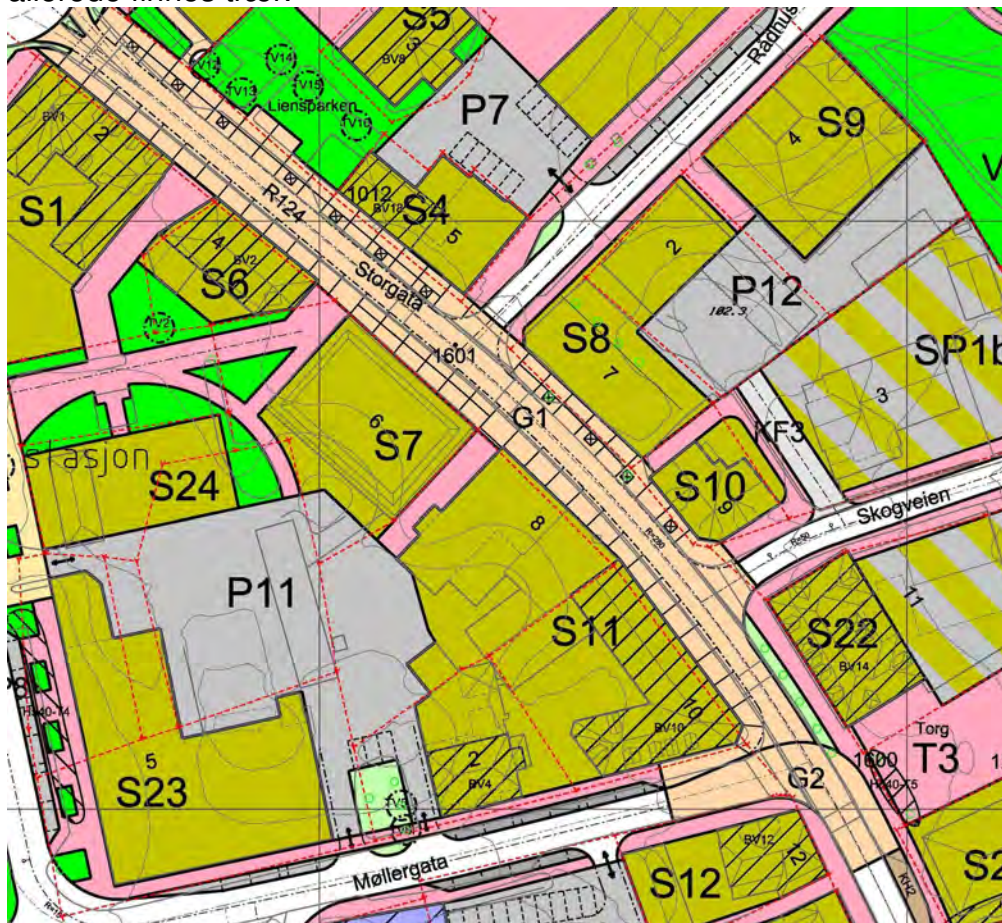
I sammenheng med sentrumsplanarbeidet for Rakkestad sentrum er det utarbeidet en rekke skisser på uforming av gater og plasser i sentrum. Landskapsarkitekt Tom Dyring har vært engasjert til dette arbeidet.

Storgatas nordre del tenkt som en "miljøgate" (MPG II) eller en slags kjørbar gågate, dvs med kjørebanebredde tilpasset langsom kjøring med størrelsesbegrensning på biler (ikke tungtrafikk), brede fortau, trær/ allébeplantning, korttids-parkering, møblering for opphold etc. Det er lagt til grunn at gaten bør utformes inspirert av såkalt "shared space", der det fysiske skillet mellom kjørende og gående er mindre fremhevet / tydelig enn det tradisjonelt har vært i tilsvarende prosjekter i Norge.



Shared Space i Storgata i Halden

I Sentrumsplanen er det valgt formål "Gateun", da dette er det reguleringsformål som ligger nærmest intensjonene. Det er videre illustrert prinsippet/ grid-systemet på plankartet, og vist plassering av trær/ allébeplantning – under hensyn til hvor det allerede finnes trær.





Kryssområdet med Møllergata (G2) må gis en nennsom og gjennomtenkt utførelse, der målet er at alle vegfarende skal forstå at Storgata Nord (G1) ikke er ment for tungtrafikk, og at bilister ferdes der på myke trafikkanterens premisser.

### Kjøretrasè

Kjøretrasèen plasseres tilnærmet midtstilt i gaterommet. Denne defineres til 5,0 m kjørebredde. Dette vil være tilstrekkelig for møteing av biler med moderat størrelse. For ev større kjøretøy må ev hjulpar kjøres opp på tilstøtende rabatter (hvilket det er lagt til rette for).

I den enkleste "materialpakken" er kjøretrasè i asfalt med 4 rader storgatestein som rennestein / beleggsbånd på hver side. Kjøretrasèen inkl beleggsbåndene med storgatestein kantes av en granittkantstein / granitt bånd med bredde 30 eller helst 40 cm avhengig av budsjett. Steinen har 2 cm avfaset vis mot kjøretrasèen. Dette vil gi en stram innramming og tydeliggjøring av kjøretrasèen, samtidig som det er enkelt å krysse "kantsteinen" med hjulpar, rullestol, barnevogn etc.

### Møbleringsbånd

På hver side av kjøretrasèen,- mellom kjøretrasè og foretau, ligger langsgående møbleringsbånd med bredde 2,5 m. Båndene har en tverrinndeling med cc 5,0 m og inneholder :

- Parkeringsplasser (korttidsplasser)
- Trær
- Belysning
- Benker & møblering
- Info
- Utesalg
- Bussholdeplasser
- Sykkelparkering

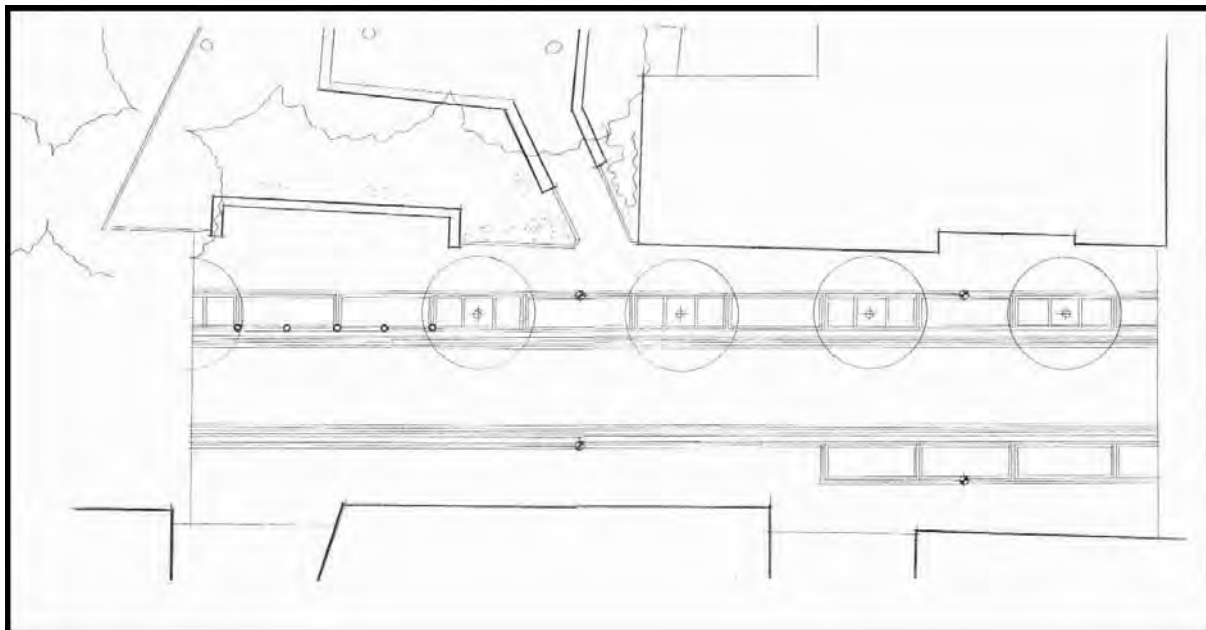
Storgata har en sol- og en skyggeside. Dette må nødvendigvis gjenspeiles noe i bruken av møbleringsbåndene, der båndet på nordsiden - som har de beste solforholdene - inneholder mesteparten av tilrettelegging for opphold, mens lommene på sydsiden i større grad inneholder parkering og ev kommersielle aktiviteter.

Det er lagt til grunn at Storgata gis en gjennomgående beplantning (trerekke), som inngår som del av sentrums grøntstruktur. Eventuelt tosidig trerekker (begge sider) vil bli i meste laget for en gate med Storgatas dimensjoner i bredde og bygningsvolum, og det anbefales derfor at gata utformes med en gjennomgående trerekke på nordsiden (solsiden). Der gaterommet ev. ikke har tilstrekkelig bredde for 2 rabatter opphører den søndre rabatten lokalt, men den nordre er konsekvent gjennomgående.

Møbleringsrabattene gis en innramming / inndeling med storgatesteinsbånd og 25 cm granittlist i kombinasjon. I den enkleste materialløsningen (opsjon 1) er flatene i rabattene asfaltert.

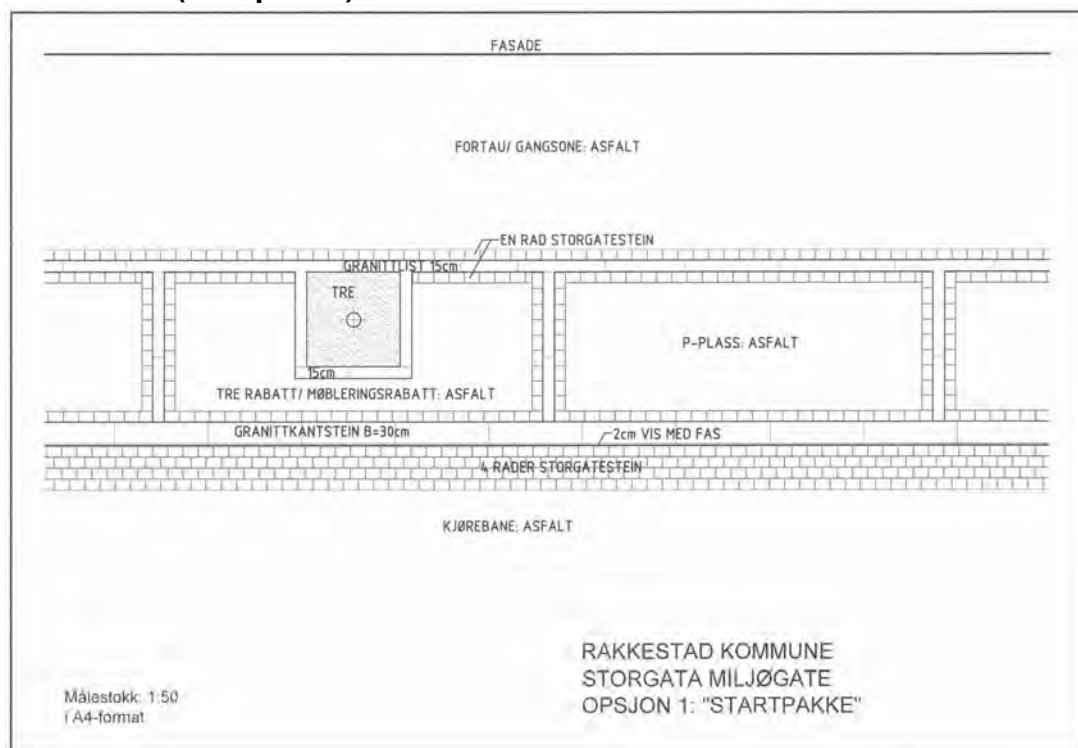
### Fortau

Fortau mellom møbleringsrabatt og fasader skal være minimum 2,2 m bred. Ved smalere fortau opphører rabatten på sydsiden. I den enkleste materialpakken er fortauet asfaltert.



Utsnitt av Storgata som viser midtstilt kjøretrasè, gjennomgående møbleringsbånd på solsiden og møbleringsbånd på sydsiden der det er plass, samt tosidige fortau.

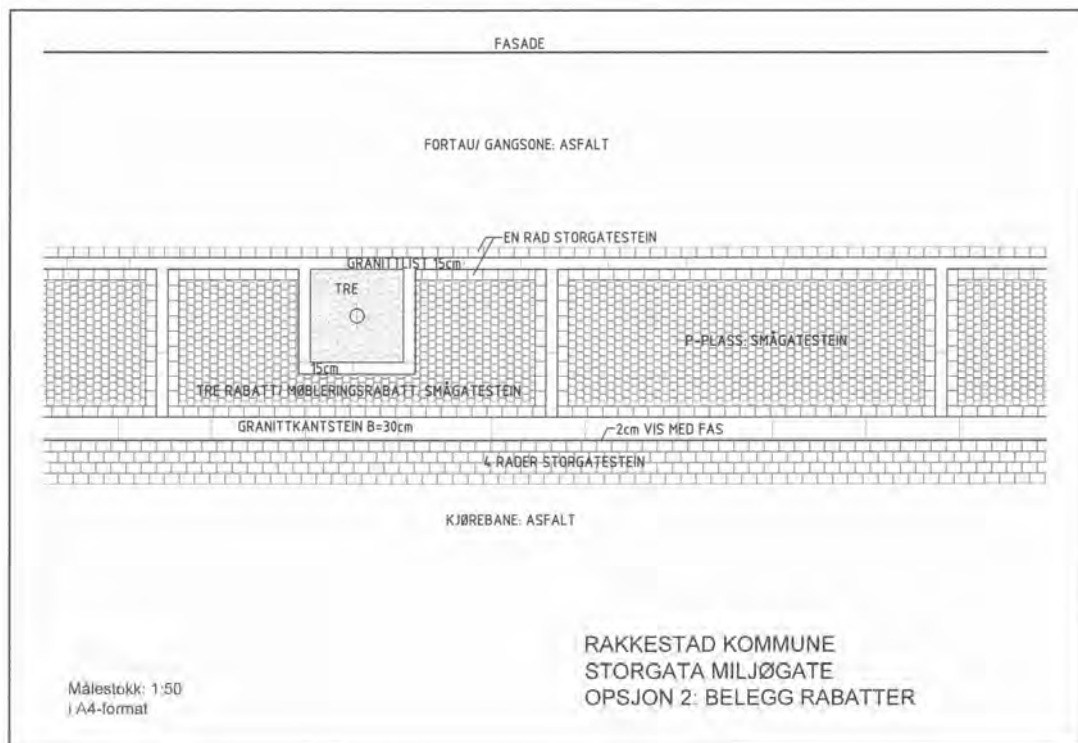
### OPSJON 1 (startpakke)



Opsjon 1 = "startpakke", med asfalterte flater, og bånd / inndeling med gatestein og granitllister.

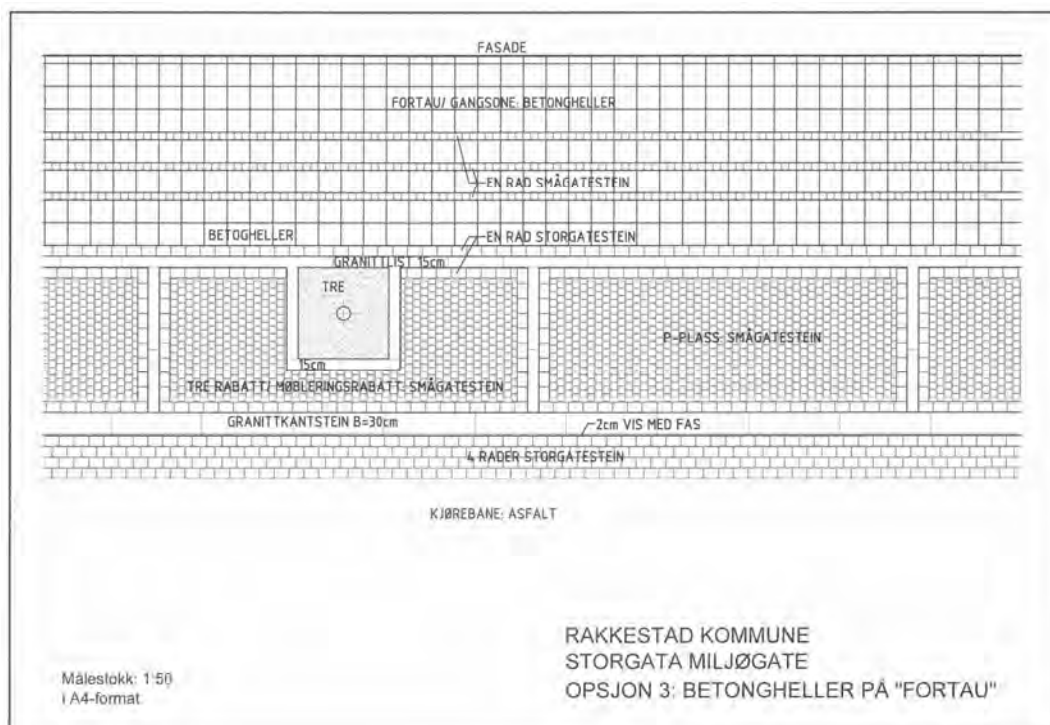


## OPSJON 2



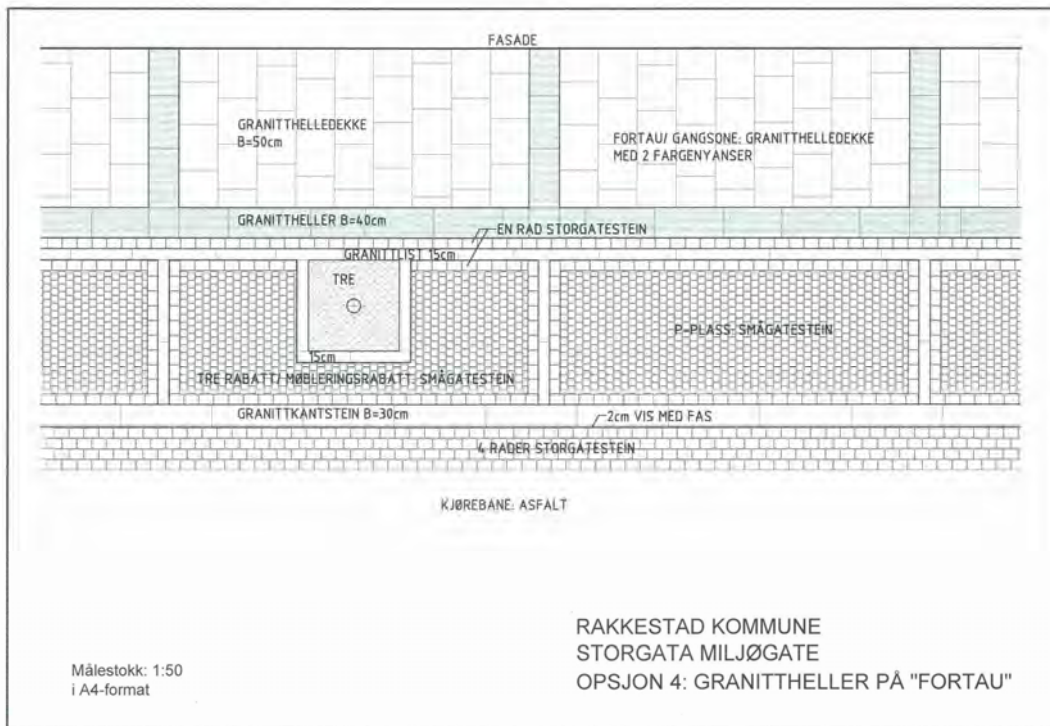
I "opsjon 2" er asfalt i møbleringsrabatten erstattet av smågatestein.

## OPSJON 3



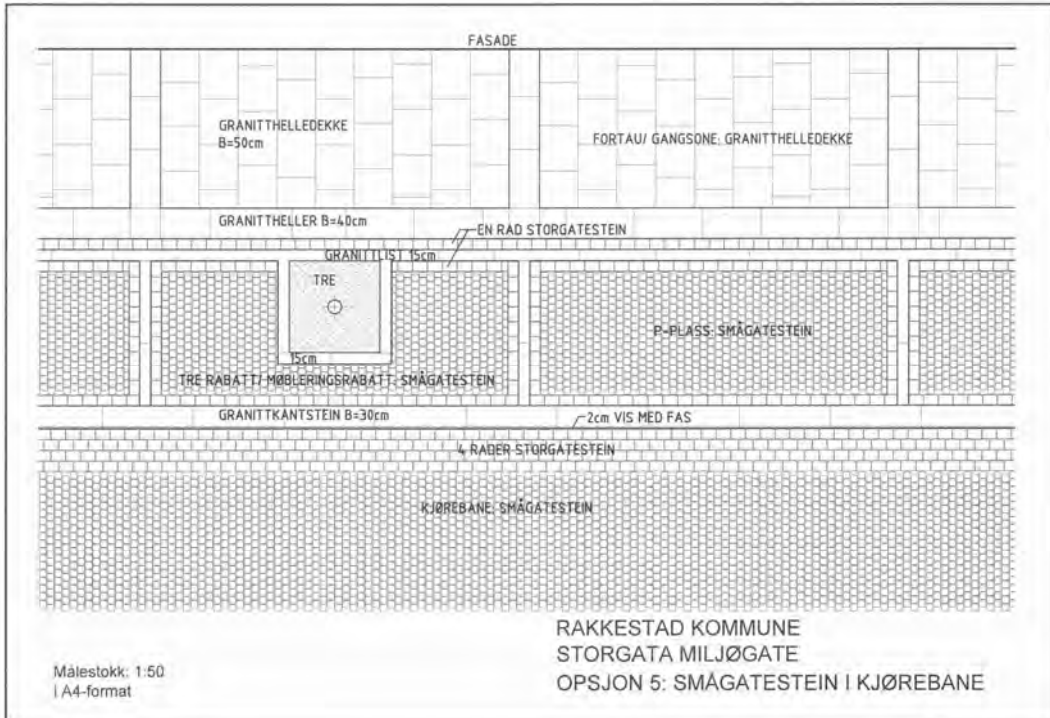
I "opsjon 3" er asfalt på fortauene byttet ut med betongheller og langsgående striper av smågatestein.

## OPSJON 4



I "opsjon 4" er fortauene belagt med granittheller, ev med to ulike valører.

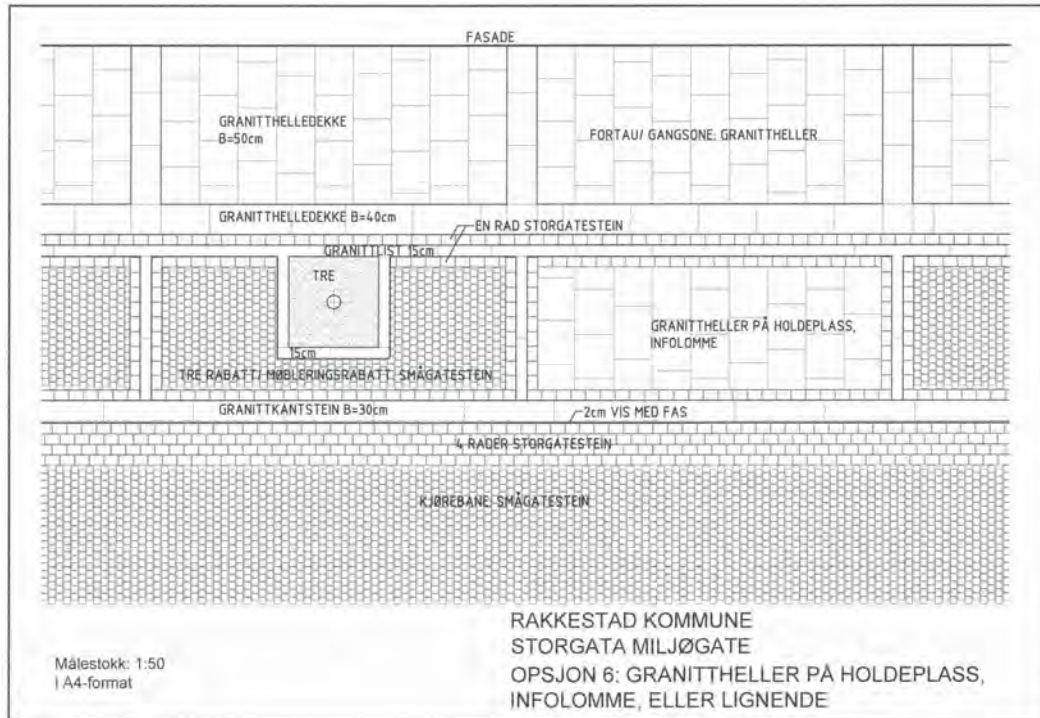
## OPSJON 5



I "opsjon 5" er kjørebane belagt med smågatestein slik den antakelig har vært "opprinnelig". Dette forutsetter at det tilrettelegges for krysninger for fotgjengere i felt med asfalt eller granittheller pga hensynet til universell utforming.



## OPSJON 6



"Opsjon 6" viser at enkelte felt i rabatten kan belegges med granittheller for å tilrettelegge for holdeplass, benk, info etc.

I sentrumsplanen er det gitt relativt spesifikke reguleringsbestemmelser – men det er også lagt inn en viss fleksibilitet – slik at man nå har et godt grunnlag for å få gjennomført tiltaket.

# GRØNNSTRUKTUR



Det vises til delrapport av MNLA Landskapsarkitekt Nils Skaarer, mars 2013 for fullstendig oversikt.

Siktemålet er å få fram en strategisk plan for grønnstruktur med følgende innhold:

- Redegjørelse for grønnområder og verdier knyttet til identitet, historikk, eksisterende trær og grønnområder
- Analyse av hvordan grønnstrukturen fungerer og brukes
- Klargjøring av verneverdig struktur
- Klargjøring av behov og muligheter for forbedringer
- Plan for skjøtsel og ansvar for grønnstrukturen

Grønnstrukturens hovedelementer er:

- Sikre et overordnet park- og grønnsystem
- Forsterke parkstruktur
- Bidra til å lage fattbare rom og landskap
- Sikre et overordnet gang- og stisystem
- Bevare kulturhistoriske grønne områder og enkeltobjekter



## Betydningen av grønne områder

Det er fire hovedgrunner til å ha en god grønnstruktur:

- Visuell verdi
- Rekreativ verdi
- Økologisk verdi
- Kulturhistorisk verdi



Det er viktig å bruke vegetasjon som en del av uteområdene. Særlig trær og busker bidrar vesentlig. Men også grønne dekker som plen, stauder og grasbakke har positiv innvirkning.

Det grønne:

- Demper vind og gir bedre mikro-/lokalklima
- Bidrar til biologisk mangfold
- Inviterer til friluftsliv, rekreasjon og lek
- Gir oss kulturmiljø og kulturlandskap
- Infiltrerer og renser overflatevann
- Renser luft for støv og giftstoffer
- Gir arkitektoniske og estetiske landskapselementer i landsbyen



Trær bidrar til skygge, renser luft og virker temperaturutjevne.

Store trekroner gi et vakkert og svalt miljø.

Undersøkelser av folks nærmiljø viser at:

- Naturløse industriområder kommer dårligst ut, selv når de er komplekse og spennende.
- Områder sterkt påvirket av mennesker kommer generelt lavt ut
- Områder der natur dominerer skårer høyest

Halvåpne og oversiktlige miljøer prioriteres av mennesker. De gir oversikt og trygghet, innhold og orienteringsmuligheter.

Trær i gater og små naturlommer i nærmiljøet verdsettes høyt.

Innhold i grønne områder er viktigere enn størrelsen på området.

Bevisstheten om større naturområder man kan dra til i nærheten, er viktig.

Mennesker gleder seg over det estetisk vakre, over å kunne observere og lytte, være alene, meditere og ha ro og tid.

I arbeidsmiljøer virker naturelementer positivt og mentalt oppkvikkende.

## ***Dagens grønnstruktur***

Landskapselementene - en del av stasjonsbyen

### *Ytre rammer*

Noen viktige innslag i kulturlandskapet danner rammer i og rundt stasjonsbyen. Et høydedrag øst for sentrum med mye innslag av skog, er med på å danne en ytre vegg og silhuett sett fra sentrum.

Mot vest er siloen et landemerke som gir gjenkjenning og orientering.

Rakkestadelva svinger innom sentrum og gir frodighet og identitet.

Man kan noen steder mot vest skimte jorder og skog i det fjerne som gir en ytre ramme. Dette gir en sterk fornemmelse av å være i en landsens by midt i et dyrket kulturlandskap.



### *Grønne vegger og rom*

Flere steder deler grønne vegger og store trær opp rommene. Men de binder også bygningsmiljøene sammen.

Grønn kulturhistorie i sentrum dreier seg mye om historie knyttet til en ganske kort periode fra 1880-tallet. Noen gode rester fra denne perioden er bevart. Enda mer er bevart fra den store utbyggingsperioden på 1920-tallet.

Kulturhistorien bidrar til å gi sentrum identitet og kvaliteter vi ønsker å ta vare på.

### ***Trær i sentrum***

Trær har en viktig rolle i Rakkestad sentrum, økologisk, rekreativt, estetisk og ikke minst historisk. Trær representerer leveområder for fugler, insekter og mindre pattedyr. De har en viktig funksjon for vannkretsløpet, for lokalklima og luftkvalitet. Et variert innslag av trær, slik vi har i sentrum, høyner bybildets estetiske kvaliteter og



trivsel. Landskapsmessig er det innslaget av store trær som betyr mest. I parker gir trær muligheter for lek og skyggefullt opphold.



#### *Store trær*

- Med SO over 76 cm absorberer 100 ganger mer CO<sub>2</sub> enn små trær, tre tonn gjennom levealder
- Absorberer mye mer giftige stoffer
- Reduserer temp med 4-10 grader C
- Reduserer vind med kanskje 50%
- Fordamper 250 l på en dag
- Er historisk mye brukt i Rakkestad



#### *Trær binder sammen sentrum*

Store og mindre store trær i sentrum binder sammen det varierte bygningsmiljøet og skaper trivsel. Det er nesten ikke mulig å oppholde seg i sentrum uten å oppleve store løvkroner like ved eller i horisonten. Dette er et spennende trekk ved Rakkestad sentrum som bør ivaretas. Rakkestad kan videreutvikles til en grønn og spennende landsby, slik det allerede var på den tiden stasjonsbyen oppsto på 1880-tallet.

#### *Bytrær*

Det har ikke vært tradisjon i Rakkestad for å beskjære trær ofte eller årlig for å skape kollede trær eller bytrær. Kun i stasjonsparken finnes det et par lundalmer som har blitt beskåret som bytrær over lang tid. Mer sporadiske tilbakeskjæringer kan man finne noen steder, som i Ringgata, der spisslønn er beskåret.

Høye smale trekroner ble innført i sentrum i 1993, da søyleosp ble plantet inn som portaler inn til sentrum. Det ble også forsøkt plantet søyleeik, men disse tålte klimaet dårlig.

#### *Busker*



Buskplantinger i sentrum er lagt inn på kartunderlag, men antall busker er ikke vist på temakart. Det finnes 65 ulike, registrerte arter av busker i sentrum av Rakkestad i dag.

Det er fortsatt mange klippede hekker i Rakkestad sentrum. Det er arter som alperips, bøk, barlind, blankmispel, skjermleddved, tuja, lind og sibirertebusk. Det finnes også nyplantede hekker.

#### *Hekk i Storgata*

## Stauder



Stauder finnes i dag bare i Velhaven og Jernbaneparken. Totalt sett 300 m<sup>2</sup> med stauder og ca 60 arter. Ca 15 arter stauder finnes ved Liensgården, ved Storgata 6 og stasjonsparken. Disse staudearealene er bare noen få kvadratmeter.

*Jernbaneparken*

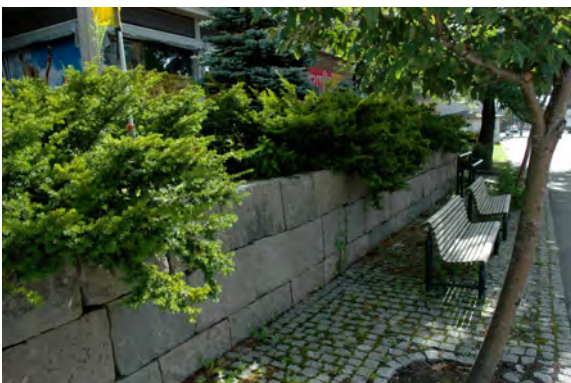
## Sommerblomster



Gjennom Signalprosjektet med start i 2009, ønsket man å tilføre hyggelig plantevirkning i det sentrale sentrum ved å sette inn blomsterpunkter i store og tiltalende urner. I dag er det til sammen 7 slike blomsterpunkter i sentrum. Disse får nye plantinger både vår, sommer og høst. 6 av punktene er Hamjernkrukker. 1 av punktene er en blomstersøyle med sommerplanting som varer til utpå høsten.

## Forhager

Private og halvprivate forhager har vi få eksempler på langs Storgata. Dette kan skyldes at Storgata er relativt smal og gir dårlig plass for dette. Forhage finnes ved Miranda og en mini forhage ved Gjensidigebygget. I tillegg er det noen grønne felt langt ut fra bygget mot gata ved Esso, Vinmonopolet og SkoHøie. Det er flere eksempler på hager plassert mellom bygg og Storgata, som ved Liensgården og trehusrekka sør for Skoleveien.





## ***Dagens artsvalg i sentrum***

### *Mange trær og busker*

Generelt er det litt for mange trær og busker av samme art i sentrum. Det finnes f. eks. 40 trær av svenskeasal. Denne arten er størst i antall.

Det er registrert ca 450 trær i sentrum fordelt på 45 arter. Knappt halvparten av disse er knyttet til private hager. De aller fleste artene er i god tilstand, men noen eldre trær har mer variert helsetilstand.

Av busker er det registrert 65 ulike arter. Antall planter er ikke kjent. I deler av sentrum dominerer noen arter, som buskmure og alperips. Det vil av mange grunner være interessant med større bredde i buskbruken.

### *Mange og store trær*

Flere forhold kjennetegner grønnstrukturen i Rakkestad sentrum. Typisk er innslag av mange og store trær. Opprinnelig ble det sannsynligvis plantet mange store og flere viltvoksende arter. Men det ble også plantet trær med kortere levetid. Ett eksempel er en trerekke med flotte rosehagtorn som sto langs dagens parkering ved gamle banken. Disse trærne kan ha blitt plantet da banken ble bygget rundt 1915. De ble fjernet for en del år siden (ca 2005), da de var blitt svært dårlige.

### *Store og veletablerte trær*

Den eldre grønnstrukturen i sentrum preges av store og veletablerte trær. Dette er trær med store kroner. De kan bli gamle, med unntak av bjørk. Typiske arter er alm i Jernbaneparken og nær stasjonen; eik, rødeik og spisslønn utenfor Liensgården; en flott hestekastanje ved Størløs og store, gamle trær langs villabebyggelse i Storgata med hestekastanje, spisslønn og bjørk. Ved gamle sparebanken finnes noen store, gamle lerketrær. Det finnes noen flotte sommereik spredt i sentrum. Lind finnes det både gamle og yngre trær av. Dessverre har man over tid fjernet noen av disse store karaktertrærne i sentrum uten å erstatte dem med nye.

### *Smale bytrær*

I den noe yngre grønnstrukturen fra 1970-90-tallet er det plantet mange trær av typen svenskeasal, et lavt bytre. Smale bytrær av søyleosp ble innført i da miljø-gata kom på 1990-tallet. Søyletrær har man ellers ikke benyttet i Rakkestad. Det finnes ingen eksempler på slike gamle trær i sentrum. Søyleosp er et treslag som ikke blir særlig gammelt.



Fra perioden 1990 er det plantet inn flere nye arter både av trær og busker. Smale søylepopler er et nytt innslag av kroneform som kom med miljøgata i 1993.

### ***Biologisk mangfold***

Grønnområdene i sentrum er viktige større og mindre oaser for det biologiske mangfoldet. Særlig områder som inneholder vann har stor verdi. De grønne områdene langs Rakkestadelva har størst naturlig biologisk mangfold i sentrum. Velhaven har ganske godt innslag av biologisk mangfold. De andre mindre parkene er også viktige, men har ikke så stort potensial.

Villahagene gir totalt sett det største bidraget til et stort biologisk mangfold i sentrum. Disse mer eller mindre sammenhengende grønne strukturene betyr mye for at et bredt spekter av arter kan finne tilhold.

Det er ikke registrert rødlistearter i sentrum. Langs elva finnes det flere nasjonale rødlistearter: to nymfearter og fire øyestikkerarter, foruten to fiskearter. (Handlingsplan for biologisk mangfold – Rakkestad 1995-2007).

Det er ingen kjente rødlistede planter.



De store, gamle trærne har et utrolig stort mangfold. I tilknytning til en stor, gammel krone på et stedegent tre, for eksempel sommereik, vil det kunne være over 500 arter. Mens et tre som ikke naturlig hører hjemme i naturen her, som poppel, bare vil ha noen få arter knyttet til treet.

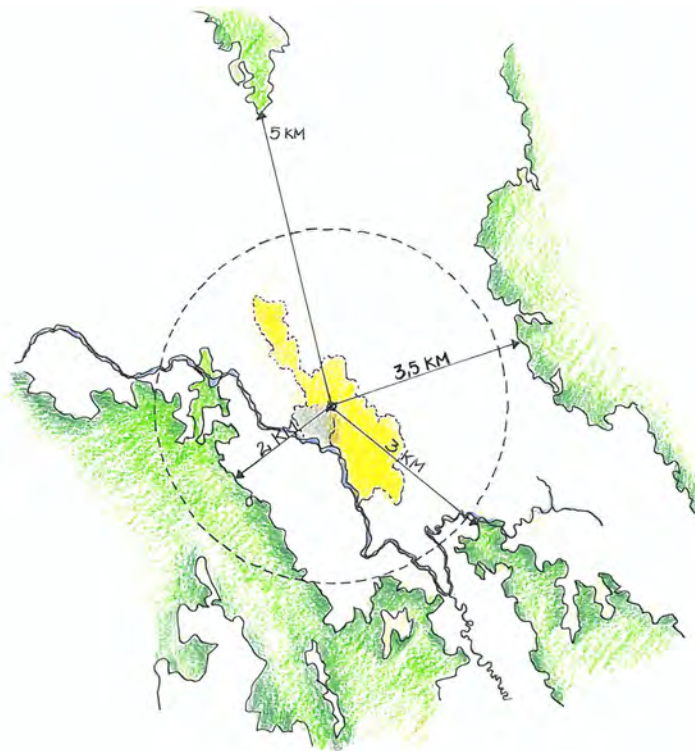
### ***Rakkestads "markaområder" - store grøntområder***

For å komme til mer sammenhengende skoger vesentlig større enn 100-200 da, må man fra 2 til 5-6 km ut fra sentrum i ulike retninger. Dette er skog på fra 1000 da opp til flere tusen da. Da er vi i skoger av typen "marka" som Oslo er kjent for.

Større sammenhengende skoger finnes:

- 2 km i luftlinje mot vest
- Mer enn 5 km mot nord
- 3,5 km mot øst (3 km til Haslemskogen)
- 3 km mot sydøst





Disse skogene har ikke like gode kvaliteter for turgåing. Det er ikke tilrettelagt med stier for å kunne komme fram på en enkel måte. Mot øst er det ca 3,5 km i luftlinje til virkelige store, sammenhengende skoger. Det er opparbeidet en flott forbindelse fra Bergenhus øst, via Ravinefeltet og Prestegårdskogen, mot Haslemskogen. Haslemskogen er på ca 1000 da. Den kan nås langs Vanntårnstien som er opparbeidet de senere årene. I luftlinje er det ca 3 km fra Rakkestad sentrum til Haslemskogen .

Skisse som viser avstand til "markaområder" rundt Rakkestad sentrum

De fleste byer i Norge har store grønnområder nær eller i byen. Da snakker vi om virkelig store arealer fra 1000 da og oppover. Et 1000 da stort grønt område inneholder de vanligste fugleartene. For å få med kravfulle arter trengs 4000 da.

### **Nære, mindre skoger – inntil 1 km fra sentrum**

Parkarealer/parkskoger på 5-100 da kan defineres som mellomstore. Innenfor en avstand på 1 km i luftlinje kan bare få og fragmenterte deler av skog nås til fots.

I litteraturen ønskes maks 500 meters gangavstand og mulighet for en tur på 2 km

uten å måtte gå på samme sti. En slik løsning finnes ikke for Rakkestad sentrum, men man kan komme ganske nær opp til dette.



Aktuelle områder innenfor 1 km er:

- Kassåsen: ca 70 da med skog
- Liensdammen: drøyt 50 da med skog og dam (lett skjøtsel)
- Skog ved Hauggård og Lia mot Mjørud: 270 da
- Skog Grårud-Gudim langs Dørja: 110 da
- Dørjalandskap med skog vest for Rv mot Skriken: 40 daa

## **Parker og gangavstand**

- *Små parker:* maks gangavstand 250 meter, størrelse 1-5 da
- *Mellomstore parker:* maks gangavstand 500 m, størrelse 5-100 da
- *Store parker:* maks gangavstand 1000 meter, størrelse over 100 da  
(Utgangspunkt i DN håndbok 6, tilpasset parkstruktur i Oslo)

Med litt modifisering kan det settes opp en modell for Rakkestad, kalt Rakkestadmodellen:

- *Små parker:* maks gangavstand 200 m - størrelse 1-5 da
- *Mellomstore parker:* maks gangavstand 500 m - størrelse 5-20 da
- *Store naturområder/skog:* maks gangavstand 1000 meter – størrelse 40-240 da
- *Markaområder:* 3-5 km gangavstand /sykkel - størrelse flere 1000 da

## **Mellomstore parker**

Maks gangavstand: 500 meter. Størrelse: fra 6-20 da.

I sentrum finnes:

- *Gudim:* Hage, tun og grønnområde. Ca 10 da
- *Bygdetunet:* Grasbakke, eng, hage og skog. Ca 20da
- *Kanten av Liensdammen* (del av 50 da stort område)
- *Velhaven:* 6 da
- *Boligområder med mye grønt:* kan oppfattes som park. Fine å se på og fungerer som grønnområder, men er ikke tilgjengelige for alle.



*Velhaven er et eksempel på mellomstor park i sentrum*



## ***Små parker***

Små parker for nær-rekreasjon som lekeplasser, grøntområde, balløkke, park. Maks gangavstand: 200 meter. Størrelse: 1-5 da.

Det finnes flere slike parker/ grøntområder i sentrum. Tradisjonelt har disse parkene de senere år hatt bare to sjikt: plen og tresjikt. Busksjikt og høyt gras ville forbedret situasjonen. Det er underdekning på slike parker i midtre og søndre del i sentrumsplanen.

## ***Korridorer***

Korridorer er viktige grep i landskapet for å binde sammen flere mindre grønne områder, slik at flere arter av planter og dyr kan overleve. I Rakkestad fungerer frodige hager knyttet til boligbebyggelse som slike korridorer.

En annen viktig korridor er Rakkestadelva. Den svinger seg innom sentrum med sitt flotte biologiske mangfold. Elvebreddene har delvis tett og frodig løvskog. Enkelte steder (som langs industriområdet) er ikke elvebredden tatt vare på, og det artsrike og viktige biologiske mangfoldet lider.

## ***Innfartsveger til sentrum***

Spennende vegetasjon med store trær er knyttet til innfartsvegene til sentrum. Dette er særlig markert ved innkjøringen til sentrum fra sør, ved villaene på østsiden av Storgata. Det samme gjelder ved innkjøring Rv 124 i Johs C Liensgate fra Lundskrysset til rundkjøringen.



## ***Villabebyggelse***

Villabebyggelse i sentrum med relativt store tomter, utgjør et viktig grønt innslag. Noen av områdene har så store kvaliteter og påvirker inntrykket av sentrum så sterkt, at grøntområdene foreslås vernet. Det vil bli en utfordring å kunne holde en slik grønn standard i framtiden for boligområder som fortettes.



## ***Sikring og vern av verdifull grønnstruktur***

Ved vurdering av trærnes verneverdi er det lagt en del kriterier til grunn. Disse er kort oppsummert følgende:

- Representativitet  
Sjeldne arter, med alder som gjør dem sjeldne. Trær utenfor naturlig utbredelsesområde.
- Sammenheng og miljø  
Område eller enkelttrær
- Identitet og symbolverdi  
Følelse av gjenkjenning og tilhørighet
- Tilstanden til det grønne  
Treetts alder og høyde, samt mulig levealder eller for større område med trær.
- Stammeomkrets  
Stammeomkrets forteller både noe om alder og noe om hvor godt treet har vokst. Eik med stammeomkrets 3 meter er ikke enestående, men alm med SO 3 meter er spesielt.
- Egenverdi og karakter  
Ulike trær har ulike former og farger og kan bidra med høstfarger og blomstring. Eldre trær får gjerne en spesiell form som gjør at man kan gjenkjenne arten på kroneform og karakter.
- Autentisitet  
Har med trærnes opprinnelighet og ekthet å gjøre.
- Plassering  
Svært synlige trær eller trær som danner viktige strukturer for sentrum, får høyere verdi. Trær i urban sone blir viktige.
- Økologi  
Kan bidra med positiv verdi for områdets økologi. Særlig arter som vokser vilt i området har stort biologisk mangfold knyttet til krone og stamme. Treet kan være vert for flere hundre arter, flere jo eldre og større treet er. Hule edelløvtrær har en spesiell verdi med stort biologisk mangfold.
- Praktisk verdi  
Trær kan gi skygge og svalhet, bidra til bedre lokalklima og dempe vind. Store trær kan ha betydning for å ta unna overvann ved fordampning.
- Kulturhistorie  
Hvorvidt det er knyttet kulturhistorisk interesse til treet.



På temakart 2 (som følger delrapporten for grønnstruktur) er vernegrad angitt nærmere på kart.

På reguleringsplankartet er trær med høyeste grad av verneverdi angitt med sirkelsymbol som verneverdige enkelt-trær, nummerert fra TV1-30 (tre som skal bevares), og videre er det avsatt hensynssoner (H540) for grønnstruktur (nest høyeste vernegrad) for områdene B1-4 (busker) og T1-10 (trær). Det er gitt egne reguleringsbestemmelser for dette: §§ 4.5.3 og 4.5.4.

## ARKITEKTUR OG VERN

### *Estetikk, arkitektur og byggeskikk*

#### *Estetikk*

Estetikk betyr læren om det vakre og omfatter visuelle kvaliteter i byggverk og omgivelser. Begrepet brukes om våre sansende opplevelser og er knyttet til egenskaper og kjennetegn ved for eksempel en bygning eller et anlegg som vi opplever gjennom våre sanser og følelser som vakkert ønskelig, verdifullt osv. Begrepet omhandler verdier og kvalitative egenskaper.

#### *Arkitektur*

Arkitektur er en kvalitetsbetegnelse for utforming av byggverk. For at et anlegg skal ha arkitektonisk kvalitet må det tilfredsstillende praktiske behov og knyttes til brukernes opplevelser og bruk av omgivelsene.

Arkitekturbegrepet brukes gjerne om bygninger og anlegg av høy praktisk, teknisk og estetisk kvalitet. Det er ulike tilnærminger til arkitektonisk utforming som bør benyttes i ulike sammenhenger, på en slik måte at ny bebyggelse danner en meningsfylt sammenheng med omgivelsene. De ulike tilnærmingene kan grovt sett kan deles inn i tre kategorier:

- Stilkopiering, som er direkte gjengivelse av tidligere tiders arkitektur i nybygg.
- En modernistisk tilnærming kan innebære, og gjerne spille på å skape kontrast til det eksisterende.
- I en tilnærming med tilpasset arkitektur, søker man gjennom et formspråk med samtidsuttrykk å tilpasse seg og speile eksisterende strukturer og omgivelser.

#### *Byggeskikk*

Byggeskikkbegrepet brukes grovt sett på to forskjellige måter. Beskrivende, for å angi hva som faktisk bygges, og normgivende, for å angi hva som utgjør kvalitativt gode byggverk som kan tjene som gode forbilder.

Begrepet brukes således for å beskrive det typiske ved ordinær byggevirksomhet som boligbygging, men også normativt for å angi hvilke hensyn som må være ivarettatt for å oppnå god byggeskikk.

#### *Lokal byggeskikk*

Lokal byggeskikk er byggeskikk som bidrar til å opprettholde stedets egenart. Begrepet henviser både til lokale byggetradisjoner som er forankret i lokal

håndverkstradisjon og byggestil, men kanskje mer til byggeskikk som er med på å opprettholde et lokalt preg.

Lokale byggetradisjoner har sitt utspring i lokal tilgang på materialer og er tilpasset stedets topografiske og klimatiske forhold, men er også påvirket utenfra. I lokal byggeskikk er den tradisjonelle byggeskikken på stedet forbilde, men god lokal byggeskikk kan gjerne ha et samtidsuttrykk og moderne tilsnitt hvor man tar i bruk materialer og bygningsform som gjenspeiler den historiske byggeskikken på stedet.

#### *Retningslinjer for bebyggelse og uterom*

- Kulturmiljøer og verneverdig bebyggelse skal i størst mulig grad bevares og inngå i en helhet ved nye byggeprosjekter som miljøskapende og identitetsskapende element på stedet. Ny bebyggelse skal ikke utformes slik at den blir dominerende eller skjemmende i forhold til bevaringsverdige eller fredete bygninger, bygningsmiljø og kulturmiljø. Faglig vurdering/ råd bør innhentes fra kulturminnemyndigheten.
- Bebyggelsen bør utformes slik at eksisterende bebyggelsesmønster og landskapsform styrkes. I dette ligger blant annet å bygge videre på eksisterende strukturer på stedet som kvartalsstruktur, hovedakser, byggehøyder og -volum, som kan skape orden og identitet. Det innebærer også å ta spesielle hensyn til bebyggelsens utforming mot offentlige møteplasser, ferdselsårer og kulturmiljøer slik at disse blir understreket og forsterket.
- Det bør legges særlig vekt på estetikk i bygningers form, fasade og materialvalg.
- Viktige vegetasjonselementer i randsoner til byer og tettsteder skal bevares og videreutvikles for å skape orden og struktur, skjerme og skille ulike typer arealbruk. Trekker brukes for å understreke viktige linjer, gi struktur og grønt preg. Store enkelttrær og vegetasjonsbremmer som representerer estetiske kvaliteter på stedet og er viktige som trivselskapende faktorer skal bevares.
- Ved opparbeiding av parkeringsarealer eller etablering av virksomheter som krever store flater, bør de ulike arealene klart avgrenses med kantmarkering og vegetasjon slik at arealer med ulike funksjoner skilles og slik at helhetsinntrykket innenfor sammenhengende områder blir ryddig og strukturert.
- Innenfor sentrumsområdet skal det tilstrebes enhetlig bruk av lysarmaturer og gatemøblering.
- Skilt og reklameinnretninger skal utføres slik at de tilfredsstillende rimelige skjønnhetshensyn både i forhold til seg selv og omgivelsene. Frittstående reklameinnretninger bør unngås.



*Gamle foto*



*Eklygården*



*Liensgården*



*Sentrumsgården*



*Triangelgården*





*Solvang, som nylig brant ned.*

## **Kulturhistorisk hjemmevern**

Sivilarkitekt Svein Jakobsen har som del av planarbeidet utarbeidet egen underrapport for vern og estetikk ("Kulturhistorisk hjemmevern"). Her følger utdrag fra denne. For fullstendig oversikt henvises det til rapporten – som følger sentrumsplanen som vedlegg.

**Verneverdivurderingen** presenterer bygninger og miljøer av kulturmiljøinteresse. Vurderingene representerer en fordypning i enkeltbygninger og områders kulturhistoriske verdier. Bygninger med vernegrad kan være: Nøkkelbygninger med sentrale og allmenne funksjoner for områdenes karakter, historiefortelling og selvbilde. Det kan være alle typer bygninger fra forskjellige bygningsperioder, som kan representere historiske ankerfester i bebyggelsen.

Kriteriene for vurdering av bygninger og bygningsmiljøers vernegrad følger riksantikvarens anbefalinger. De kriteriene som er vektlagt i vurderingene er; **representativitet, sammenheng/ miljø, autentisitet, fysisk tilstand, arkitektonisk og kunstnerisk kvalitet og identitet/symbolverdi.**

Det er valgt en kategorisering i vernegrad 1, 2 og 3. Dette baseres på om 90%, 70% eller 50% av kriteriene anses som oppfylt.

Det er en overordnet målsetting å legge større vekt på estetikk i planleggingen. Sentrumsområdet er spesielt viktig. Føringerne/retningslinjene som utarbeides skal ivareta bevaring, tilpassing og godt samspill med eksisterende bebyggelse. Det skal ikke stenge for nye og fremtidsrettede uttrykksformer. Utredningen skal gi svar på hvilke typiske karakteristiske trekk i sentrumsområdet som skal bevares og videreføres, og hva som må prioriteres for å oppnå en ønsket utvikling.



*Sentrumsgården bygget i 1927. Bygningen ble reist etter at Sverstadgårde, -et stort sveitserhus- brant ned. Bygningen kan stå som eksempel på den ekspansive utviklingen i sentrumsområdene etter 1925. Stilen kan best karakteriseres som 20-talls klassisisme. Akvarell av Svein Jakobsen.*



Det er også utarbeidet estetiske retningslinjer som skal ivareta bevaring og tilpassing uten å stenge for nye og fremtidsrettede uttrykksformer.

En viktig hensikt med arbeidet er opplysning og bevisstgjøring av kvaliteter i området som bør ha betydning for vurdering av tiltak og fortetningsønsker. Det gis føringer for hvor restriktive og varsomme kommunen bør være ved ombygginger, rehabilitering og fortetting. Dette er nedfelt i områdeplanens bestemmelser.



*Tegning av Svein Jakobsen.*

### ***Verneverdivurdering***

Verneverdivurderingen er å betrakte som et kulturhistorisk "hjemmevern".

I et kulturhistorisk perspektiv er noen bygninger viktigere enn andre. Begrunnelsen for disse utvelgelsene og graden av verneverdi er basert på de kriteriene som riksantikvaren anbefaler brukt.

Lokale kulturminner representerer kunnskapsverdier, opplevelsesverdier og bruksverdier. Bevissthet og kunnskap om dette er grunnlaget for en lokal identitet. Slik kunnskap er med på å skape trivsel og tilhørighet for de som bor i Rakkestad. Dette er også viktig for å sikre stabilitet og kontinuitet i omgivelsene. Sett i perspektiv av ønsket om en mer bærekraftig utvikling er det viktig å ta vare på de ressursene som ligger i investert bygningsmasse.

Formålet med verneverdivurderingen er å peke ut enkeltobjekter og områder som har spesiell stor betydning for Rakkestads "sjel". Dette er bygninger og bygningsmiljøer som bidrar sterk til områdets positive karakter, identitet, miljø og estetiske kvaliteter.

Vurderingene skal bidra til å styrke arbeidet for bedre byggeskikk, spesielt i forhold til reparasjon og vedlikehold. Vurderingene er basert på faglig kunnskap og subjektivt skjønn, men solid forankret i riksantikvarens objektive kriterier.

## **Kriterier**

### **Representativitet**

Dette har å gjøre med begrepene *sjelden og typisk*. Sjeldne bygninger og miljøer må vurderes som viktig dersom det er få, nettopp for å bevare representativitet. *Variasjon og mangfold* er to andre begreper under representativitet.

### **Sammenheng og miljø**

Flere bygninger som utgjør en større sammenheng kan gi oss kunnskap som enkeltbygg ikke kan vitne om. *Enhetlige bygningsmiljøer* er derfor viktig.

### **Identitets- og symbolverdi**

Dette kriteriet knytter seg til bygningens eller miljøets betydning for Rakkestadbeboernes følelse av *tilhørighet og gjenkjennelse*. Det å ta vare på kulturminner og lokale tradisjonervil styrke identitetsfølelsen, som er en forutsetning for trivsel. Identitets- og symbolverdien veier tungt i forhold til verneverdi.

### **Fysisk tilstand**

Det må vurderes om kulturminnet eller kulturmiljøet er i en slik tilstand at det lar seg bevare som kilde til kunnskap.

### **Arkitektonisk og kunstnerisk kvalitet**

Dette kriteriet dreier seg om *egenverdi*. Bygningens særegenhet. Uansett hvilken sammenheng det oppleves i, kan form, struktur, materialvalg og detaljering i forhold til en arkitektonisk og kunstnerisk ide være så betydningsfull at bevaringsverdien kan være høy. estetiske vurderinger er sentralt i denne sammenheng.

### **Autentisitet**

Dette begrepet har med *opprinelighet* og ekthet å gjøre. Det er vesentlig om bygningen er original eller en stilkopi. Kriteriet handler mye om *kunnskap og opplevelsesverdier*.

### **Økonomi og bruk**

Hvis den *fysiske tilstand* til en bygning er god, kan dermed økonomiske og kulturhistoriske argumenter bygge opp under hverandre til fordel for vern.

### **Økologi**

Bevaring kan være *bærekraftig* og ha langsiktige og positive effekter for miljøet.





**Vernegrad 1** er den høyeste vernegraden og i kartutsnitt markert med rødt. Her er de aller fleste kriteriene for fastsettelse av vernegrad vurdert som oppfylt.

**Vernegrad 2** er den nest høyeste vernegraden og i kartutsnitt markert med blått. Her er mer enn 70 % av kriteriene for fastsettelse av vernegrad vurdert som oppfylt.

**Vernegrad 3** er den laveste vernegraden og i kartutsnitt markert med grønt. Her er mer enn 50 % av kriteriene for fastsettelse av vernegrad vurdert som oppfylt.

### ***Bygninger med vernegrad 1***

*(Akvareller ved Svein Jakobsen)*



*Sentrumsgården*



*Bankgården*



*Birkestøl*



*Villa Sundby*



*Område/ sammenhengende miljø: 5 bygninger ved Storgata*





*Liensgården*



*Stasjonen*



*Midtstuen*



*Støles*

### ***Bygninger med vernegrad 2***



*Grandgården*



*Triangelgården*





*Eklygården*



XXXXXXXXXX



*Samvirkelaget*



XXXXXXX

### ***Bygninger med vernegrad 3***



XXXXXXX



XXXXXXXXXX





XXXXXXXXXX



Kornsiloen

### ***Anbefalinger i Sentrumsplanen - boliger***

Bygningshøyder bør ikke overstige 3 etasjer + 1 etasje i loft eller i tilbaketrukket 4. etasje. Begrunnelsen er å beholde de gode gaterommene, som slipper ned sol og gir gode brukeropplevelser og trivsel.

Bygningenes fasadelengde bør for det meste være under 25m for å skape rytme, bevegelse og variasjon langs gateløpet. Begrunnelsen er å skape et såkalt vertikaldominert gateløp som tåler store brudd i gesimslinjen og individuelle byggverk. Ny bebyggelse skal konsekvent plasseres i byggelinje mot fortau langs Storgata. Avvik må begrunnes særskilt ut fra et mål om aktive plassdannelser. Begrunnelsen er å forsterke og slutte den buede bygaten som et godt byrom.



Visjonsskissene i kapittel "Gater, torg og plasser" foran viser potensialet for ny sentrumsutbygging. Det er lagt til grunn at boliger i sentrum ikke skal plasseres på gatenivå, men i overliggende etasjer (bygårder med kombinert formål). I forhold til byboligers attraktivitet er det også av avgjørende betydning at det finnes tilstrekkelig med områder for rekreasjon og lek. Velhaven utgjør et i så måte et helt sentralt område som må bevares og utvikles videre. Videre vil en utvikling av Storgata med tilliggende torg og plasser være avgjørende. Utviklingen av Stasjonen til en kollektivterminal og tilhørende jernbanepark er også svært viktig.



# UTVIKLINGSOMRÅDE

Hentet fra Stedsanalysen 2010.

## DIPLOMIS-TOMTA

Nedleggelsen av produksjonen til Diplomis frigjør store arealer og bygningsmasse. Beliggenheten midt i Rakkestad sentrum gjør dette til det mest spennende transformasjonsområdet. Området markert i grønt utgjør 15daa.

Isen-området kombinert med branntomta (og evt Heiegården) vil kunne få god kontakt med Storgata og på den måten bidra til styrking av øvre del av Storgata og denne delen av Rakkestad sentrum. Man har muligheten til å lage et prosjekt som tydelig markerer sentrum og danner et naturlig møtested for Rakstinger.

Enhver utvikling av eiendommen bør knyttes opp mot Storgata. Utviklingen må forsterke det eksisterende handelssenteret i Rakkestad, ikke forsøke å danne et nytt selvstendig sentrum, trukket vekk fra Storgata.

Man bør etablere minst én klar gangforbindelse fra Storgata til utviklingsområdet. Det bør også fokuseres på å skape en god kjøreadkomst fra Storgata til området.

Det må etableres egne parkeringsarealer innenfor utviklingsområdet. Disse kan legges i parkeringskjellere eller på parkeringsarealer i dagen, avhengig av hvor tungt man ønsker å utnytte eiendommene.

Vi anbefaler at størstedelen av parkeringsplassene legges bak- eller under den nye bygningsmassen slik at man ikke får store parkeringsarealer beliggende inntil Storgata.



## Nye eiere



Rakkestad Næringstorg AS har ervervet Diplomis-tomta, og har utviklet en konseptskisse benevnt Isen Center Rakkestad. Her inngår også tverrforbindelsen – under jernbanen – mellom Storgata og Industriveien. I dette konseptet er Nygata overbygd – og går gjennom en parkeringskjeller. Det er foreløpig tenkt handels- og næringsvirksomhet med et stort parkeringsareal, samt en form for overliggende boligblokk. Det er også foreslått en boligblokk i syd ved jernbanen.



Kommunen har vurdert innspillet i sentrumsplanprosessen, og vurderinger så langt har vært at dette skisseprosjektet er noe ute av skala i forhold til Rakkestad sentrum. Konklusjonen har blitt å legge området ut som et utviklingsområde, med krav om detaljregulering.



## RULLERING

Styringsgruppa for områdeplanarbeidene (formannskapet) har bestemt at disse planene skal tas opp til vurdering i kommunestyret minst én gang pr valgperiode, for å fastslå om det er behov for rullering av en eller begge områdeplanene.

Dette på bakgrunn av at Rakkestad kommune ønsker at områdeplanene for Sentrum og Bergehus til enhver tid skal være oppdaterte og dynamiske styringsredskaper for å oppnå en ønsket utvikling i tråd med fastsatte mål.

Dette samordnes med kommunal planstrategi (jf Plan- og bygningslovens § 10-1), og kommunestyret skal – samtidig med at de skal vurdere om gjeldende kommuneplan skal revideres eller videreføres som den er – også ta stilling til det samme for Sentrumsplanen og Bergenhusplanen. På denne måten er Rakkestad kommune sikret at disse to sentrale og viktige områdeplanene er del av et rutinemessig rulleringssystem fastlagt etter Plan- og bygningsloven.

Styringsgruppa ønsker at områdeplanene første gang skal tas opp til vurdering ca ett år etter planvedtak, for å sikre at prosessene kommer i gang. Dersom ikke foreslåtte tiltak og regulering har ønsket effekt, kan det være aktuelt for kommunen å foreta nødvendige revisjoner/ endringer.

## **VEDLEGG**

### **Oversikt over rapporter og utredninger til områdeplanene**

Organisering, 27.10.2011

Planprogram, vedtatt 06.12.2012 (sak 49/12)

Strategidokument: Felles gaterom, September 2011

Medvirkningsrapport, Barn og unge, 27.01.2012

Kommunikasjonsstrategi og medvirkning, 14.02.2012

Notat Rakkestad Nærstasjon, Januar 2012

Vern og estetikk, Svein Jakobsen mars 2013

Grønnstruktur Rakkestad sentrum, Landskapsark. MNLA Nils Skaarer, mars 2013

Trafikkutredning Rakkestad sentrum, Cowi mai 2013







# Reguleringsbestemmelser

til områderegulering (PBL § 12-2) for

## SENTRUM, Rakkestad kommune

Planbestemmelser datert: 13.05.2013,

Dato for siste revisjon av bestemmelsene: 19.06.2013

Dato for kommunestyrets godkjenning:

DISSE REGULERINGSBESTEMMELSENE GJELDER FOR DET OMRÅDET SOM PÅ PLANKARTET ER VIST MED REGULERINGSGRENSE

### 1 Arealformål (PBL § 12-5)

Området er regulert til følgende formål:

#### 1.1 BEBYGGELSE OG ANLEGG, § 12.5 nr 1

- Bebyggelse og anlegg (Rp 1001)
- Frittliggende småhusbebyggelse (Rp 1111)
- Konsentrert småhusbebyggelse (Rp 1112)
- Sentrumsformål (Rp 1130)
- Tjenesteyting (Rp 1160)
- Barnehage (Rp 1161)
- Administrasjon (Rp 1166)
- Næringsbebyggelse (Rp 1300)
- Industri (Rp 1340)
- Bensinstasjon (Rp 1360)
- Energianlegg (Rp 1510)
- Lekeplass (Rp 1610)
- Bolig/ forretning (Rp 1801)
- Bolig/ kontor (Rp 1804)
- Næring/ tjenesteyting (Rp 1824)
- Sentrumsbebyggelse/ parkering (Rp 1900)

#### 1.2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR, § 12-5 nr 2

- Veg (Rp 2010)
- Kjøreveg felles (Rp 2011)
- Fortau (Rp 2012)
- Torg (Rp 2013)
- Gatetun (Rp 2014)
- Jernbane (Rp 2021)
- Stasjons-/ terminalbygg (Rp 2024)
- Kollektivterminal (Rp 2072)
- Kollektivholdeplass (Rp 2073)
- Parkering (Rp2080)
- Torg/ sentrumsbebyggelse/ (Rp 2800)

#### 1.3 GRØNNSTRUKTUR, § 12-5 nr 3

- Grønnstruktur (Rp 3001)



- Park (Rp 3050)

## 2 Hensynssoner (PBL § 12-6)

- Hensyn grønnstruktur (H540)
- Bevaring kulturmiljø (H570)

## 3 Gjennomføringssone

- Omformingszone (H820)

## 4 Bestemmelser (PBL § 12-7)

### 4.1 *Utforming, estetiske krav, bruk av arealer, bygninger og anlegg (PBL § 12-7.1)*

4.1.1 **ESTETIKK:** Ved oppføring av nye bygninger og anlegg, samt tiltak, tilbygg, påbygg eller endring av eksisterende bebyggelse, skal det tas særskilt hensyn til strøkets egenart, med samspill mellom bygninger i samme strøk. Direkte stilkopiering skal unngås, dersom det ikke foreligger særskilte grunner for det (ved gjenoppføring etter brann eller annen større skade på bebyggelse med høy vernegrad). Det skal være godt samspill i nåtidens formspråk, som samtidig ivaretar Rakkestads egenart.

Ved byggemelding skal det vedlegges situasjonsplan i mål 1:200 eller større som, viser eksisterende og planlagt bebyggelse og den ubebygde del av tomtas utnyttelse. Ved oppføring av nybygg skal det utarbeides fasadeoppriss av nybygg og nabobebyggelse for bedømmelse av nybyggets virkning i gatebildet. Dette gjelder også ved større fasadeendringer.

Søknadsunderlag for ny sentrumsbebyggelse (S1-26) eller tiltak i deres tilhørende utomhusområde skal inneholde dokumentasjon av tiltakets estetiske sider. Herunder skriftlig estetisk begrunnelse og arkitektfaglig kompetanse.

4.1.2 **SKILT OG REKLAME:** Skilt og reklameinnretninger skal utføres slik at de tilpasser seg bygningen, bakgrunnen og omgivelsene på en god måte. Lyskasser tillates ikke. Det skal benyttes frittstående bokstaver eller malte fasadebokstaver. Belysning av skilt skal være nedadrettet og blendingsfri. Trafikkskilt og vegoppmerking skal utføres i tråd med lokal gjeldende skiltforskrift.

4.1.3 **MATERIALBRUK:** Materialbruk i bygninger skal baseres på gode kvaliteter som tre, mur og puss eller øvrige velprøvde og bestandige materialer. Detaljer skal være ekte (tilsvarende materiale som bygningen) og solide (bestandig kvalitet). Materialbruk i uterom, gater, fortau, torg og parker skal være av god kvalitet, være bestandige, og estetisk tilpasset strøkskarakteren. Bymøbler (benker, lysarmaturer, avfallsbeholdere, plantekasser etc) skal ha høy estetisk og bestandig kvalitet, og skal være enhetlige i sentrum.

#### 4.1.4 DEFINISJONER:

Detaljvarehandel: Dagligvare/matbutikker, klesforretninger, bokhandlere, parfymier, mindre elektroniske/elektriske varer, kiosker, isenkram/jernvarehandlere, utstyrsforretninger.

Plasskrevende varegrupper: Biler, motorkjøretøyer, bildeler og bilutstyr, fritidsbåter, landbruksmaskiner, møbler, større elektriske artikler, peiser og ovner, trelast og andre større byggevarer samt varer fra planteskoler/ hagesentre.

- Håndverks- og produksjonsbedrifter kombinert med detaljutslag knyttet til virksomheten

Kjøpesenter: Med kjøpesentre forstås detaljhandel i bygningsmessige enheter og bygningskomplekser som etableres, drives og framstår som en klart avgrenset enhet/område med felles adkomst, parkering m.m.

## **4.2 Vilkår for bruk av arealer, bygninger og anlegg (PBL § 12-7.2)**

4.2.1 BEREGNING AV BYGGEHØYDER: Med etasje menes 3m brutto etasjehøyde, regnet fra gjennomsnittlig eksisterende terreng rundt bygningen. For næringsbebyggelse regnes 4m brutto etasjehøyde. Kjeller regnes i bestemmelsene ikke som tellende etasje. Loft regnes som tellende etasje, dersom måleverdig areal overstiger 1/3 av underliggende etasje. For eksisterende bygninger som måtte overskride disse byggehøydene, er disse regulert med eksisterende byggehøyder.

4.2.2 FRITTLIGGENDE SMÅHUSBEBYGGELSE: I områder merket FS1-94 kan det oppføres eneboliger i inntil to etasjer (maksimalt 6m til gesims). Garasjer, uthus og boder kan oppføres i maksimalt 1 etasje. Parkering kan også løses som integrert del av bygning med boligformål. Maksimalt antall bygninger: 3. Det tillates innredet hybel på inntil 50 m<sup>2</sup> bruksareal. Maksimal grad av utnyttning BYA=30%. Parkeringsdekning skal løses på egen grunn.

4.2.3 KONSENTRERT SMÅHUSBEBYGGELSE: I områder merket KS1-14 kan det oppføres konsentrert småhusbebyggelse i form av rekkehus, kjedehus, flermannsboliger og tunløsninger i inntil 2 ½ etasje (maksimal knevegg 1,5m – totalt maksimalt 7,5m til gesims), med unntak av KS1-2. For KS1-2 er maksimal byggehøyde 3 etasjer, og minimums byggehøyde 2 etasjer. Parkering skal løses på egen grunn. Garasjer, uthus og boder kan oppføres i maksimalt 1 etasje. Minimum BYA= 40%, og maksimal grad av utnyttning BYA=60% - egendekning for parkering medregnet. For KS12 benyttes også parkeringsområde P18.

4.2.4 SENTRUMSFORMÅL: Områdene merket S1-26 benyttes til sentrumsbebyggelse, herunder forretninger, kontor, serveringssteder, overnattingssteder, service, boliger og formål som naturlig hører sentrum til. Minimums byggehøyde er 2 ½ etasjer. Bygninger skal ikke overstige 3 ½ etasjer, men kan eventuelt ha en tilbaketrasket 4. etasje – dersom tilbaketrasket etasje er trukket minimum 2,4 m fra bygningens fasadelinje mot fortau/gatetun. Fasade mot fortau/ gatetun for nye bygninger skal i Storgata ligge i fortauskant/ gatetun – altså i byggeområdets formålgrense mot Storgata. Det kan tillates mindre avvik for særskilt begrunnede små plassdannelser. Nye bygningers ubrutte fasadelengde bør ikke overstige 25m.

Minimums bebygd areal er 80% - maksimum 100% - med eventuelt krav til egendekning av parkering på egen grunn medregnet.

Første etasje/ gatenivå skal ikke benyttes til boligformål. Boliger/ leiligheter skal ligge i overliggende etasjer. Første etasjes fasade mot Storgata skal ha aktive fasader med inngangsdører/ -partier og utstillingsvinduer som utgjør minimum 30% av fasaden – lukkede fasader er ikke tillatt. Gulv 1. etasje skal være på fortausnivå i Storgata.

Områdene S12-15, 19-21 og 25-26 har krav til egendekning av parkering på egen grunn i tråd med § 4.6.2. Grad av utnyttning er BYA=100% - parkering medregnet.

Område S11 har delvis krav til egendekning av parkering på egen grunn i tråd med § 4.6.2, og deler kan også løses på P11. Grad av utnyttning er BYA=100% - parkering medregnet.



Områdene S1-10, 16-18 og 22-24 har ikke krav til egendekning av parkering på egen grunn – parkering løses på tilliggende avsatt parkeringsområde. Grad av utnytting er BYA=100%.

Søknadsunderlag for ny sentrumsbebyggelse eller tiltak i utomhusområdene skal inneholde dokumentasjon av tiltakets estetiske sider. Herunder skriftlig estetisk begrunnelse og arkitektfaglig kompetanse.

**4.2.5 TJENESTEYTING:** Områdene OT1-3 er bygninger for offentlig tjenesteyting.

Byggehøyder i område OT1 (Midtstuen) er regulert tilsvarende byggehøyder som eksisterende bygning, og grad av utnytting er BYA= 25%.

Område OT2 og OT3 (omsorgboliger og lignende) har maks byggehøyde 2 ½ etasjer og BYA= 40%. Garasjer, uthus og boder kan oppføres i maksimalt 1 etasje. Nødvendig parkering (beboere, besøkende og ansatte) skal skje på egen grunn. For OT3 kan også parkeringsområde P13 benyttes.

**4.2.6 BARNEHAGE:** Område OB1 skal benyttes til barnehage med tilhørende anlegg, boder og lekeområder. Byggehøyder for barnehage er 1 ½ etasje, og for boder/ uthus 1 etasje. Grad av utnytting BYA= 25%. Minimum opparbeidet uteoppholdsareal/ lekeområde 50%. Parkering for ansatte og for levering/ henting av barn skal løses på egen grunn.

**4.2.7 ADMINISTRASJON:** Område OA1 er rådhus, kulturhus, brannstasjon og administrasjonssenter for Rakkestad. Område OA2 er utvidelsesmulighet. Maks byggehøyde er 3 etasjer, og BYA= 100%. Eventuelt rådhusårn kan oppføres i inntil 5 etasjers høyde.

**4.2.8 NÆRINGSBEBYGGELSE:** For område N1 er det krav om utarbeidelse av detaljreguleringsplan før utbygging kan skje, og endring eller tiltak i området er ikke tillatt før slik plan er utarbeidet, godkjent og gjeldende.

Det er ikke tillatt å etablere kjøpesenter eller detaljvarehandel i området. Det tillates etablert handel med plasskrevende varegrupper og kontor- og servicevirksomhet. Ut over dette kan det nærmere fastlegges hva som kan etableres av virksomheter i forbindelse med utarbeidelse av detaljreguleringsplan.

Parkeringsdekning for egen virksomhet (ansatte, varelevering og kunder) skal opparbeides innenfor området i forhold til virksomheten. Maksimal byggehøyde er 4 etasjer, og grad av utnytting BYA=90% - parkeringsarealer medregnet.

**4.2.9 INDUSTRI:** I område I1 er det tillatt med kornsilo med tilhørende anlegg. Regulert maksimal byggehøyde er som eksisterende. Grad av utnytting er 90% - markparkering medregnet.

For område I2 stilles det krav om utarbeidelse av detaljreguleringsplan før utbygging kan skje, og endring eller tiltak i området er ikke tillatt før slik plan er utarbeidet, godkjent og gjeldende. Parkeringsdekning for egen virksomhet (ansatte, varelevering og kunder) skal opparbeides innenfor området i forhold til virksomheten. Maksimal byggehøyde er 4 etasjer, og grad av utnytting BYA=90% - parkeringsarealer medregnet.

**4.2.10 BENSINSTASJON:** I områdene BS1-2 tillates oppført bensinstasjon med tilhørende anlegg og biloppstillingsplasser. Bensinstasjonsbygning tillates oppført med byggehøyde inntil 5,5m, og pumpeoverbygg skal ha minimum frihøyde 4,5m – maksimum byggehøyde 5,5m. Det skal være tilstrekkelig med uteareal for sikker manøvrering og adkomst.

**4.2.11 ENERGIANLEGG:** I område T1 tillates oppført trafostasjon. Under forutsetning av at tilkomst er sikret, kan skjermende beplantning etableres på området.



4.2.12 LEKEPLASSER: Områdene L1-2 skal opparbeides for lek og opphold. Vegetasjon og beplantning er tillatt og ønskelig. Områdene skal opparbeides med lekeapparater og hvilebenker, men oppføring av bygninger er ikke tillatt.

4.2.13 BOLIG/ FORRETNING: I områdene BF1-5 kan det oppføres bygninger for boligformål og/ eller forretningsformål (handel og næringsvirksomhet) i minimum 2 etasjer, og maksimum 2 ½ etasje (maksimal knevegg 1,5m – totalt maksimalt 7,5m til gesims). Det tillates ikke støyende eller forurensende virksomheter (utslipp) som kan virke sjenerende for omkringliggende boligbebyggelse. Eventuelle garasjer, uthus og boder kan oppføres i maksimalt 1 etasje. I områdene BF 1 og BF4 er maksimal grad av utnyttning BYA=75% - egendeckning parkering medregnet. I område BF3 er maksimal grad av utnyttning BYA=60% - egendeckning parkering medregnet. I område BF2 og BF5 er maksimal grad av utnyttning BYA=45% - egendeckning parkering medregnet. Parkeringsdekning for boliger og virksomhet (beboere, ansatte, varelevering og kunder) skal opparbeides innenfor området i forhold til antall boliger og virksomhetenes art.

4.2.14 BOLIG/ KONTOR: I områdene BK1-2 kan det oppføres bygninger for boligformål og/ eller kontorformål i inntil 2 ½ etasje (maksimal knevegg 1,5m – totalt maksimalt 7,5m til gesims). Eventuelle garasjer, uthus og boder kan oppføres i maksimalt 1 etasje. Maksimal grad av utnyttning BYA=45% - egendeckning parkering medregnet. Parkeringsdekning for boliger og kontorvirksomhet (beboere, ansatte og kunder) skal opparbeides innenfor området i forhold til antall boliger og virksomhetenes art.

4.2.15 NÆRING/ TJENESTEYTING: I områdene NT1-2 (Bankgården) er det tillatt med offentlig og privat kontorvirksomhet og næringsvirksomhet. Grad av utnyttning er BYA=100%, og bygningene er regulert med eksisterende byggehøyder. Parkeringsområdene P1 og P19 benyttes som parkering for områdene.

4.2.16 SENTRUMSBEBYGGELSE/ PARKERING: Områdene SP1a og b er blandet formål for sentrumsbebyggelse og parkeringsanlegg. For bebyggelsens utforming og plassering gjelder § 4.2.4 (Sentrumsformål). Minimum 30% av samlet areal for SP1a og b skal benyttes til parkeringsformål og skal fungere som del av sentrums samlede parkeringstilbud. Dette skal løses om parkeringsplan eller parkeringsskjellere sett i sammenheng med utbygging av sentrumsformålsbebyggelse (krav om samtidig utbygging). I forbindelse med byggemelding kreves detaljert situasjonsplan som viser parkering og bebyggelse, forstøtningsmurer og arrondering, adkomst/ avkjørsler med redegjørelse for tilstrekkelig manøvreringsareal for planlagt bruk og formål. Grad av utnyttning er BYA=100% - parkering medregnet.

4.2.17 BYGGEGRENSE MOT JERNBANELINJE: I område BS1 (bensinstasjon) er byggegrense mot jernbanelinje 15m fra midt spor. I områdene FS2 og er byggegrense mot jernbanelinje 20m fra midt spor. I områdene FS49-58 er byggegrense for bolighus mot jernbanelinje 20m fra midt spor – med unntak av mindre avvik som vist på plankartet. For garasjer/boder i områdene FS49-58 er byggegrense 15m.

### **4.3 Grenseverdier og miljøkrav (PBL § 12-7.3)**

4.3.1 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging – T-1442/2012, eller til en hver tid gjeldende retningslinje – skal brukes som retningslinje innenfor planområdet.



#### **4.4 Funksjons- og kvalitetskrav til bygninger, anlegg og utearealer (PBL § 12-7.4)**

4.4.1 UNIVERSELL UTFORMING: Krav om universell utforming skal ivaretas i henhold til plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter. Det skal sikres god tilgjengelighet for alle befolkningsgrupper, herunder bevegelsehemmede.

#### **4.5 Bestemmelse for å sikre verneverdier/ kulturminner (PBL § 12-7.6)**

4.5.1 Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein etc., skal arbeidet øyeblikkelig stanses og fylkeskonservatoren varsles, jf lov om kulturminner av 9. juli 1978 nr.50 (Kulturminneloven) § 8.

4.5.2 VEREVERDIG BEBYGGELSE: Bygninger med skravur H570, merket BV1-14 er verneverdig bebyggelse, og tillates ikke revet. Bygningene BV1-8 har høyeste grad av verneverdi, og det er ikke tillatt med inngrep eller endringer som forringer historisk autentisitet. Bygningene BV9-14 har nest høyeste vernegrad, og tiltak og bygningsendringer som tilbakefører autentisitet og arkitektonisk verdi er tillatt og ønskelig. Alle inngrep eller tiltak på bygningene BV1-14 skal gjøres i samråd med fagkyndige og fylkeskonservatoren, og deretter godkjennes av kommunen. Bygninger med lavest vernegrad (BV15-19) tillates i utgangspunktet ikke revet, men kan etter særskilt begrunnelse – og under vilkår av at rammetillatelse for ny bygning på tomten er gitt – tillates revet. Saken skal på forhånd være forelagt fylkeskonservatoren.

Ved reparasjon og vedlikehold av verneverdige bygninger skal de opprinnelige materialer og konstruksjoner i størst mulig grad beholdes. Hovedkravet ved endringstiltak er at bygningen skal beholde eller øke sin vernegrad.

4.5.3 VERNEVERDIGE ENKELTTRÆR: Enkeltstående trær merket TV1-30 vist med stippet sirkelsymbol som "Tre som skal bevares" tillates ikke fjernet – med mindre det foreligger særlige grunner (akutt fare eller dødt tre). Disse trærne skal beholdes og skjøttes, og det tillates ikke omfattende inngrep i nærheten som kan føre til skade på rotsystem, stamme eller krone.

4.5.4 HENSYN GRØNNSTRUKTUR: I grønnstruktursoner med skravur H540, merket H540 B1-4 og H540 T1-10 skal det tas særlige hensyn for å bevare eksisterende trær og vegetasjon. I disse sonene kan det også etableres supplerende vegetasjon – under forutsetning av at dette ikke medfører sikhinder for ferdsel på fortau og i gater.

#### **4.6 Trafikkregulerende tiltak og parkeringsbestemmelser (PBL § 12-7.7)**

4.6.1 PARKERING: Parkeringsområdene P1-19 er offentlige parkeringsområder. Etter særskilt begrunnelse og søknad kan det for deler av disse parkeringsområdene inngås nærmere avtale med kommunen om leide og skiltede/ reserverte plasser. Dette gjelder ikke for P2, P3 og P4, som til enhver tid fritt skal kunne benyttes av tilreisende/ besøkende. Parkeringsområde P6 skal benyttes til arbeidsreiseparkering/ langtidsparkering. P5 skal benyttes av ansatte på rådhuset/ brannstasjonen. P8 og P9 er korttidsparkering for stasjonsområdet. P10 er pendlerparkering for kollektivreisende. P12, 14, 15 og 16 er sentrumsparkering, og P13, 17, 18 og 19 benyttes som angitt i øvrige reguleringsbestemmelser så langt det er behov for dette. P11 er delvis sentrumsparkering og kan delvis benyttes av område S11 til parkeringsdekning. Minimum 5% av nye parkeringsplasser skal være tilrettelagt med EL-billading. Dette gjelder også for tiltak som berører eksisterende parkeringsområder, eller ved endringer av parkeringsområder.

#### 4.6.2 PARKERINGSDEKNING:

**Detaljvarehandel:** Kundeparkering minimum 1 plass pr. 100 m<sup>2</sup> bruksareal, og maksimum 1 plass pr. 50 m<sup>2</sup> bruksareal på egen grunn, samt minimum 1 plass, maksimum 3 plasser for ansatte pr. handelsenhet. Det skal videre avsettes nødvendig lasteareal for vare- og lastebiler.

**Kontor, administrasjon:** Minimum 1 plass pr. 150 m<sup>2</sup> kontorareal, og maksimum 1 plass pr. 100 m<sup>2</sup> kontorareal.

**Service, tjenester:** Minimum 1 plass pr. 100 m<sup>2</sup> bruksareal, og 2 plasser for ansatte pr. service-/ tjeneste-enhet. For øvrig tilpasses egendekning etter forventet tilstrømning i hvert tilfelle.

#### **Boliger:**

**FRITTLIGGENDE SMÅHUSBEBYGGELSE (FS1-94):** 2 plasser på egen grunn (kan løses som garasje og/eller markparkering).

**KONSENTRERT SMÅHUSBEBYGGELSE (KS1-14) og SENTRUMSBOLIGER (S1-26)** og der boligformål inngår i blandet formål. Minimum:

- 4-5 roms leilighet: 1,25 plass pr. leilighet
- 3 roms leilighet: 1 plass pr. leilighet
- 2 roms leilighet: 0,75 plass pr. leilighet
- 1 roms hybler og omsorgsboliger: 0,3 plass pr. leilighet/ hybel
- I tillegg skal det være 0,25 gjesteparkering pr boenhet

Minimum 5% av parkeringsplasser for alle formål skal være tilrettelagt for handicappede (HC-parkering).

Parkering skal i størst mulig grad løses i bygning (garasjer, parkeringskjeller, parkeringsplan, integrert som del av bebyggelsen) – og i minst mulig grad som åpen markparkering.

For fellesprosjekter/ samarbeid mellom flere bedrifter/ næringsdrivende større boligprosjekter kan kravene reduseres med 25% ved dokumentert sambruk/ fungerende fellesløsninger – under forutsetning av at dette ikke er åpen markparkering.

For omfattende tilbygg/ påbygg til eksisterende bygningsmasse, slik at tiltaket samlet sett blir å regne som hovedombygging, regnes gammelt og nytt areal sammen i arealberegningen for fastsettelse av parkeringskravene. Kravene gjøres også gjeldende ved bruksendring.

4.6.3 VEG: Områdene er offentlige trafikkområder for biltrafikk. Fotgjengerfelt skal opparbeides som vist på plankartet.

4.6.4 FELLES KJØREVEG: Områder merket KF1-12 er felles adkomstveger for flere eiendommer/ brukere: KF1 er felles for FS2-4. KF2 er felles for rådhus, kulturhus og brannstasjon. KF3 er felles for SP2, S10 og P12. KF4 er felles for BK1, P13 og OT3. KF5 er felles for KS14, FS13 og FS15. KF6 er felles for BK2, FS21 og FS28. KF7 er felles for FS22-26. KF8 er felles for virksomhetene i I1 og I2. KF9 er felles for KS12 og FS80-82 og FS86. KF10 er felles for FS84, FS85 og FS87. KF11 er felles for BF2, BF3, BF5 og FS60-61.



4.6.5 FORTAU: Områdene er offentlige trafikkområder for fotgjengere. Det tillates ikke oppsatt verken midlertidige eller varige ferdselshindre på disse områdene.

4.6.6 TORG: Områdene T1-3 skal opparbeides med fast dekke som torg/ byrom for rekreasjon og opphold. Områdene skal gis en tiltalende utforming med hvilebenker og urban møblering for øvrig.

På torg T1 er det tillatt med kjøreadkomst via ST1 eller P7 for handicappede, til anviste og oppmerkede HC-parkeringsplasser. Torgområdet T1 må utformes på en generell måte slik at manøvrering for disse ikke blir vanskeliggjort.

T2a og b er rådhusplassen, som er tenkt endelig opparbeidet i forbindelse med fremtidig utvidelsesmulighet OA2. Rådhusplassen skal gis en urban utforming og utførelse – i tråd med funksjon som rådhusplass og inngang til kulturhus. Inntil bygningsutvidelse foretas, beholdes plassen som den er, med nødvendig vedlikehold.

T3 beholdes som torg slik det er utformet i dag, inntil realisering av nytt byggeprosjekt på område SP1. Omarbeiding og fremtidig utforming av T3 skal skje som en del av tiltaket i SP1, og skal byggemeldes samtidig som del av prosjektet. Ferdigstillelse av T1 og bygninger i SP1 skal skje samtidig.

4.6.7 GATETUN: Områdene G1-6 er avsatt som offentlige trafikkområder delt mellom gående, syklende og kjørende. Områdene skal gis en fysisk utforming som klart signaliserer at myke trafikkanter (gående og syklende) prioriteres fremfor kjørende. Tekniske detaljer og materialbruk skal være av høy kvalitet med bymessig/ urbant preg. Rabatter og grøntanlegg beplantes på en slik måte at siktforhold ivaretas (for eksempel høystammede allétrær).

I område G1 (Storgata nordre) er tungtrafikk ikke tillatt – kun personbiler, samt lastebiler for nødvendig varelevering. Varelevering skal her skje til tider fastsatt av kommunen. Sentral/ midtstilt kjørbanebredde er 5m som vist på plankartet med linjesymbol for regulert kjørefelt. I sidearealene (mellom kjørefelt og husvegg) tillates etablert parkeringslommer (2,5m målt fra kjørefelt) for kortvarig stopp, samt allétrær og bymøblering. På sidearealene i en sone målt inntil 3m fra husvegg kan det også foregå uteservering og utesalg for tiliggende forretninger/ serveringssteder i sommerhalvåret (1.mai - 15.september) – såfremt dette ikke utgjør ferdselshinder eller fare for svaksynte. Det forutsettes nærmere avtale mellom den næringsdrivende og kommunen om hvor disse arealene kan ligge, og lokale tilpasninger må påregnes.

I område G2 er all vanlig biltrafikk – herunder også for tungtrafikk og busser tillatt, men området skal opparbeides med annet dekke enn tiliggende veg for å få lav hastighet og høy aktsomhet. Det skal også opparbeides en tydelig markering av overgangen mot G1 – på en slik måte at trafikkanter forstår at G1 er stengt for tungtrafikk.

Område G3, G5 og G6 (i Johs. C Liensgate og Skoleveien) skal utformes slik at kjørehastighet dempes, som et tydelig signal om at myke trafikkanter har prioritet.

Område G4 (ved Bankgården) kan benyttes til korttidsparkering for handicappede, adkomst og manøvrering, samtidig som området utgjør en viktig ferdselstrasé for gående og syklende. Området skal gis en utforming som underbygger dette.

4.6.8 JERNBANE: Område J1 skal sikres med gjerde mot tiliggende områder.

4.6.9 STASJONS-/ TERMINALBYGG: Område JB1 er regulert med eksisterende byggehøyder og BYA=100%. I område JB2 kan det oppføres tilhørende bygning for formål som naturlig tilhører stasjonen/ kollektivterminalen. Det kan være hvilerom for sjåførere, offentlige toaletter, kiosk, sykkelstall/ -verksted eller lignende.



4.6.10 KOLLEKTIVTERMINAL: Området skal opparbeides som et jernbanetorg/ kollektivterminal, med drosjeholdeplasser, sittebenker og tilhørende anlegg. Området skal gis en estetisk høyverdig utforming, som står i forhold til stasjonsbygningen og området for øvrig. Sonen vist med linjesymbol regulert kjørefelt skal til enhver tid være fri for ferdselshinder og være åpen for uhindret og enkel gjennomkjøring.

4.6.11 KOLLEKTIVHOLDEPLASSER: Områdene KH1a-c er øyer for av- og påstigning for reisende med buss. Områdene KH2-3 er busslommer for av- og påstigning til tiliggende fortau.

4.6.12 SENTRUMSBEBYGGELSE/ TORG: For område ST1 skal det i 1.etasje være åpen adkomst til torg T1. Overliggende etasjer kan bebygges med sentrumsformål (jf § 4.2.4) – koblet til S2.

4.6.13 UTBYGGINGSREKKEFØLGE for G1: Opparbeidelse av gatetun i Storgatas nordre del som vist på plankartet kan ikke skje før utvidelser av Løvveien, Nygata og krysset Nygata x Møllergata er gjennomført som vist på plankartet, eller omkjøring for tungtrafikk via Lundskrysset og Johs C Liensgate er etablert.

#### **4.7 Retningslinje for særlige drifts- og skjøtselstiltak av grønnstrukturen (PBL §12-9)**

4.7.1 GRØNNSTRUKTUR: I områdene skal eksisterende trær og vegetasjon beholdes, og suppleres i nødvendig grad for å oppnå ønsket estetisk effekt, eller ønsket skjermende funksjon der dette er formålet. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det kan føre til sikthinder for trafikken.

Det skal utarbeides egen drifts- og skjøtelsesplan for disse områdene avsatt til grønnstruktur, som nærmere fastlegger utforming og driftsansvar.

4.7.2 PARKER: Områdene skal opparbeides som høykvalitets bymessige/ urbane offentlige rekreasjons- og oppholdsarealer med høyt innslag av bytrær og vegetasjon. Velhaven skal også ha stort innslag av lekearealer og innretninger for barn – og slik sett være en kombinasjon av park og lekeområde. For de mindre parkarealene rundt stasjonsbygningen/ kollektivterminalen skal det lages en samlet plan for opparbeidelse – sett i sammenheng med opparbeidelsen av kollektivterminalen.

#### **4.8 Krav om detaljregulering (PBL § 12-7.11)**

4.8.1 For byggeprosjekter eller tiltak som avviker fra områdeplanens formål og dens bestemmelser kreves utarbeidet detaljregulering etter Plan- og bygningslovens § 12-3. Kommunen vil nærmere fastsette planområdets utstrekning i forhold til hvilke konsekvenser byggeprosjektet/ tiltaket har for området og omkringliggende infrastruktur.

4.8.2 For områder merket med skravur som omformingszone (H820 Gjennomføringssone) stilles det krav om utarbeidelse av detaljreguleringsplan før utbygging eller tiltak kan gjennomføres.

4.8.3 For områder merket med skravur (BA1 og 2 og del av mellomliggende jernbaneområde) som infrastrukturzone (H410) stilles det krav om utarbeidelse av detaljreguleringsplan før utbygging eller tiltak kan gjennomføres. Områdene BA1 og 2 er inntil videre avsatt med arealformål bebyggelse og anlegg av hensyn til fremtidig veiforbindelse (kulvert under jernbanelinjen) mellom Nygata og Industriveien som en forlengelse av Løvveien. Detaljreguleringen kan også skje samtidig med/ samordnes med regulering av N1 og I2 som del av reguleringen av omformingssoner.





# PLANBESKRIVELSE

til områdereguleringsplaner for

## SENTRUM og BERGENHUS

Rakkestad kommune



Rakkestad kommune

**3.juli 2013**



# Innhold

BAKGRUNN .....	5
KORT HISTORIKK .....	10
Stasjonsbyen .....	10
UTREDNINGSTEMA .....	15
Trafikk og parkering .....	16
Kollektivtrafikk.....	16
Ferdsmønster myke trafikkanter .....	16
Gater, torg og plasser .....	17
Grøntstruktur.....	17
Arkitektur og vern .....	17
Boliger i sentrum.....	17
Næringsvirksomhet.....	17
FOLKEHELSE OG LEVEKÅR.....	18
PLAN- OG UTREDNINGSGRUNNLAG .....	20
Overordnet trafikksituasjon .....	20
Storgata .....	24
Gang- og sykkelveier .....	26
Jernbanen.....	27
Trafikk og parkering i sentrum .....	28
Grøntstruktur.....	32
Gater, torg og plasser .....	35
Estetikk og bygningsvern.....	39
Boliger i Sentrum .....	40
Handel og næring .....	41
Kommunale tjenester.....	47
TRAFIKKUTREDNING SENTRUM .....	48
Trafikkmengder – dagens situasjon .....	48
Omkjøringsalternativ for tungtrafikk.....	50
Alternativ 1: Omkjøring via Møllergata - Jernbanegata .....	50
Alternativ 2: Omkjøring om Lundskrysset.....	54

Støyutredning for omdirigering av tungtrafikk.....	61
Alternativ 3: Forlengelse av Løvveien .....	65
Alternativ 4: Forlengelse av Industriveien sørover til rv.22 .....	69
Kostnadsestimater .....	70
Vurdering av alternativene.....	72
Rundkjøring i Bergenhuskrysset .....	73
Vurdering av forlengelse av Heggveien .....	76
PARKERING.....	82
KOLLEKTIVTRAFIKK.....	87
STORGATA .....	90
Behov for en ny og oppgradert løsning – trinn II .....	90
Visjonsskisser .....	92
Shared Space .....	94
GRØNNSTRUKTUR.....	100
Betydningen av grønne områder .....	101
Dagens grønnstruktur.....	102
Trær i sentrum .....	102
Busker.....	103
Stauder .....	104
Sommerblomster .....	104
Forhager .....	104
Dagens artsvalg i sentrum.....	105
Biologisk mangfold .....	106
Rakkestads ”markaområder” - store grøntområder.....	106
Nære, mindre skoger – inntil 1 km fra sentrum .....	107
Parker og gangavstand .....	108
Mellomstore parker .....	108
Små parker .....	109
Korridorer .....	109
Innfartsveger til sentrum.....	109
Villabebyggelse .....	109
Sikring og vern av verdifull grønnstruktur.....	110



ARKITEKTUR OG VERN .....	111
Estetikk, arkitektur og byggeskikk .....	111
Gamle foto .....	113
Kulturhistorisk hjemmevern .....	116
Verneverdivurdering .....	117
Kriterier .....	118
Bygninger med vernegrad 1 .....	119
Bygninger med vernegrad 2 .....	121
Bygninger med vernegrad 3 .....	122
Anbefalinger i Sentrumsplanen - boliger .....	123
UTVIKLINGSOMRÅDE .....	125
RULLERING .....	127
VEDLEGG .....	128

# BAKGRUNN

Planbeskrivelsen redegjør for grunnlaget for områdeplanenes utforming og innhold, sammen med flere øvrige rapporter (se liste over samtlige delrapporter – vedlegg bakerst).



Rakkestad kommune gjennomførte en "plansmie" i tidsrommet 31.januar – 4.februar 2011 – der målet var aktiv medvirkning fra lokalsamfunnet når det gjaldt visjoner og konkrete idéer for videre utvikling av Rakkestad sentrum. Kommunen har også fått utarbeidet en stedsanalyse i 2010, og har vedtatt samfunnsdel og arealdel til kommuneplanen (26.mai 2011). Kommunen har tidligere også vedtatt og gjennomført en miljøgateplan for sentrum.

Rakkestad kommune har vedtatt at områdeplanene for Sentrum og Bergenhus skal utformes på bakgrunn av dette, og deler av dette tidligere planmaterialet er også innarbeidet i denne planbeskrivelsen.

Formannskapet vedtok organiseringen av planarbeidene i møte 26.oktober 2011. Det er utarbeidet og behandlet felles planprogram som omhandler de to områdeplanene etter Plan- og bygningslovens § 12-2: Sentrum og Bergenhus. Arbeidene med områdeplanene for Sentrum og Bergenhus er samordnet. Planprogrammet for planarbeidene ble etter en høringsperiode vedtatt av formannskapet 21.11.2012, og i kommunestyret 06.12.2012.

Planbeskrivelsen inneholder de konsekvensvurderinger og alternativsvurderinger som har vært nødvendig å gjennomføre i forhold til planprogrammet, og for å kunne utforme en gjennomarbeidet og forsvarlig plan for utviklingen av Rakkestad. Planbeskrivelsen utgjør også et referansemateriale for etterprøving av prosessen, og en evaluering av om forslag til tiltak har fått ønsket effekt.

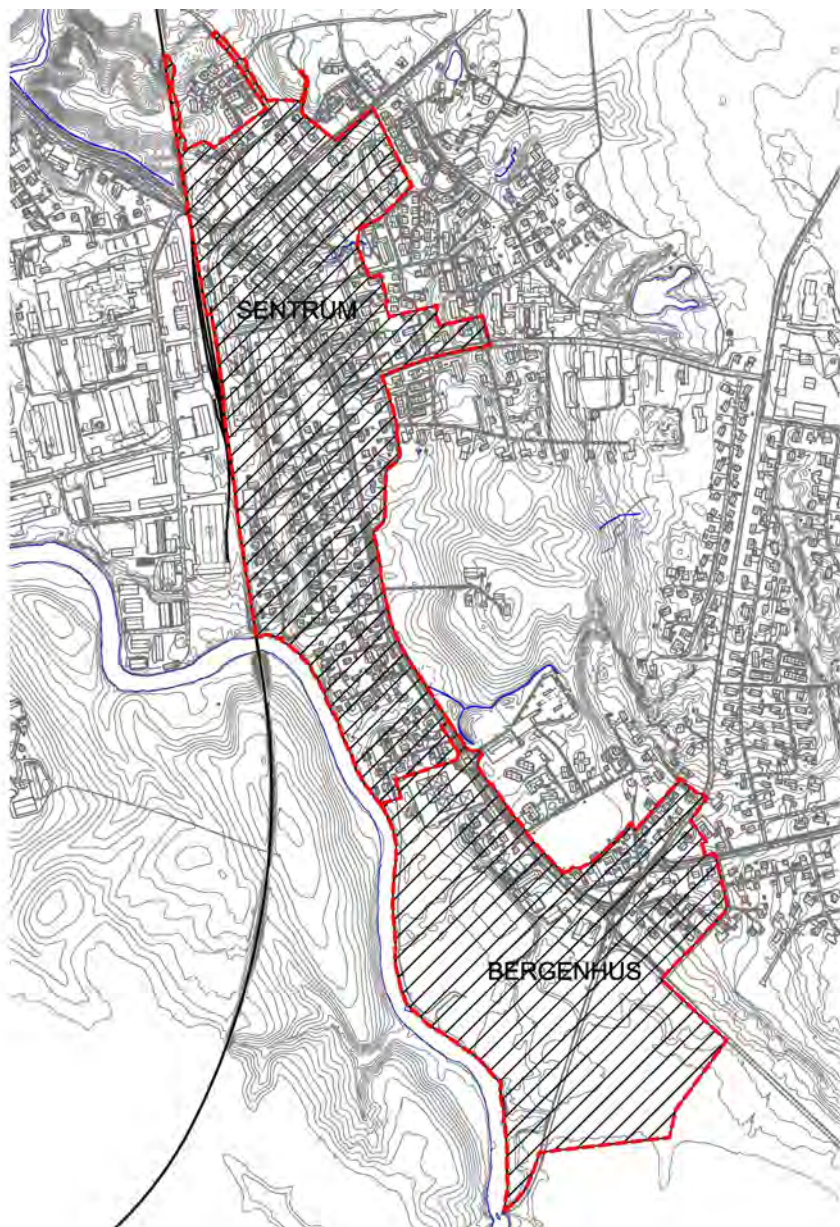
Den 16.juni 2011 fattet kommunestyret følgende vedtak vedrørende premisser for sentrumsplanarbeidet:

*Rakkestad kommunestyre viderefører følgende anbefalinger og tiltak eksplisitt fra plansmia til reguleringsplanprosessen for Rakkestad Sentrum:*

- 1. Tilrettelegging for sentrumsnær fremfor spredt boligbygging – ved økt fortetting i og rundt sentrum med høy boligandel.*
- 2. Konsentrere større publikumsrettet næring og service i sentrum – på en slik måte at handelsmangfold og sosialt liv styrkes i Storgata. Dette gjelder også mulig flytting av virksomheter som nå er lokalisert utenfor sentrum.*
- 3. Storgata forbedres som miljøgate. Tungtrafikk dirigeres utenom sentrum og lokaltrafikk gis mulighet for omkjøring. Samtidig invitere besøkstrafikk til gjennomkjøring med best mulig parkeringstilbud.*



4. *Prioritere bruk av offentlige arealer – ved å gjøre dem attraktive for møter, opphold og lek. Fotgjengere og syklister får prioritet i trafikken – med sammenhengende fortau forbundet med gang- og sykkelveier og ny sti med park langs elven.*
5. *Videreutvikle Rakkestads opprinnelige småbykarakter – som en landsby der nye bygninger er innpasset med funksjonsblanding, dimensjoner og form på en tilpasset måte som skaper harmonisk helhet.*



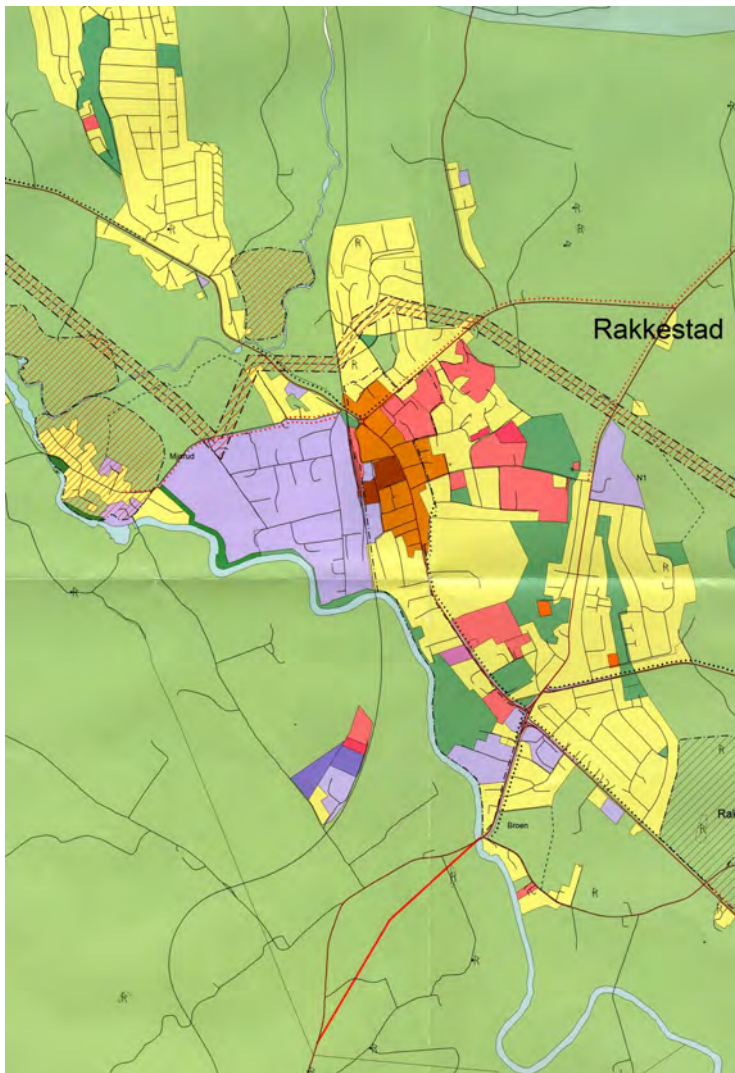
*Planområdene*

Dette har, sammen med vedtatt planprogram, vært overordnet "bestilling" fra kommunestyret, som er lagt til grunn for styringsgruppens, referansegruppens og arbeidsgruppens arbeider med områdeplanene.

**Kommuneplanen** (Samfunnsdel og Arealdel) for Rakkestad ble vedtatt av kommunestyret 25.mai 2011, og er å anse som førende for områdeplanarbeidene. Imidlertid er arealdelen en plan for hele kommunen, uten detaljert vurdering og bestemmelser for sentrumsområdene. Derfor er sentrumsområdet på arealdelskartet avsatt som egen hensynssone, med bestemmelse (§ 6.3) om at dette skal planlegges som områdeplaner (Sentrumsplanen + Bergenhusplanen).

Visjon for Rakkestad "MANGFOLD OG SAMHOLD" ble vedtatt av kommunestyret 13.november 2011, og er lagt inn i samfunnsdelen.

Rakkestad sentrum (med nærområder) som kommunesenter omfatter om lag 4.000 innbyggere – man regner her med en vekst i planperioden, til ca 4.500 innbyggere. Folketallet den 31.12.09 i kommunen var 7.517 innbyggere, hvorav 58 % bor i tettbygde strøk. Tilsvarende for Østfold og landet er henholdsvis 83 og 77 % - noe som illustrerer at det er et betydelig spredt bosettingsmønster i kommunen.



Det pekes også i samfunnsdelen på at det i Rakkestad sentrum er knapphet på arealer til næringsformål. Videre beskrives det kollektive transporttilbudet som svakt utbygget – både for arbeidsreisende og øvrige trafikkanter.

Utfyllende bestemmelser til arealdelen stiller kvalitetskrav (universell utforming, estetikk, buffersone), samt vurdering av samfunnssikkerhet og risiko – og sårbarhetsanalyser.

I § 1.1 stilles det krav om en utnyttelse for nye boliger på minst 4 boenheter pr daa i sentrum. Det stilles videre krav til fellesarealer, lek, uteopphold og støy.

Det heter videre at arbeidsintensiv virksomhet og detaljhandel lokaliseres i sentrum (§ 1.3), og at eksisterende sammenhengende grønnstruktur i sentrum skal bevares (§ 3).

*Utsnitt fra kommuneplanens arealdel*

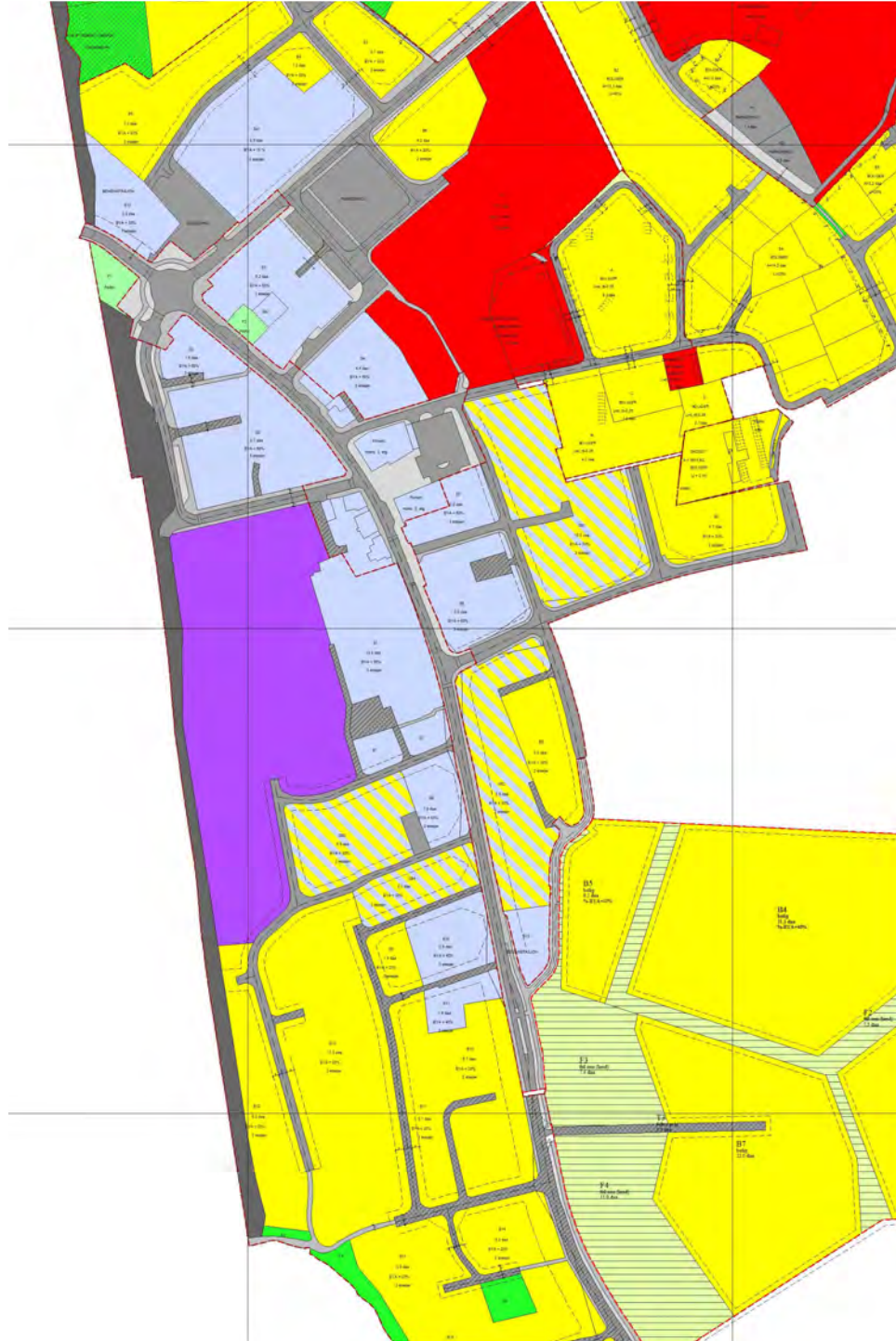


For planområdet i sentrum foreligger det allerede godkjente og gjeldende reguleringsplaner. Dette er:

Rakkestad Sentrum, 22.11.1994 (sist revidert 19.12.1995)

"Miljøgata" Storgata, 18.02.1993

Disse planene er også med som grunnlag for ny sentrumsplan.



*Gjeldende reguleringsstatus Sentrum*

For planområdet Bergenhus foreligger det allerede godkjente og gjeldende reguleringsplaner. Dette er:

Del av Bergenhusområdet mellom riksvei 22 og riksvei 111 (vedtatt 02.04.1987)

Kleven og Elveli (vedtatt 31.01.1991).

Bergehusområdet (vedtatt 10.11.2005)

Disse planene er også med som grunnlag for ny områdeplan.



*Bergehusområdet (vedtatt 10.11.2005)*



*Del av Bergenhusområdet mellom riksvei 22 og riksvei 111 (vedtatt 02.04.1987)*

*og  
Kleven og Elveli (vedtatt 31.01.1991).*



## KORT HISTORIKK

*(Hentet fra Stedanalysen 2010)*

Marine avsetninger har gitt gode landbruksforhold i Rakkestad og har allerede fra steinalderen av vært et grunnlag for bosetninger i området. Rakkestad er en av Norges største jordbrukskommuner. Noen av de beste forholdene finner vi Nordvest i området der tettstedet Rakkestad i dag ligger. Her lå også møtepunktet mellom hovedferdselveiene fra Trondheim og Oslo mot Fredrikstad, i Bergenhus, og det er her de viktigste gårdene i området har ligget siden forhistorisk tid.



Utviklingen av sentrumsområdet satte fart for alvor mot slutten av 1800-tallet etter åpningen av Smaalensbanens Østre Linje og Rakkestad jernbanestasjon (Åpnet i 1882). Stasjonsbyen vokste raskt på tomter fradelt fra gårdene Fladstad, Gudim og Mjørud (gnr. 7, 8 og 9), med meieri, sagbruk, sparebank, landhandlere og etter hvert flere spesialforretninger for sykler, landbruks-

maskiner, håndverksarbeid o.l. Fra 1920 til 1930 steg antallet bygninger i Stasjonsbyen fra 87 til 455. En stor andel av bygningene i Rakkestad er fra denne tiden og er oppført i tidens rådende arkitektoniske stil, Jugend. Blandt disse kan nevnes Bankbygningen, Midtstuen, Liensgården og Sentrumsgården. Etter 2. verdenskrig har befolkningen i tettstedet vært jevnt økende, mens de spredtbygde områdene i Rakkestad har hatt en jevn nedgang.

Økt privatbilisme har åpnet for nye handelsformer hvor bilen står i fokus. Dette har medført at butikker bedre tilpasset bilister har etablert seg sør i sentrum ved Bergenhus og langs riksveg 22/111. Dette truer i dag Rakkestads historiske handelssentrum ved jernbanestasjonen.

Rundt årtusenskiftet har flere av de store tradisjonelle industribedriftene i sentrumsområdet blitt nedlagt (teglverket, høvleriet/saga) eller gjennomgått omstruktureringer (Diplom-Is, siloen). Stasjonen ble stengt i 1997 og passasjertrafikken til og fra Rakkestad har gått kraftig ned. En stor del av Rakkestads innbyggere pendler nå til jobber utenfor kommunen. Sentrumsområdet har fortsatt en svak befolkningsvekst. Denne består i hovedsak av eldre og til dels også av nyetablerte familier.

### **Stasjonsbyen**

Beslutningen om å bygge Smaalensbanen ble fattet av Stortinget i 1874, og Vestre linje skulle bygges først. Stasjonen ble bygget i 1881, og banen åpnet i 1882.



Lokalt ble det dannet "Interesseselskab" for utvikling av tomter og næringsbebyggelse rundt jernbanen. Rakkestad Handelsbolag oppførte også næringsbygg. Teglverk ble opprettet, og høykonjunkturen og sentrumsutviklingen fortsatte fremover mot århundreskiftet. Utviklingen av Stasjonsbyen fortsatte også videre første halvdel av 1900-tallet, blant annet steg antall bygninger fra 87 til 455 i perioden 1920-30.

Etter 2.verdenskrig var befolkningen i sentrum jevnt stigende, men stagnasjonen kom på 1980/-90-tallet – blant annet markert ved nedleggelse av stasjonen i 1997. Mange av de store tradisjonelle industribedriftene var ved årtusensskiftet lagt ned.



På folkemunne het sentrum tidligere "Stasjon" – noe som illustrerer den sentrale stilling jernbane-etableringen hadde for utviklingen av Rakkestad. Det unike for Rakkestad – som er en av Norges største jordbrukskommuner - er utviklingen av et svært utbant og omfattende sentrum, med mangfold og alle tilbud. Faktisk ganske moderne og langt fremme for sin tid. Også veitrafikkmessig lå og ligger Rakkestad sentralt, der alle de viktige riks- og fylkesveier møtes (på Bergenhus).



Dette gjenspeiles i bygningsmassen, med en rekke store bygråder – som vitner om den økonomiske velstand og næringsutvikling. Det er bevart sentrumsgårder fra de ulike periodene, som gir et spenn i visuelt inntrykk og historisk lesbarhet.

Det er dermed et sentralt poeng for planarbeidene – også i et historisk perspektiv og i forhold til stedets egenart og sjel - å reetablere Storgata til fordums storhet og betydning, og ikke minst få tilbake Stasjonsområdet som et sentralt byrom.





Gamle bilder fra det urbane Rakkestad – bilen har gjort sitt inntog.

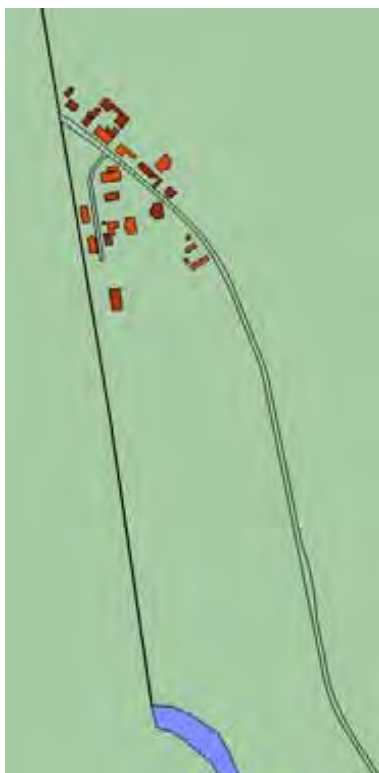


Østfold Meieri – senere Diplom-Is

Illustrasjonene viser stedsutviklingen i 10-års-perioder fra 1876 til 1925.



1876 – 1885



1886 – 1895



1896 - 1905



1906 – 1915



1916 – 1925



Etter 1925





Morfologisk kart som viser dagens situasjon med bygninger, vann og jernbanen. Her fremkommer tydelig hvordan bygningsvolumer er fordelt i forhold til størrelse og funksjon i strøk/ områder – definert av jernbanen, elva og hovedveier. Storgatas slyngede form (omvendt slakk S) er stedstypisk for en by (tettsted) som har en lineær og selvvekst dannelse langs en hovedvei og et viktig kryss/ knutepunkt. Det er ingen tydelig kvartalsstruktur slik vi finner i planlagte/ anlagte byer med et tydelig rutemønster (kvadratur). For en god stedsutvikling er det grunnleggende og helt avgjørende at man kjenner og forholder seg til stedets tilblivelse og utvikling. Det blir sjelden vellykket dersom man gjør inngrep, plasserer nye veier, plasser eller bygninger på tvers av dette.

Nyere tids uheldige eksempler på dette kan være etableringen av Stortorget, og senest plassering og utforming av "Bunnpris-bygget". Mer vellykket kan for eksempel være "Enkeslottet" på hjørnet mellom Storgata og Skoleveien.

I sentrumsplanen er det derfor lagt stor vekt på stedets egenart når det gjelder å foreslå innpassing av ny bebyggelse og funksjonslokalisering. Forholdet til Storgata (både funksjonelt og estetisk) og Stasjonen er førende/ "altoverskyggende"

## UTREDNINGSTEMA



Rakkestad kommune har et sterkt fokus på sentrumsutvikling, og ser arbeidene med områdeplaner for Sentrum og Bergenhus som sentrale for å oppnå forutsigbarhet for kommunen som forvaltningsorgan, innbyggerne, eiendomsutviklere og offentlige myndigheter. Områdeplanene skal være et verktøy for å oppnå et funksjonelt og vakkert sentrumsområde, der mennesker trives, og der det er attraktivt å drive handel og næring.

Stedsanalysen fra 2010 og aktuelle idéer fra plansmia er benyttet som grunnlag/ bakgrunn for planarbeidene så langt disse har passet inn.

Det er lagt opp til høy utnyttelse av sentrumsområdene, i samsvar med nasjonale føringer for god areal- og transportplanlegging, etter ønske fra fylkesmyndighetene og i tråd med kommunestyrets vedtak.

Det er lagt vekt på den historiske forankringen i Rakkestads utvikling, med fokus på "Stasjonsbyen", ved jernbanens etablering og det vegmessige knutepunkt som grunnlag for Rakkestads vekst og utvikling.

Det har vært et mål å tilrettelegge for og stimulere til økt handel og utvikling i sentrumsområdet, og videre står bokvaliteter i sentrum sentralt, både i forhold til estetikk, bygningsvern og universell utforming, samt grønnstruktur og godt utemiljø.

Det er vurdert og foreslått et forbedret kjøremønster for hovedvegsystemet i Sentrum og Bergenhus – for flere tidshorisonter. Konkrete mål har vært å forbedre trafiksikkerheten for myke trafikkanter i og rundt Bergenhuskrysset, samt begrense tungtrafikken i Storgata. Fremkommelighet og parkering for videre utvikling av næring og handel i sentrum er ivarettatt.

Detaljhandel søkes i størst mulig grad etablert i tilknytning til Rakkestad sentrum, i området fra jernbaneovergangen til Skolegata/ Ringgata.

### **Forholdet mellom planområdene og funksjons-/ rollefordeling**

Vilkårene for handel og næringsutvikling i Sentrum skal styrkes, og kommunen vil fortsette dette arbeidet i tiden fremover, med områdeplanene som styringsverktøy.

Det er ikke tilrettelagt for ytterligere handelsutvikling i Bergenhusområdet som kan gå på bekostning av ønsket utvikling i Sentrum. Reguleringsbestemmelsene er spesielt innrettet og samordnet for å ivareta dette.

Ved Bergenhusområdet ligger barneskole, barnehager og idrettsanlegg, slik at skoleveg og trafiksikkerhet har vært et sentralt tema som er lagt til grunn for utforming og løsninger.

Bergenhus et trafikkalt knutepunkt i regional sammenheng. Samarbeid med fylkesmyndighetene/ fagmyndighet har vært sentralt for å finne en god, robust og langsiktig løsning. Oversiktighet, estetikk, arealforbruk og hensyn til eksisterende bebyggelse, fremkommelighet, trafiksikkerhet, samt lav hastighet og god løsning for myke trafikkanter og kollektivtrafikken er viktige vurderingskriterier.

For kommunen er det viktig med en løsning som gjør det enkelt og naturlig å komme inn til Sentrum.



I forhold til Sentrum er det foreslått løsninger som begrenser tungtrafikk i Storgata, for å oppnå et trivelig og levende sentrum, med godt utemiljø. Det er et overordnet mål at Sentrums rolle som handels- nærings-, bolig-, service- og kulturelt sentrum i kommunen skal styrkes.

### **Trafikk og parkering**

Fra planprogrammet: *Trafikkmengder (i den grad data foreligger), viktige forbindelser og parkeringsarealer registreres og kartfestes. Behov for supplerende tellinger og trafikkutredninger vurderes og gjennomføres i samarbeid med fylkes- og vegmyndighetene. Det skal foretas en særskilt konsekvensvurdering av eventuell forlengelse av Heggveien over Velhaven til Rådhusveien. Det skal vurderes alternative ruter til Storgata for tungtrafikken (hindre/ begrense tungtrafikk i Storgata). Dette skal gjøres for kort, mellomlang og lang tidshorisont. Det tas sikte på at langsiktig løsning for tungtrafikk nedfelles i neste rullering av arealdelen.*

Konsulentfirmaet Cowi har arbeidet med en særskilt vurdering av Bergenhuskrysset, samt alternative løsninger for å stenge tungtrafikken i Storgata (Møllergata, ny tverrforbindelse under jernbanen til Industriveien, samt trasé mellom kornsiloen og jernbanen). Det foreligger ingen rapport/ utredning på dette arbeidet.

Videre er det også utarbeidet en støyanalyse i forbindelse med vurderingen av å flytte tungtrafikken fra Storgata til omkjøring via Lundskrysset og Johs C Liensgate. Det er også foretatt en registrering av eksisterende parkeringsplasser i sentrum, sammenholdt med forslagene i ny sentrumsplan – se eget kapittel.

### **Kollektivtrafikk**

Fra planprogrammet:

*Det er et sentralt punkt å etablere et sterkt kollektivknutepunkt rundt jernbanestasjonen i Sentrum – med målsetting om å utvikle dette både som lokalt og regionalt kollektivknutepunkt. Dette gjøres i et samarbeid mellom kommunen, Jernbaneverket, NSB, ROM Eiendom, Østfold kollektivtrafikk og Statens vegvesen. I fylkesplanens retningslinjer om kollektivtilbud i områdesenter heter det: Kollektivtilbud til bysenter minst 30 minutters frekvens. I løpet av planperioden frem mot år 2050 bør frekvensen økes til 15 minutter. Skal man klare å oppfylle fylkesplanens mål og retningslinjer, med slik kollektivfrekvens til de nærmeste byene (Halden, Sarpsborg, Askim og Mysen), er det nødvendig å satse på en kombinasjon av buss og bane. For Stasjonsbyen Rakkestad ligger alt til rette for en slik løsning.*

### **Ferdselsmønster myke trafikkanter**

Det vises til egen delrapport fra barne- og ungdomsskolenes medvirkningsopplegg. Oppholdsarealer og mye benyttede ferdselslinjer for øvrig er registrert og kartfestet. Delrapporten er lagt til grunn for utformingen av både Bergenhusplanen og Sentrumsplanen.

## ***Gater, torg og plasser***

Rakkestad kommune har søkt om deltagelse i nasjonalt program for "Våre gater og plasser" (se vedlegg). Fokus vil her være på Storgata og Stasjonsområdet. Dersom kommunen kommer med i programmet kan dette tilføre sentrumsutviklingen ytterligere faglige ressurser, samt større muligheter for detaljvurdering av disse områdene. Dette vil kunne danne grunnlaget for/ inngå i prosjekterings- og gjennomføringsfasen etter vedtatt sentrumsplan.

## ***Grøntstruktur***

Fra planprogrammet: *Eksisterende grøntstruktur og verdifulle trær er registrert, og biologisk mangfold vurdert. Det er på bakgrunn av dette utarbeidet forslag til supplerende grøntstruktur.*

Landskapsarkitekt Nils Skaarer har utarbeidet egen delrapport der eksisterende trær, busker og hekker er registrert. Her er det også foreslått vern av enkelte trær, samt forslag til ny grøntstruktur. Dette er innarbeidet i områdeplanene så langt dette passer.

## ***Arkitektur og vern***

Fra planprogrammet: *Viktige historiske og markante bygninger, plasser og ferdselsårer registreres og kartfestes. Innstilling til planmessig vern, som nedfelles i sentrumsplanen.*

Sivilarkitekt Svein Jakobsen har utarbeidet egen analyserapport for vern og estetikk ("Kulturhistorisk hjemmevern"). Delutredningen er en faglig vurdering som skal øke forståelsen for, og bevisstheten i forhold til, kulturhistoriske verdier knyttet til bygninger og bygningsmiljøer.

De estetiske føringene i utredningen skal opplyse og rette oppmerksomheten mot kvaliteter i området, som bør ha betydning for vurdering av tiltak og fortetningsønsker. Dokumentet gir føringer for hvor restriktive og varsomme kommunen bør være ved ombygginger, rehabilitering og fortetting.

Verneverdivurderingen er forutsetningen og grunnlaget for fortettingsstrategier og estetiske føringer/retningslinjer.

Anbefalinger fra rapporten er innarbeidet som reguleringsbestemmelser, og ellers lagt til grunn for utforming av plankartet (verbeverdige bygninger er markert og gitt egne tilhørende vernebestemmelser).

## ***Boliger i sentrum***

Fra planprogrammet: *Ledige arealer, bygninger og eiendommer ute av bruk, samt transformasjonsområder registreres og kartfestes. På bakgrunn av registreringene er det foretatt en helhetlig vurdering i forhold til formål og fremtidig utnyttelse i tråd med sentrumsplanens overordnede mål og føringer.*

## ***Næringsvirksomhet***

Fra planprogrammet om handelsutvikling:

*Det er et mål å styrke Sentrum som detaljhandelsområde, som det er naturlig å søke til for alle kommunens innbyggere, og i tillegg for kommunens omland, ved å satse på et spennende og variert tilbud og utvalg. Imidlertid vil Rakkestad med dette ikke bli en*



*konkurrent til verken Askim, Mysen, Sarpsborg eller Halden, når det gjelder kjøpesenteretablering/ eksisterende kjøpesentra, men et supplement som vil være med på å begrense transportarbeidet.*

*Dette betyr at kommunens mål ikke er i samsvar med Fylkesplanens klassifisering av Rakkestad som "områdesenter". Målet for sentrumsutviklingen i Rakkestad er at det ikke skal være nødvendig å reise til verken Mysen eller Askim, (eller Sarpsborg eller Halden) for å handle. Dette er i tråd med kjøpesenterbestemmelsens formålsparagraf (og RPR for samordnet areal- og transportplanlegging). Dette har også en historisk forankring, ved at Rakkestad har hatt en næringsutvikling som – på grunn av sin strategiske beliggenhet og jernbaneforbindelse – ligger over det som befolkningsgrunnlaget kunne tilsi. Implisitt i dette ligger også at kommunen satser på og tilrettelegger for en vekst også når det gjelder boligutvikling.*

*Det vises til Fylkesutvalgets vedtak av 15.mars 2012 av midlertidig retningslinje i Fylkesplanen, og det legges til grunn at dette tema tas nærmere opp til vurdering ved neste rullering av fylkesplanen. I så måte kan planarbeidene i Rakkestad på en måte anses som "innspill" til neste rullering.*

*En transformasjon av tidligere industrivirksomhet/ -arealer, samt fortetting i Sentrum er grep som legges til grunn.*

*Videre anses også utvikling av kollektivtilbudet til Rakkestad sentrum som viktig for utviklingen av næring, handel og service, også for flere sentrumsboliger.*

*Kommunen anser at handelsutviklingen står i direkte relasjon til den generelle utvikling i Sentrum, og ikke noe som kan ses løsrevet fra dette.*

*Planprogrammet om utviklingsarealer: Ledige arealer, bygninger og eiendommer ute av bruk samt transformasjonsområder registreres og kartfestes.*

## **FOLKEHELSE OG LEVEKÅR**

"God livskvalitet for alle som bor i Østfold" er et hovedmål i fylkesplan "Østfold mot 2050".

### **Barn og unge/voksne:**

Rakkestad har i kommuneplanens samfunnsdel har følgende delmål:

Forbedre barn og unges arbeidsvilkår på kommunale og andre offentlige arenaer - slik at forbedring av barn og unges levekår blir oppnådd.

### **Folkehelse**

Folkehelsearbeid er den samlede innsatsen som gjøres for å påvirke de faktorer som fremmer og vedlikeholder befolkningens helse.

Målet er å utjevne helseforskjeller mellom ulike sosiale lag, og flere leveår med god helse.

Det er fornuftig å skille mellom faktorer som fremmer helse og trivsel - positive miljøfaktorer og faktorer som øker risikoen for sykdommer og skader – negative miljøfaktorer.

Levekår omfatter økonomi, sosialt nettverk, sysselsetting og arbeidsforhold, boforhold, fritid og utdanning.

## Sentrumsutvikling

For Rakkestad vil god sentrumsstruktur og utvikling fremme trivsel og helse- og gi mulighet for bedre levekår. Gode offentlige rom er viktige sosiale arenaer som tiltrekker mennesker. Universell utforming og tilgjengelighet for alle er et krav, og det sikrer mangfold og samhold.

Estetisk utforming er en viktig positiv miljøfaktor, godt tilrettelagte grøntarealer, arenaer for hygge og allsidig bruk /aktivitet. Økt mulighet for deltakelse er et behov. Arenaene skal være lett tilgjengelige for alle i Rakkestad.

Negative miljøfaktorer er lite tilgjengelige utearealer for aktivitet, lite sammenhengende grønnstruktur, støy, trafikk og parkeringsplasser.

## Gode byrom

Gode sosiale rom i Rakkestad er Velhaven. Hensynet til barn og unges oppvekstvilkår er avgjørende. Den blir brukt av mange barnefamilier kvelder og helger, barnehager, men også andre brukergrupper.

Tilbakemelding fra tjenestene i Rakkestad er at det bør prioriteres å tilrettelegge for plasser og rom for mangfoldig aktivitet.

## Sosial trygghet

God uteroms- og gatebelysning er viktig for både trivsel og trygghet. Hyggelige uterom er trygge uterom. Liv i sentrum gir sosial kontroll, og et vakkert og bestandig utemiljø gjør at befolkningen blir mer opptatt av å ta vare områder, vegetasjon, byrom og bymøbler. Det er forutsatt en fysisk oppfølging av sentrumsplanen, med fokus på de mest sentrale gater, plasser, parker og torg.



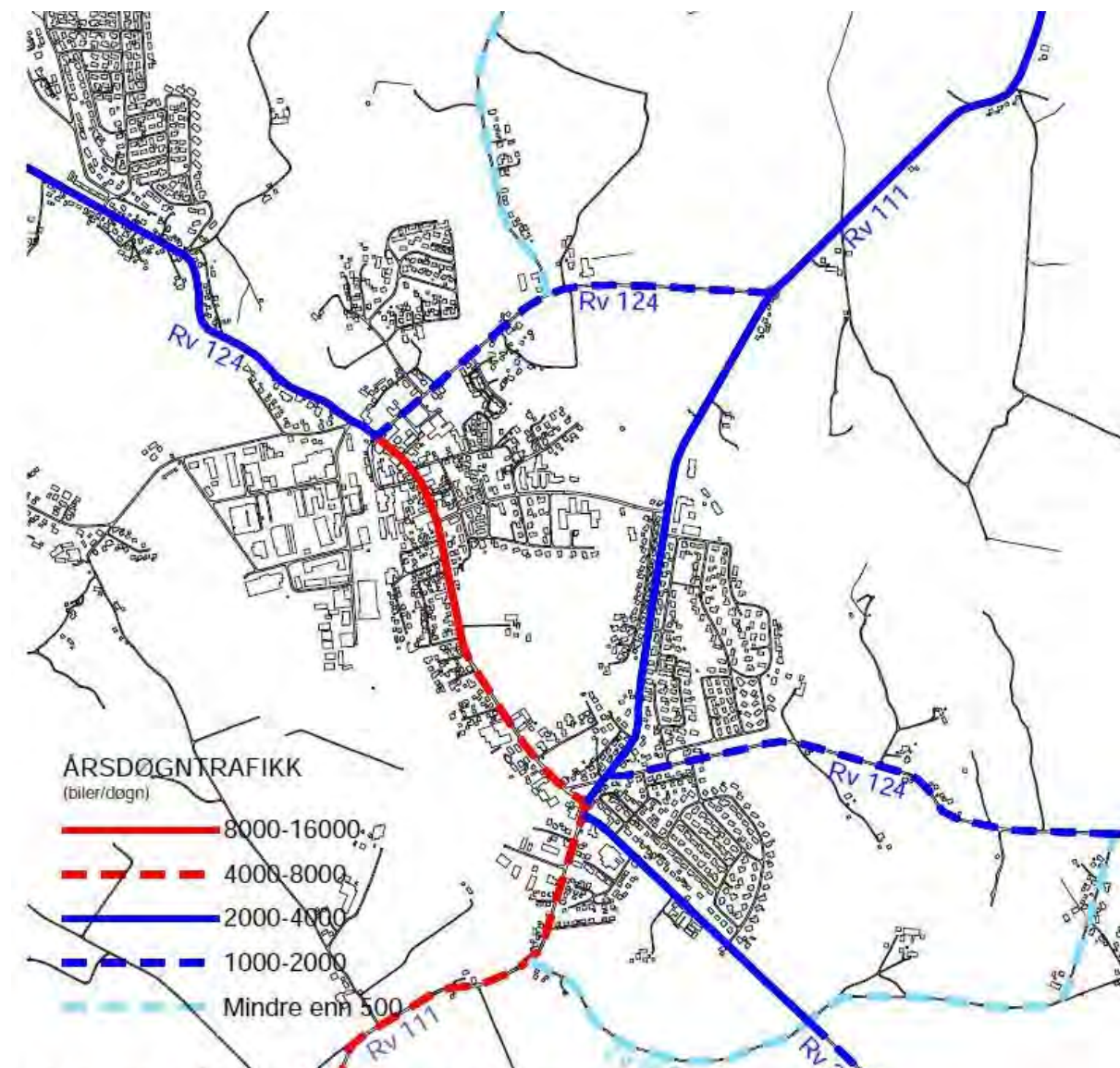
*Sentrale områder for utvikling i Rakkestad*



# PLAN- OG UTREDNINGSGRUNNLAG

**Overordnet trafikksituasjon** (hentet fra Stedsanalysen 2010)

Rakkestad ligger i krysningspunktet mellom flere større trafikkarer. Riksvei 22 fra Halden til Mysen (fylkesveg fra Rakkestad til Halden), fylkesveg 124 fra Aremark til Askim og riksvei 111 som går sørover til Sarpsborg og Fredrikstad.

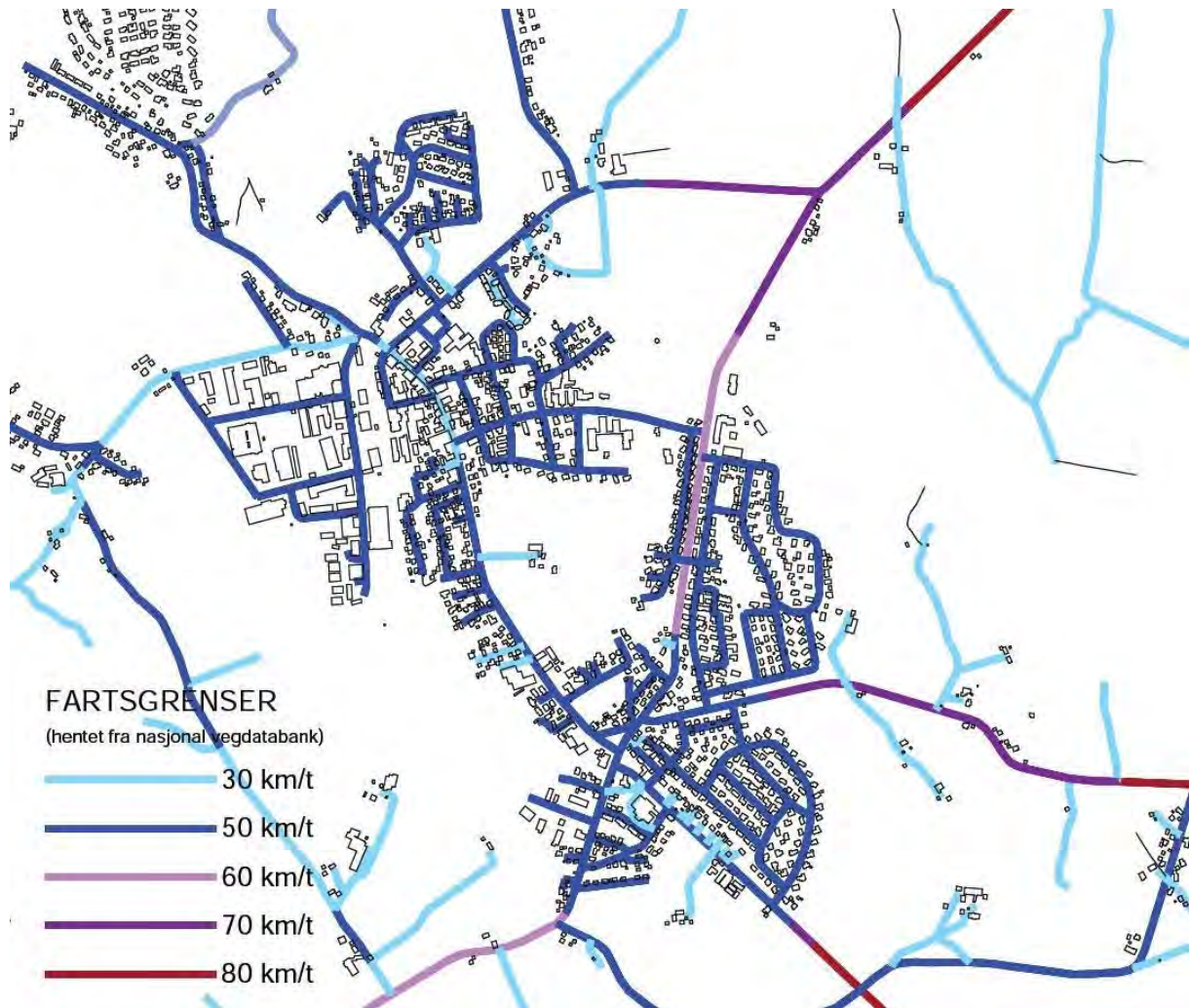


Storgata (fylkesveg 124) passerer tvers gjennom Rakkestad sentrum. Storgata har stor trafikk (ÅDT på 8-16.000 biler) og tildels en høy andel tungtrafikk. Det anslås at en betydelig del av tungtrafikken er knyttet til industrifeltet vest for jernbanen, mens øvrig tungtrafikk benytter fylkesveg 124 som en snarvei mot Askim.



En avlastningsveg, som spesielt skal lede tungtrafikken utenom sentrum, har vært diskutert for å avlaste Storgata. I høringsutkastet til kommuneplan for Rakkestad er denne veien inntegnet, men denne ble fjernet etter høringen. Stedsanalysens forslag vist med blått.





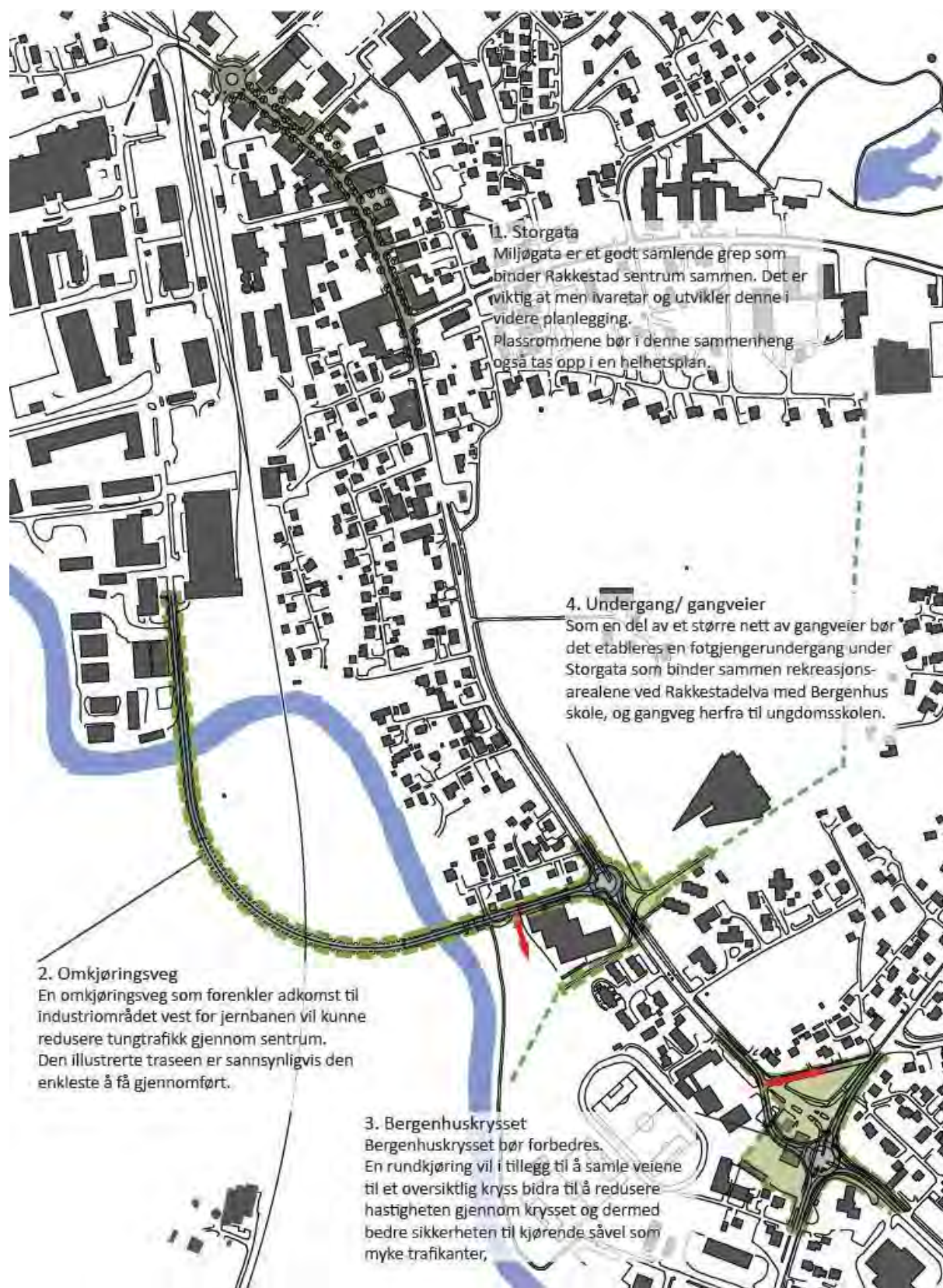
#### Anbefaling fra Stedsanalysen 2010:

For å bedre trafikksikkerheten bør man vurdere tre tiltak;

- Forbedre krysningpunkter ved de mest brukte gangveiene.
- Redusere tungtrafikken gjennom sentrum.
- Redusere antall avkjørsler direkte til fylkes- eller riksveger.

Stedsanalysen anbefaler en rundkjøring i Bergenhuskrysset, noe som vil redusere hastigheten gjennom krysset og bedre sikkerheten for både bilister og fotgjengere. Anbefaler i tillegg at det vurderes en omkjøringsvei som leder tungtrafikk vekk fra sentrum.

I stedsanalysen anbefales en omkjøringsvei lagt fra rundkjøringen rett nord for Stortorget over elva og jernbanen, knyttet sammen med Industriveien/ Lagerveien.



*Anbefalinger fra Stedsanalysen 2010.*



## Storgata

Statens vegvesen startet prøveprosjektet miljøgate og miljøprioritert gjennomkjøring (MPG) i 1991. Hensikten med prøveprosjektet var å få mer kunnskap om hvordan miljøgater virker, og få økt oppmerksomhet og satsing på miljø- og trafikksikkerhetsforbedringer i byer og tettsteder. Storgata i Rakkestad ble valgt ut som ett av fem prøveprosjekter. Statens vegvesens publikasjon "Fra riksveg til gate - erfaringer fra 16 miljøgater" beskriver MPG-tiltaket i Rakkestad som delvis vellykket;

*Målene med prosjektet er stort sett nådd. Det har blitt bedre forhold for gang- og sykkeltrafikken, trafikksikkerheten synes bedre og sentrum fungerer bedre som oppholds- og handleområdet. Stedets identitet og representativitet som kommunesenter er også forbedret, men mange svakheter i løsninger og tilpasninger til sidearealer trekker ned (utdrag fra "Fra riksveg til gate").*

Trafikkmengden har siden gjennomføringen av miljøgata økt - noe som karakteriseres som uheldig.



*Fra Stedsanalysen 2010: Storgata binder Rakkestad sentrum sammen og det er viktig at man i en videre prosess ivaretar gatens helhetlige karakter. Man bør også etterstrebe å videreutvikle, forbedre og modernisere miljøgaten.*

*Ved planlegging av delområdene eller de definerte utviklingsområdene er det tilsvarende viktig med en helhetlig planlegging som sørger for at man bygger opp under Storgata som*

Rakkestads viktigste gate. All utvikling i sentrum bør knyttes tett opp mot Storgata.

Det bør også tilrettelegges for et naturlig midtpunkt i form av et sentralt plassrom langs øvre del av Storgata. Man kan tenke seg arrangementer av typen bondens marked, loppemarked, konserter etc. for å fylle plassen med liv. I tillegg bør plassen etableres i tilknytning til en cafe/restaurant.

Det etableres parkeringslommer for korttidsparkering i Storgata, og større parkeringsplasser på tilgjengelige arealer.

Næringseiendommene langs Storgata kan tenkes bygd sammen i bakkant for å danne et sammenhengende senter. Eventuelt bør det vurderes hvorvidt utvidelse av arealene i bakkant skal tillates for den enkelte eiendom. Det er i dag flere ubygde tomter langs Storgata. Disse kan med fordel gjenbygges for å skape bedre plass- og gaterom.

Prinsippene som ble lagt for Storgata under arbeidet med miljøgateprosjektet må fortsettes og forsterkes.

Tilgjengelighet og myke trafikanter skal være det bærende for utviklingen av Storgata. Dette bidrar også sterkt til å bevare Rakkestad sentrums egenart og karakter.



*Prinsippkisse fra Stedsanalyse 2010*



## Gang- og sykkelveier



Rakkestad har et relativt bra utbygd nett av gang- og sykkelveier. Et nett av gangveier knytter boligfeltene utenfor sentrum sammen med sentrum. De problemene som finnes er i stor grad knyttet til veioverganger (dårlig siktforhold, mye trafikk etc.), vedlikehold og tilgjengelighet.

## Jernbanen

Østre linje av Østfoldbanen har sitt utgangspunkt i Ski stasjon, går mot Askim, dreier sørøstover mot Mysen/ Rakkestad og Gautestad inntil den når Sarpsborg stasjon. Østre linje var ferdigstilt i 1882.

Passasjertogdriften på linjen betjenes av lokaltog i linje 560. Normalt går lokaltogene kun til Mysen, men noen rushtidsavganger går også til Rakkestad. Lokaltogene på strekningen mellom Rakkestad og Sarpsborg ble innstilt i 2002, men strekningen benyttes fortsatt av godstog og omdirigerte passasjertog. Det er i dag 4 avganger til Oslo på hverdager.

Buss har erstattet mye av NSBs tidligere tilbud både mot Oslo og Sarpsborg/ Fredrikstad.

Sett under ett er allikevel ikke kollektivtilbudet til og fra Rakkestad tilfredsstillende, noe som igjen fører til at de fleste benytter seg av bil.





## **Trafikk og parkering i sentrum**

I forbindelse med Plansmia 2011 ble det avholdt et møte/ workshop med 90 deltagere for å diskutere temaer og målsettinger. Blant annet fremkom dette:

### Transport:

- Føre tungtransport utenom Storgata
- Bedre kvalitet og forbedring på parkering
- Skape soner med mindre- eller ingen gjennomgangstrafikk
- Styrke og samle kollektivtransport med spesiell vekt på tog
- Utbedre sentrumsnære gang- og sykkelveier og forbinde til stinett rundt Rakkestad

Alternativ kjørevei (forlengelse av Heggveien) ble også vurdert i Plansmia:



Skissen ble utviklet der gangaksen ble erstattet med en ny veiforbindelse som forlengelse av Heggveien frem til bankbygningen.



*Plansmia Rakkestad 2031 - Oppsummering av planen i hele sentrum: De viktigste elementene i forslaget: Planen som er illustrert er hele sentrumsområdet i Rakkestad i et 20-års perspektiv dersom befolkningen skulle vokse med ca én prosent i året.*





Anbefaling fra Plansmia:

*Fylkesveien gjennom Storgata foreslås fornyet som miljøgate med forbud mot tungtrafikk og enveiskjøring fra begge ender inn mot en kort gågate koblet til et utvidet stortorg (grønt). Farten begrenses til 30 km/t.*

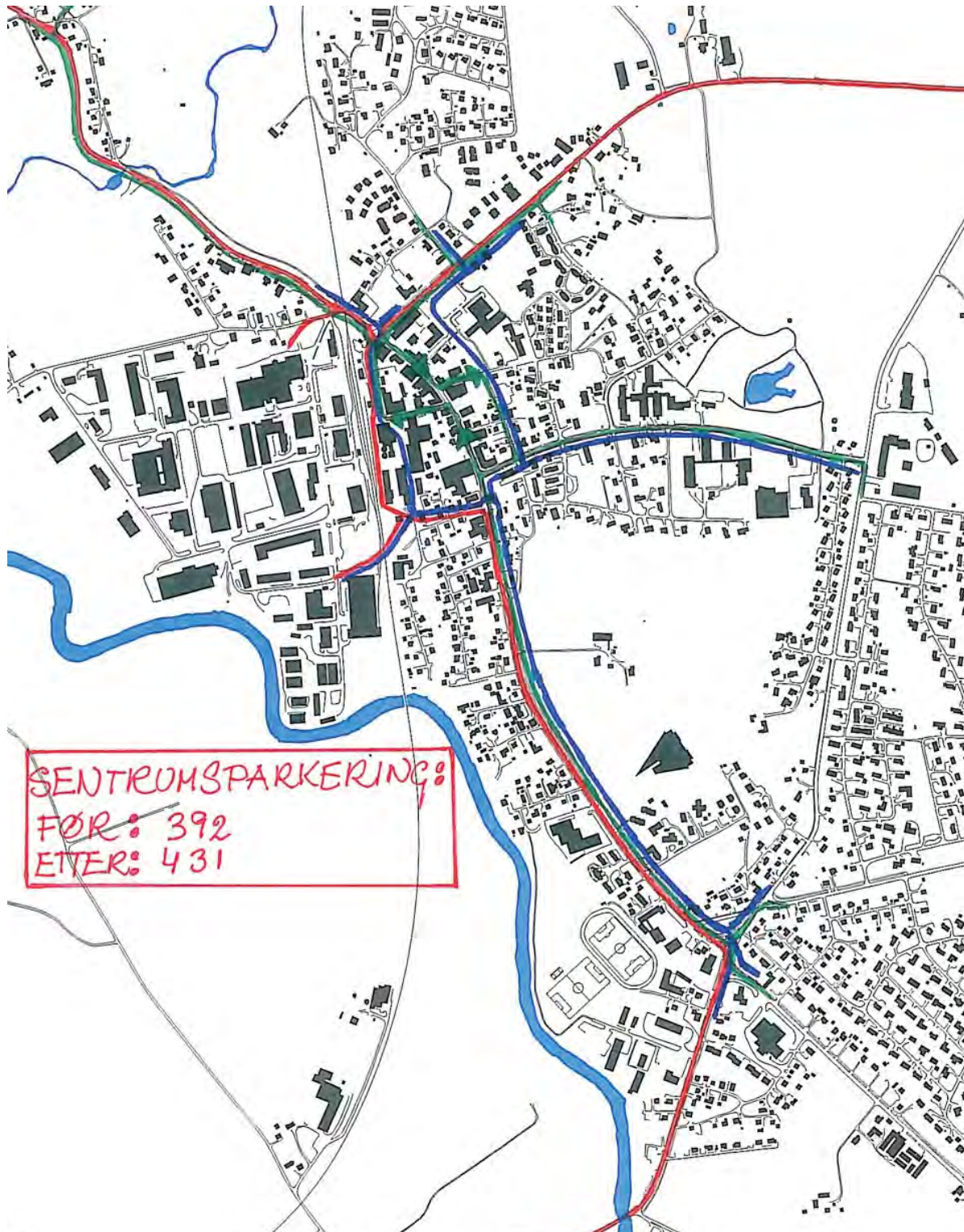
*Tungtrafikk omdirigeres langs jernbanen med ny jerbaneundergang syd for Isen eller nord-øst til Valen-krysset.(rødt) På hver side av Storgata etableres avlastningsgater gjennom Isen samt i Heggveien med forlengelse.(blått)*

*Mot syd koples den nye hagebyen på elvbredden til sentrum via en ny veiundergang under jernbanen. Veien langs elven ned til eksisterende Stortorget kjøpesenter gjøres sammenhengende. Videre etableres veiforbindelse nord for "kulturhuset" foran dagens brannstasjon.*

*Det opparbeides kantparkering i gatene samt parkeringsplasser i forbindelse med torg og storbutikker. Sentrumsparkeringen økes da med ca 40 plasser i forhold til i dag. Dersom 2-veis trafikk opprettholdes, vil det totale parkeringstilbudet i sentrum reduseres tilsvarende med ca 20 plasser. Dog vil parkeringen være jevnere fordelt og derved gi bedre tilgjengelighet samlet sett.*

*Parkering for ny bebyggelse forutsettes på egen grunn, eventuelt under bakken.*





*Prinsippskisse fra Plansmia.*

*Det ble telt opp 392 eksisterende parkeringsplasser i sentrum. Man mente det kunne innpasses 431 plasser i henhold til skissene.*



## Grøntstruktur

Fra Stedsanalysen 2010: Rakkestad kommune er en av Norges største jordbrukskommuner. Landskapet preges av et svakt bølgende slettelandskap med enkelte raviner, og skogklede åser med noe fjell i dagen.

RAKKESTAD KOMMUNE  
STEDSANALYSE AV RAKKESTAD SENTRUM



Planområdet ligger forholdsvis flatt i en grunn elvedal hvor Rakkestadelva gjør en sving vestover. Terrenget stiger svakt østover fra Storgata.

Det er to markante grønndrag i Rakkestad sentrum. Rakkestadelva slynger seg nordvestover i et grønt belte og et grønndrag går fra idrettsbanene i en bue nord/ nordøst rundt sentrum.







Fra Plansmie-prosessen:  
Planen ble utviklet med et nytt stortorg midt i Storgata og med en gangakse over Velhaven til nytt rådhus foreslått lagt til bankbygget. Ny plassforbindelse mellom Storgata og jernbanestasjonen var inntegnet.

*Plansmia:  
Skisse for alternativ gangvei*

Forslag til grøntstruktur / elv i plansmieprosessen:

Som sentrum i en jordbruksbygd bør Rakkestad sentrum fremstå med sunne velpleide og grønne lunger sammenbundet med gang- og sykkelveier langs de viktigste ferdselsårene. Eksisterende trær er viktig for mangfoldet, og det bør innføres søknadsplikt for felling av disse slik at de kan inngå i en samlet forvaltningsplan.

Forslag til beplantning med trær er vist på planene.

Eksisterende bekker bør åpnes opp fra elva og så langt det er praktisk mulig.

Områdene rundt kan da baseres i størst mulig grad på naturlig drenering av overflaten.

Elvebredden opparbeides med en sti samt at områder settes av til bading, fiske, bål plass og kanoopptrekk. Stien føres videre langs gjenåpnet bekk og opp til sentrum med sammenhengende fortau som også kobles til dagens gang- og sykkelveinett mot syd og nord.

## ***Gater, torg og plasser***

I forkant av Plansmia ble det arrangert et idémøte. Her fremkom følgende:

### ***Det beste fra byen og det beste fra landet***

#### ***Rakkestad – et naturlig stoppested!***

- 1. Vennlig, gjestfritt, intimt og raust*
- 2. En åpen og ærlig kommune*
- 3. Et sted der mennesket har større plass enn bilen*
- 4. Landsbytorget som et naturlig midtpunkt for landsbymarked både sommer og vinter*
- 5. Med plass for småskala – et sted der kunst, håndverk og lokal mat får plass*
- 6. Koselige, grønne soner med benker og fin belysning*
- 7. Barnevennlig med gode muligheter for fysiske utfoldelser*
- 8. Et sted hvor seniorer kan treffes*
- 9. Et sted der ungdom slår rot*
- 10. Festivaler (som cowboyfestival og barnefestival) og andre arrangement som skaper liv i sentrum*



*Område for Plansmia*

I forbindelse med Plansmia ble det også avholdt et møte/ workshop med 90 deltagere for å diskutere temaer og målsettinger. Blant annet fremkom dette:

#### **Sentrum:**

- Handelen bør i større grad samles i sentrum*
- Sentrum fortettes med flere butikker og boliger*
- Gjøres mer tilgjengelig for gående og syklende med universell utforming*
- Gjøres til naturlig stoppested også for gjennomreisende*

#### **Miljø:**

- Utvikle preg av landsby*
- Utvikle flere møteplasser og grønne lunger*
- Forbedre kvaliteten på uterom*
- Økt trygghet ved å skape liv og bedre overvåkning*



Første planskisse fra plansmia:

Til folkemøtet den første plansmiedagen ble det utarbeidet en første planskisse basert på konklusjonene i workshopen som ble avholdt 6. januar 2011. Planen delte sentrum opp i mindre kvartaler og bandt eksisterende gatenettverk i et mere sammenhengende nettverk av gater og kvartaler og med mulig omkjøringsvei for tungtrafikk. Kvartalene ble fortettet med ny bebyggelse med dimensjoner tilpasset eksisterende bygningsstruktur.



Av skissen ser vi at Isen-området er transformert: Fabriksbygg og kjølelager til Diplom-Is er revet, og disse er erstattet med nye kvartal med sentrumsbebyggelse. Det er også lagt inn en parallell gangforbindelse på vestsiden av Storgata. Torget, Myrvolds plass og Navet er lagt inn som sentrale torg/ plasser.

Forslag til møteplasser fra Plansmierapporten:



I tillegg til eksisterende, opprettes en serie med møteplasser med forskjellig størrelse og karakter, flere også med lekemulighet. (merket rødt) Helt sentralt blir det nye Stortorget koplet til gågaten med stor plass for opphold, rekreasjon og lek strategisk mellom gågaten og Stortorget.

Velhaven opprettholdes som lekeområde, dog noe beskåret på grunn av forlengelsen av Heggveien. Parken foreslås inngjerdet med porter forbundet med gangvei over Stortorget og til Storgata. Ved banken foreslås en utvidelse av parken slik at den kan romme større samlinger.



*Forslag til ny møteplass som forbinder jernbanestasjonen med Storgata*





*Plansmias visjon for Rakkestad sentrum i 2031.*

## **Estetikk og bygningsvern**

I forbindelse med Plansmia ble det avholdt et møte/ workshop for å diskutere temaer og målsettinger. Blant annet fremkom dette:

### Byggestil:

- *Bevare Rakkestads særpreg med innslag av trebebyggelse*
- *Økt vekt på å bevare opprinnelig bebyggelse*
- *Ny bebyggelse i harmoni med eksisterende*

### BYGNINGSVERN (Hentet fra Stedsanalyse 2010)

Det er flere eldre bygninger i Rakkestad som i dag trues av utbyggingsinteresser. Dette gjelder spesielt trehusbebyggelsen i boligområdene tett på sentrum, men også Jugend-bebyggelsen i mur trues av fortetting.

Per i dag er det kun Bankbygningen, Midtstuen og Liensgården, som er regulert til spesialområde/bevaring. Det er åpenbart flere bygninger i Rakkestad sentrum som har en verneverdi - både av arkitektoniske og antikvariske årsaker. Man bør vurdere om flere av disse bygningene burde reguleres til spesialområde/bevaring eventuelt utforme reguleringsplaner som stimulerer til vern av disse bygningene. Gevinsten ved utvikling av slike områder bør stå i forhold til tapet av historie- og identitetsbærende eldre bygninger.



**BYGNINGER  
VURDERT Å HA  
ARKITEKTONISK OG  
HISTORISK VERDI I  
STEDSANALYSEN  
2010.**

*Vernede bygninger  
markert i gult. Andre  
bygninger med  
bevaringsverdi i  
oransje.*

*Merknad: Orange  
bygning (Solvang) i  
syd ved Løvveien har  
brent ned.*



## **Boliger i Sentrum**

I sluttrapporten fra Plansmia fremkommer følgende anbefalinger:

### Fortetting

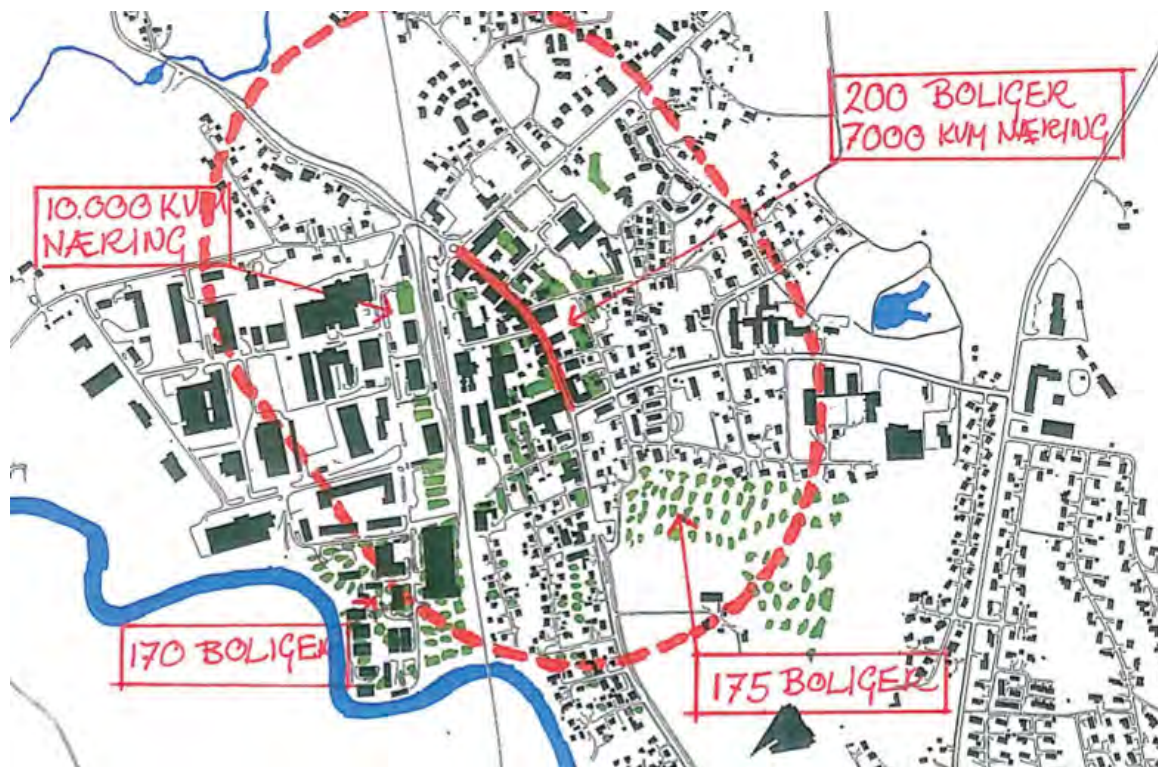
Syd for planområdet mot elven foreslås fortetting av villaområdet med maks 2,5 etasjers ene- og tomannsboliger. På den andre siden av jernbanen på odden mot elven foreslås industriområdet omregulert til en ny hageby med en blanding av eneboliger, tomannsboliger og rekkehus i 2,5 samt med små 3-etasjers leilighetsbygg mot nord.

Forslaget inkludert allerede regulerte områder gir følgende gevinst:

### **Boliger:**

- Sentrum 200 boliger
- Fortettet, ny hageby 170 boliger
- Boliger regulert 175 boliger
- Totalt 545 boliger

Dette representerer total forventet vekst i Rakkestad de neste 20 år. Den overveiende delen av den nye bebyggelsen blir liggende innenfor en radius på 400 meter fra Storgata som vil si en gangavstand på 5 minutter. Det bør være en målsetning at hovedvekten av boligveksten de neste årene vil være sentrumsnær slik at Rakkestad oppfyller krav til bærekraftig stedsutvikling. Det vil si fotgjengervennlig fortetting av sentrum der befolkningen er mindre avhengig av bil for å få dekket sine daglige behov.



Forslag fra Plansmierapporten

I sentrumsområdet forutsettes næring i første etasje med boliger over i inntil fire etasjer, dog med mulighet for kontorer i andre etasje der det er behov for det.

*Bebyggelsen bør være egnet for bruksendring. Dette gjelder også første etasje som bolig (høy sokkel) inntil det er markedsgrunnlag for næring. I eksisterende boligområde syd for sentrum fortettes med inntil to og en halv etasjes boliger som ene- og tomanns- boliger med garasje på egen tomt.*

*Ny hageby på elveodden bebygges med eneboliger i en og en halv etasjer med to og en halv etasjer boliger bak og tre etasjers leiligheter i små enheter nærmest sentrum. Generelt skal leilighetene ha 25 kvm felles oppholdareal, mens en-, to- og fire-mannsboliger ha 50 kvm hage / felles oppholdsarealer inkl. terrasser. Innen en avstand på 200 meter skal det være en nærlekeplass på 25 kvm pr bolig. Det er forutsatt 0,5 biler i fellesanlegg per leilighet og en bil per bolig på egen tomt. Fortettingsplanen forutsetter ca 545 nye boliger totalt.*

Som det fremgår, gikk Plansmia ut over et større område enn sentrum. Imidlertid kan vurderingene legges til grunn når det gjelder vurdering av grad av utnyttelse.

## **Handel og næring**

*Kapittelet er utarbeidet av Rakkestad næringsforum ved Carsten Lier i forbindelse med Stedsanalysen 2010.*

Sentrumskjernen har i grove trekk den samme strukturen som for 80 år siden. En stor del av bygningsmassen i sentrum er bygget i perioden 1920-1940. Dette gir Rakkestad sentrum et særpreg lokalmiljøet ønsker å ivareta, samtidig som det bør legges til rette for handelsvirksomhet med større konkurransekraft enn i dag. Rakkestad sentrum vil i fremtiden ikke være levedyktig uten betydelige markedsmessige tilpasninger, økt boligtetthet i nærområdet og en restriktiv reguleringspolitikk på Bergenhus/ Broen.

En annen betydelig utfordring for handelslivet i sentrum er rekruttering av nye generasjoner butikkkjører. Av ca. 30 detaljhandelsvirksomheter i sentrum i 2010, vil ca. 10 eiere/drivere gå av med pensjon eller avvike driften av naturlige årsaker de nærmeste årene. Flere av disse virksomhetene er små nisjebutikker som bidrar til å gi Rakkestad sentrum et spennende særpreg. Felles for de fleste er at de driver med små marginer, lavt lønnsnivå og stor arbeidsmengde. Under disse forutsetningene er virksomhetene lite attraktive for yngre drivere. Det kan være grunn til å forvente at butikkutvalget i Rakkestad sentrum halveres innen 10-15 år med dagens volum og forutsetninger.

Det er gjennom flere rapporter og undersøkelser de siste 30 årene påpekt behov og forbedringsområder for å styrke handelsgrunnlaget i sentrumskjernen. Rakkestad kommune har likevel ikke hatt tilstrekkelig fokus og planverk på disse områdene. Det har ført Rakkestad sentrum til et veiskille som nå krever effektive og målrettede tiltak, både på kort og lengre sikt.

I Kommuneplanen 2010-2021 legges det vekt på at Rakkestad sentrum skal styrkes: *For Rakkestad kommune er Rakkestad sentrum – spesielt strekningen fra jernbaneovergangen til Skoleveien/ Jet-stasjonen – et fokusområde i 2010 – 2021. Det representerer det befolkningsmessige tyngdepunktet, og er hovedlokalitet for handel og privat og offentlig service i lokalsamfunnet. Denne posisjonen bevares og styrkes framover.*



*Andre sentrumsnære områder utnyttes primært som et supplement – ikke næringsmessige konkurrenter – til sentrumskjernen. I arealplan og arealdisponeringer – også i de område- eller kommunedelplaner som lages som tillegg til kommuneplanen – er denne linjen gjennomgående.*

*Rakkestad kommune ser på sentrum og sentrumsfunksjoner som en bærebjelke i lokalsamfunnet. Det vil framstå som en landsby – med småbutikker, mindre leilighetskomplekser, grønne områder og eneboligbebyggelse. Urbane tankesett og ambisjoner er ikke framtreddende for utviklingen av Rakkestad sentrum i 2010 – 2021.*



Rakkestad kommune har initiert en prosess som skal styrke den lokale næringsutviklingen, med hovedfokus på sentrum de første årene. Kommunen vil sammen med gårdeiere, handelsstanden og andre relevante partnere samordne markedsarbeidet for å skape økt interesse for Rakkestad som handelssted. Rakkestad kommune etablerer derfor Rakkestad Næringsforum som en pådriver- og støttefunksjon der

målsettingen er å bidra til økt fokus og kompetanse i de etablerte forretnings- og utviklingsmiljøene.

Rakkestad sentrum må i større grad enn tidligere drives frem som et enhetlig handelsområde, der kommunen spiller rolle som vertskap sammen med handelsstanden og gårdeiere. Det er nærliggende å sammenligne Rakkestad sentrum med et kjøpesenter der vertskapet samler kunnskap om leietagermarkedet, markedsbehovet, handelsmarkedet generelt (demografi og trender), fører dialog med potensielle og ønskede leietagere, utvikler nye markedstilpassede lokaler, stimulerer til etablering og drift av nye butikker osv.

Rakkestad kommune utarbeider nye og fremtidsrettede områdeplaner, som blir retningsgivende for utviklingen av sentrum de neste 20 årene. I områdeplanene bør legges det vekt på en konsentrert foretting av handelsvirksomheten, samt gode boforhold for den økende sentrumsbefolkningen.

Det pågår samtidig områdeplanlegging for Bergenhusområdet, som må ses i sammenheng med utviklingstiltakene i sentrum. Bergenhus er et pressområde for handels- og næringsvirksomhet. Rakkestad kommune ønsker å bidra til gode rammebetingelser for eksisterende næringsliv på Bergenhus, men bør prioritere etablering av utviklingsområder for detaljhandelen i sentrum.

Annen arealkrevende virksomhet og storhandel kan i fremtiden få utviklingsmuligheter på Bergenhus, men kommunen vil som reguleringsmyndighet føre en målrettet og forutsigbar linje for å opprettholde sentrum som tyngdepunkt for handel og servicefunksjoner.

#### Anbefaling fra Stedsanalysen 2010:

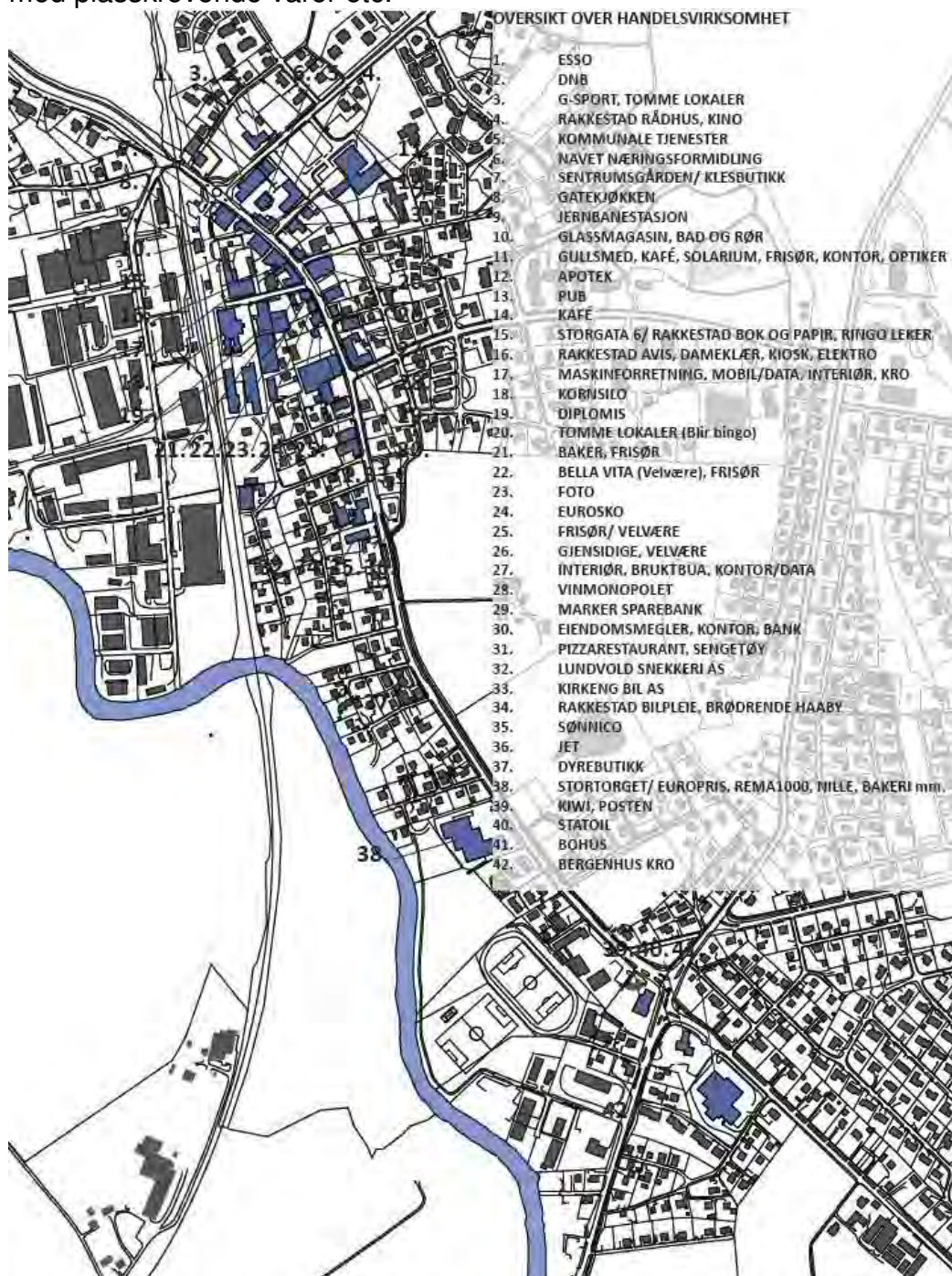
All handelsetablering bør foregå i sentrum av Rakkestad.

Enhver etablering eller utvidelse av handelsarealer i Bergenhusområdet, Broen eller tilsvarende områder vil pålang sikt svekke grunnlaget for butikkene i sentrum.

Det bør legges til rette for både nyetableringer og forbedringer av handelsarealer i sentrum. Man bør etablere flere parkeringsplasser i umiddelbar nærhet av butikkene, og legge rammer som tillater utvidelser av eksisterende handelsarealer, ombygginger etc.

Utvikling av handelsarealer i sentrum må allikevel ikke gå på bekostning av kvalitetene i sentrum - bygatepreget må bevares.

Eventuell næringsutvikling utenfor sentrum bør bestå av virksomheter som ikke naturlig hører hjemme i sentrum som for eksempel bilbutikker, bilrekvisita, handel med plasskrevende varer etc.







I forbindelse med Plansmia ble det avholdt et møte/ workshop for å diskutere temaer og målsettinger. Blant annet fremkom dette:

Handel- og næringsutvikling:

- Styrke området mellom jernbanen og Storgata.
- Flytte Stortorget kjøpesenter til sentrum.
- Styrke et variert butikkutvalg og lokalt håndverk.

I sluttrapporten fra Plansmia fremkommer følgende anbefalinger:

Fortetting

Ved å dele opp i mindre kvartaler og fylle igjen ledige tomter i sentrumsområdet oppnås en betydelig fortetting med mulighet for butikker i første etasje og kontor og bolig i andre og tredje etasje. Rundt Torget og østsiden av Storgata kan bygningene ha en fjerde etasje tilbaketrasket.

På vestsiden langs jernbanen foreslås industriområdet fortettet med bilbaserte enheter for storhandel og næringsvirksomhet med stort plassbehov (over 1000 m<sup>2</sup> + parkering).

Isen reguleres midlertidig til eksisterende industri og lager men bør på sikt måtte omgjøres til næring, kultur og rekreasjon eller rives for å gi plass til ny sentrumsbebyggelse som forøvrig.



Forslaget inkludert allerede regulerte områder gir følgende gevinst:

**Næring:**

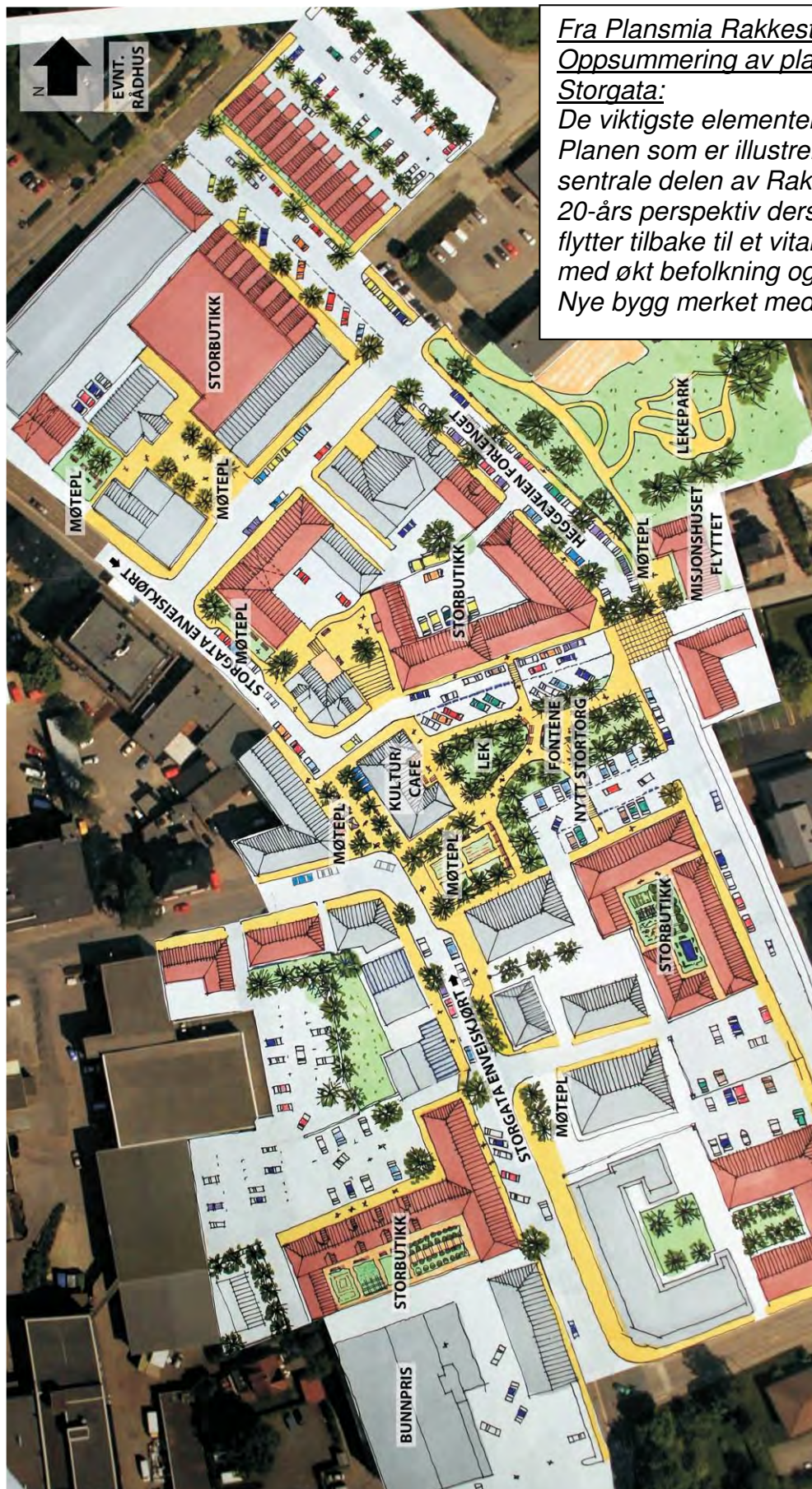
- Sentrum 7000 m<sup>2</sup>
- Vest for jernbane 10 000 m<sup>2</sup>
- Totalt 17 000 m<sup>2</sup>

Plassering av storbutikker:

En forutsetning for plansmia er at planen skal muliggjøre en nedleggelse av dagens stortorg, og at denne type butikker flyttes inn til sentrum for å styrke aktiviteter i Storgata. Fire mulige tomter for større butikker på 1000-1300 m<sup>2</sup> er identifisert og mulige løsninger er illustrert.

Alle løsningene er funksjonsblandet med boliger/kontorer over og felles utearealer på butikktaget og privat parkering i kjelleretasje.





Fra Plansmia Rakkestad 2031 -  
Oppsummering av planen rundt  
Storgata:

De viktigste elementene i forslaget:  
Planen som er illustrert er den  
sentrale delen av Rakkestad i et  
20-års perspektiv dersom handelen  
flytter tilbake til et vitalt sentrum  
med økt befolkning og sosialt liv.  
Nye bygg merket med rød farge.



## Kommunale tjenester

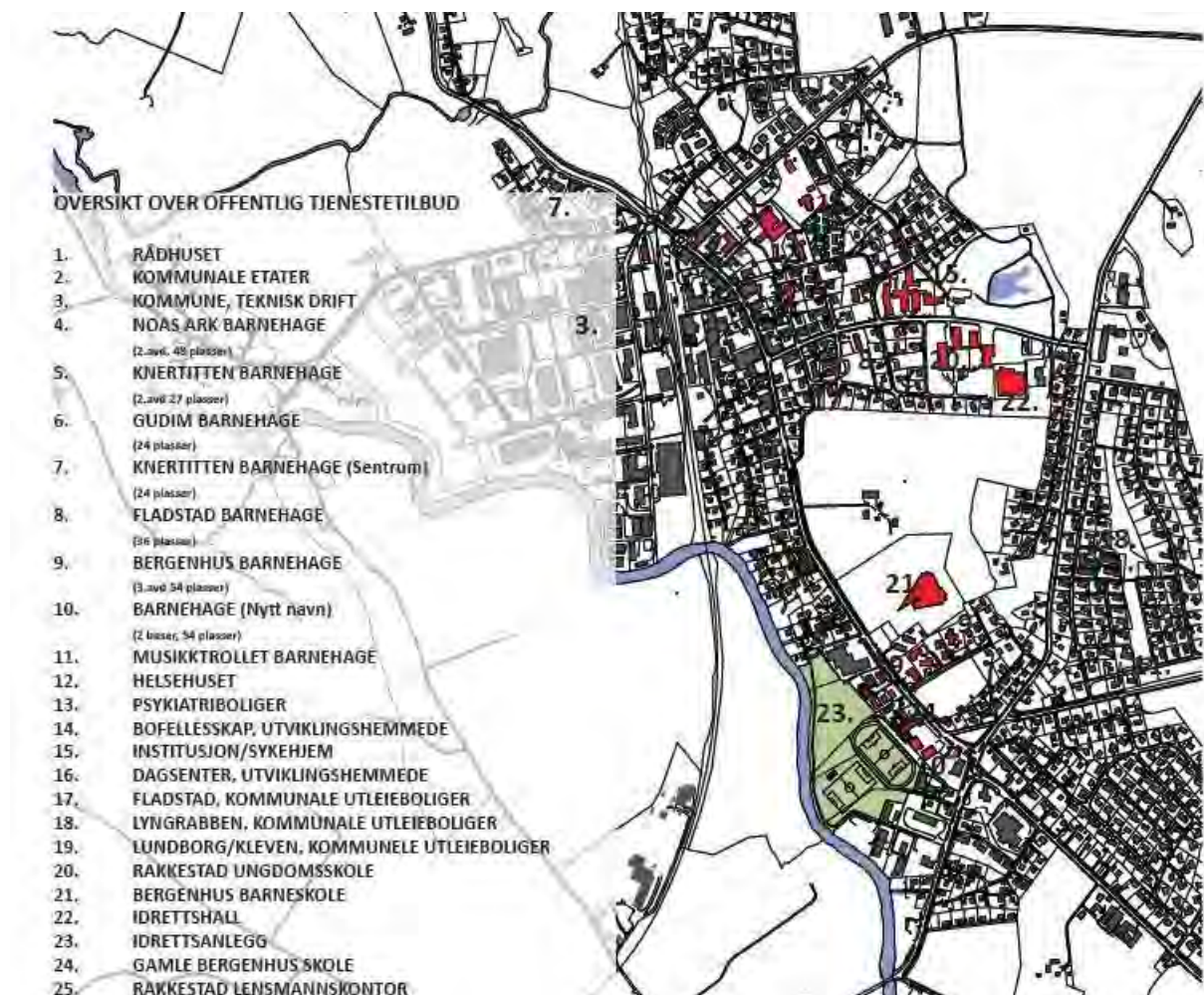
Rakkestad rådhus ligger sentralt plassert, tilbaketrukket fra Storgata. Kommunens administrasjon og forvaltning har i tillegg til rådhuset også tatt i bruk en kontorbygning rett vest for rådhuset. Teknisk drift er lokalisert i industriområdet vest for jernbanen. Kommunens bibliotek og kino ligger i rådhuset, mens kulturskolen vurderes flyttet til kjelleren av kommunens administrasjonsbygning. Som følge av drøftinger foretatt under utarbeidelse av denne rapporten blir også kulturskolen vurdert flyttet til gamle Bergenhus skole.

Helsehuset, kommunens legetjenester, er lokalisert i bygningen umiddelbart sør for rådhuset. Rakkestad lensmannskontor ligger vest for jernbanen, lengst nord i industrifeltet.

Omsorgsboliger, psykiatriboliger, kommunale utleieboliger etc ligger spredt rundt i Rakkestad, stort sett utenfor planområdet.

Kommunens (og private) barnehager ligger også spredt. Enten i nærheten av boligfelt, eller sentralt beliggende i nærheten av arbeidsplasser. Det er i dag full barnehagedekning i Rakkestad.

Det er to skoler beliggende i Rakkestad sentrum. Bergenhus barneskole, tegnet av Kristin Jarmund, ligger sør på Fladstadjordet. Rakkestad ungdomsskole ligger nord for Fladstadjordene. Rett sørøst for ungdomsskolen ligger idrettshallen. Denne benyttes i dag til kroppsøving for begge skolene.





# TRAFIKKUTREDNING SENTRUM

## *Trafikkmengder – dagens situasjon*

Rakkestad sentrum (med nærområder) som kommunesenter omfatter om lag 4.000 innbyggere. Sentrum ligger i krysningspunktet mellom flere store trafikkarer, og kombinasjonen av lokalt skapt trafikk og regional gjennomgangstrafikk gjør at området har relativt stor trafikkbelastning. Spesielt gjelder dette Storgata (fv124), som passerer tvers gjennom Rakkestad sentrum. Storgata har en ÅDT på i overkant av 8.000 kjøretøy/døgn, med 7 % tungtrafikk.

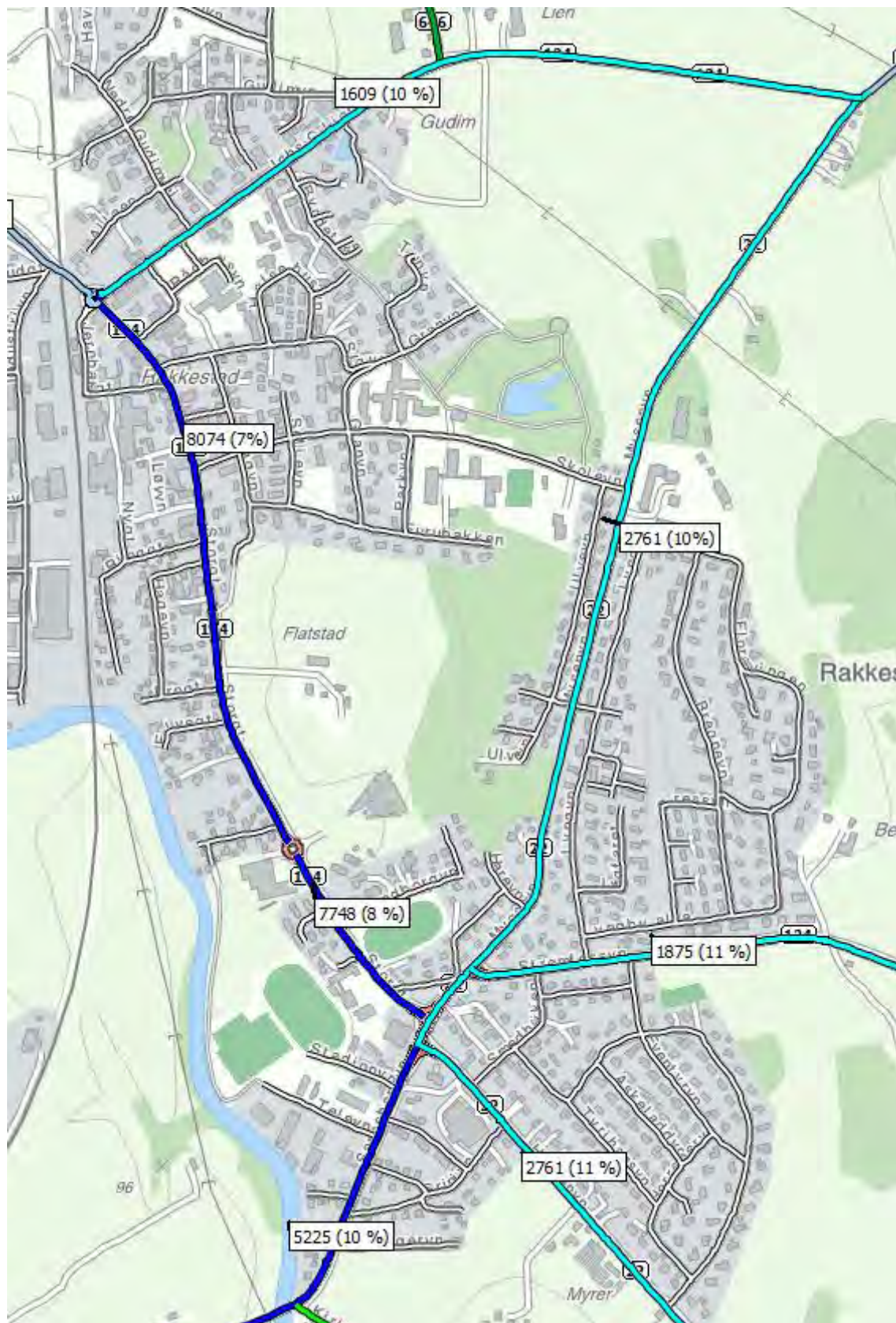
Kartet på neste side viser trafikkbelastningen (ÅDT) på de ulike vegene i analyseområdet. Tallene er hentet fra Nasjonal vegdatabank (NVDB). En tungtrafikkandel på 7 % i storgata tilsier at i overkant av 550 tunge kjøretøy passerer Rakkestad sentrum gjennom Storgata hvert døgn.

Sammenlignbare steder i regionen som kan nevnes er rv. 22 Smedgata gjennom Mysen med en ÅDT på 8500 (tungtrafikkandel på 7 %), og fv. 128 Osloveien gjennom Spydeberg med ÅDT på 5.000 og 10 % tungtrafikk. (Tall fra NVDB)

For å få frem litt flere detaljer omkring trafikkbildet er det gjennomført maskinelle tellinger i Storgata og Johs. Liens gate i uke 5 og uke 6 i 2013.. Dette er gjort bl.a. for å få frem trafikens fordeling over døgnet, samt en mer detaljert oversikt over hvilke type (lengdeklasser) tungtrafikk det dreier seg om (se kartet på neste side).

I tillegg er det gjennomført manuelle korttidstelling i rundkjøringen i nordenden av Storgata for å se på svingebevegelsene i rundkjøringen, bl.a. som grunnlag for kapasitetsberegninger.

Hovedstrømmen av tungekjøretøy går rett frem i rundkjøringen mellom Eidsbergveien og Storgata i begge retninger. Det går lite tungtrafikk mellom Storgata og Johs. C Liens gate. Dette tyder på at tungtrafikken som er registrert i Johs. C Liens gate i de maskinelle tellingene i all hovedsak kommer fra/skal til Eidsbergveien.





## ***Omkjøringsalternativ for tungtrafikk***

Konsekvenser som er belyst for de ulike alternativene er:

- Avvikling/framkommelighet i kryss
- Trafikksikkerhet
- Konsekvenser for tungtrafikk/næring
- Støy
- Praktiske utfordringer med løsningen

### ***Alternativ 1: Omkjøring via Møllergata - Jernbanegata***

Dette alternativet innebærer at Storgata stenges for tunge kjøretøy mellom Møllergata og rundkjøringen i enden av Storgata. Tunge kjøretøy ledes forbi via Jernbanegata/Møllergata.

Alternativet er en kortsiktig løsning/strakstiltak som kan gjennomføres i sammenheng med opparbeidelsen av Storgata Nordre med Shared Space-løsning.

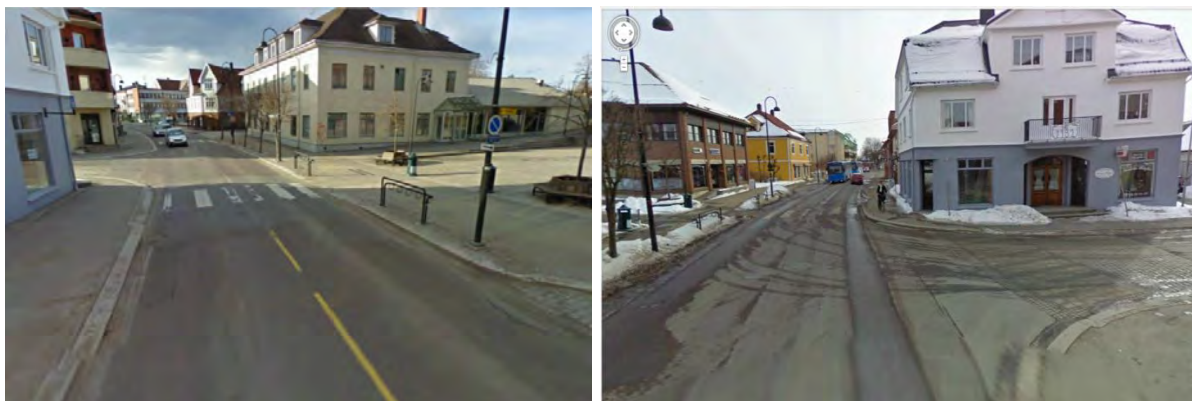
Når det gjelder avlastning av Storgata gir dette alternativet effekt på en relativt kort del, men samtidig den delen av sentrumsgaten man mener det er viktigst å avlaste.

Resultatene for støyberegningene antyder at den avlastede delen av Storgata får noe redusert fasadestøy, selv om støynivået fortsatt er relativt høyt.

Med dette omkjøringsalternativet vil tungtrafikkstrømmene i all hovedsak benytte samme traséer som i dag med unntak av akkurat den aktuelle delen av Storgata.



Alternativet gir ikke spesielle utfordringer i tilknytning til kontroll og behov for dispensasjoner for tungtrafikk som har start-/målpoint i på strekninger som i utgangspunktet er stengt for tungtrafikk, og vil således være lettere å «administrere» enn de øvrige alternativene med en mer omfattende omkjøringstrasé. Når det gjelder avviklingen i rundkjøringen gir ikke dette alternativet noen problemer. Selv om tungtrafikkandelen inn i rundkjøringen fra Jernbanegata øker merkbart med dette omkjøringsalternativet viser en kontrollberegning av rundkjøringen at belastningen fra Jernbanegata fortsatt vil være så lav at det ikke påvirker avviklingskvaliteten i rundkjøringen i særlig grad.



Hovedutfordringen med dette alternativet ligger i krysset mellom Møllergata og Storgata. Utfordringene ligger i kurvaturen i krysset, som medfører at store kjøretøy inn og ut av Møllergata må bruke motgående kjørefelt for å komme seg rundt krysset slik det er utformet i dag. Spesielt utfordrende er dette for tunge kjøretøy fra Møllergata som skal ta høyresving inn i Storgata. Tilsvarende problemstilling er også til stede for venstresvingende tungtrafikk fra Storgata inn i Møllergata, der kjøretøyene må «kutte» svingen for å komme gjennom kurven og således komme i konflikt med møtende trafikk i Møllergata.

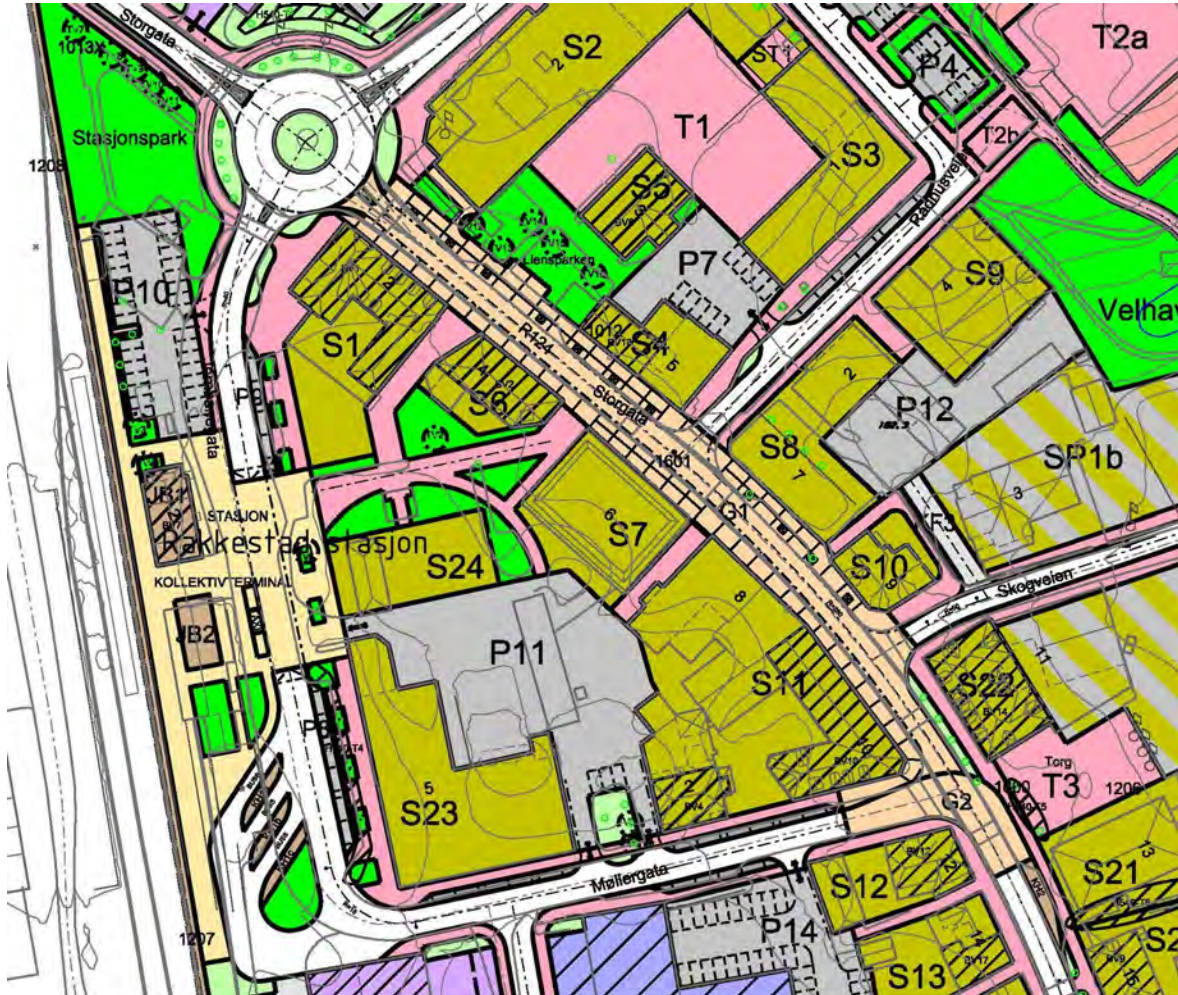
I sentrumsplanen er dette kryssområdet (G2) derfor utvidet inn mot Torget (T3). Her er det også lagt til grunn av kollektivholdeplassen (KH2) kan benyttes av øvrige store kjøretøy når de skal foreta venstresving fra Storgata og ned Møllergata. Løsningen forutsetter videre opparbeidelse av Jernbanetorget/ Jernbanegata med å «stramme» opp Jernbanegata, og tydeliggjøre vegareal/ kjørefelt.



Spesielt i tilknytning til stasjonsområdet vil det være viktig å skape trygge og oversiktlige løsninger, som skiller tydelig mellom gjennomgangstrafikk og trafikk



knyttet til stasjonsområdet. Spesielt er dette viktig i sammenheng med myke trafikanter. Selv om trafikkbelastningen i antall kjøretøy ikke blir så voldsomt stor dreier det seg om i overkant av 500 tunge kjøretøy pr. døgn ekstra i forhold til i dag. Velger man dette alternativet som en varig løsning er det trolig at dette antallet vil øke noe som følge av forventet trafikkvekst.



Utsnitt av Sentrumsplanen

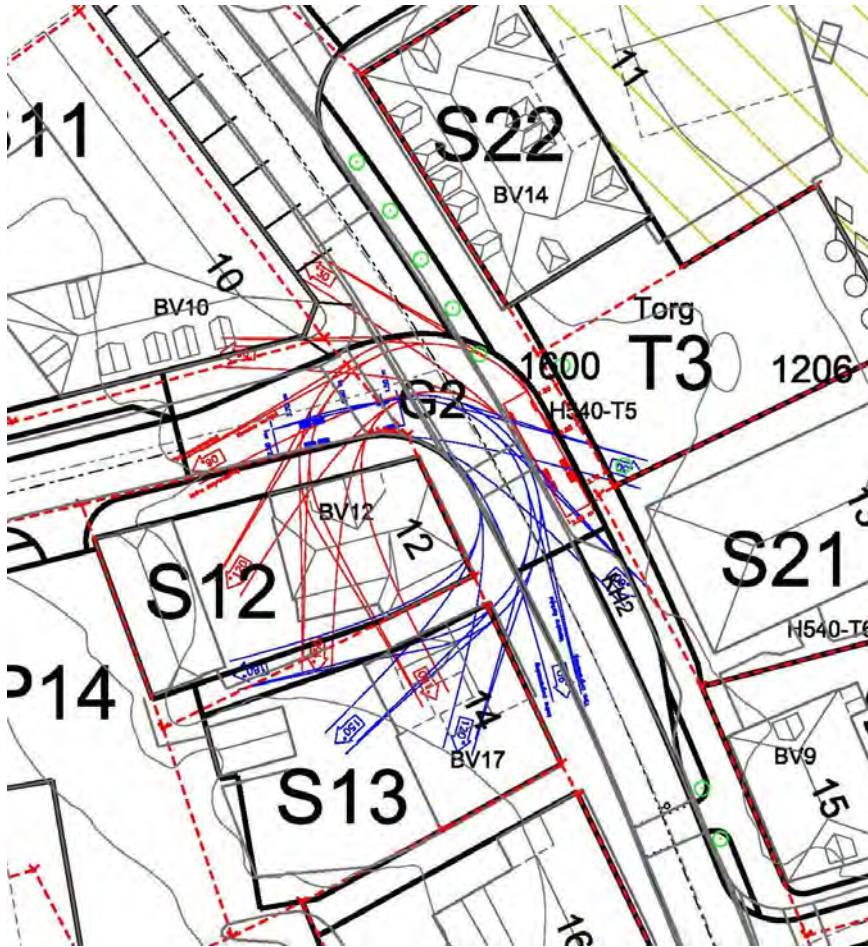


Møllergata



Torget (G2)





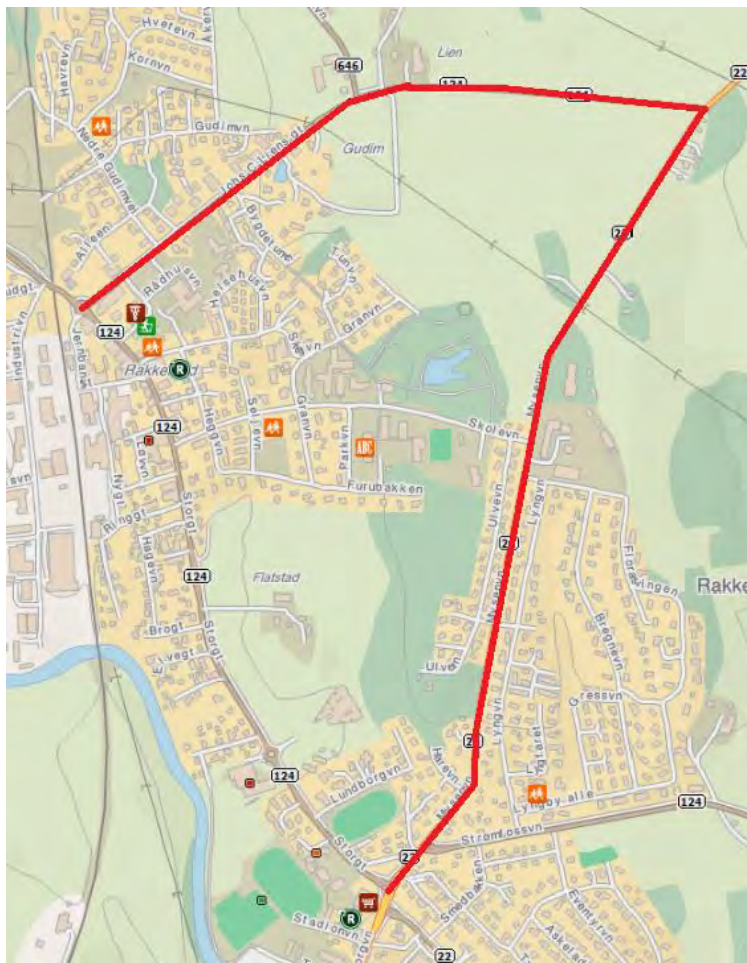
Springskurver Møllegata x Storgata – lagt inn på sentrumsplankartet



Springskurver Møllegata x Nyveien – lagt inn på sentrumsplankartet



## Alternativ 2: Omkjøring om Lundskrysset



Alternativet medfører at Storgata i prinsipp stenges for tungtrafikk på hele strekningen mellom Bergenuhuskrysset og Johs. C Liens gate. Tungtrafikken ledes forbi via rv. 22, Lundskrysset og Johs. C Liens gate som vist på kartet. Dette alternativet gir størst avlastning av Storgata, men samtidig har det størst konsekvenser både for transportnæringen og omgivelsene. På samme måte som for omkjøringsalternativet rundt Jernbanegata/Møllergata gir ikke dette alternativet spesielle utfordringer i forhold til avvikling i rundkjøringen i nordenden av Storgata. For dette alternativet er det gjennomført støyberegninger i Johs. C Liens gate som følge av at tungtrafikken ledes om på ovennevnte omkjøringsrute. Støyberegninger er

gjennomført for dagens situasjon, samt for forventet situasjon i 2025 med dette omkjøringsalternativet.

Forventet trafikk i 2025 i Johs. C. Liens gate er beregnet ved å fremskrive dagens trafikk med NTP-prognosen for Østfold.

Tilsvarende er trafikken i Storgata fremskrevet til 2025, og størstedelen av tungtrafikken er «flyttet» fra Storgata og over til Johs. C Liens Gate. Det forventes at noe tungtrafikk fortsatt må gå i Storgata (buss, varelevering etc.)

Dette gir følgende trafikk tall for Johs. C Liens gate:

2013: ÅDT: 1609 Tungtrafikkandel 10 %

2025: ÅDT: 2509 Tungtrafikkandel 31 %

Det beregnes en økning i støynivå på mer enn 3 dB for bebyggelsen ved Johs. C. Liens gate, men det er kun 21 bygninger nærmest veien som samtidig vil ha støynivåer over grenseverdien på  $L_{den} = 55$  dB. Støynivået for disse byggene ligger derimot allerede over grenseverdien i dagens situasjon, og tiltakshaver er dermed ikke pliktig til å utføre skjermingstiltak for disse. Retningslinjen presiserer imidlertid at skjermingstiltak bør gjøres.

Det vil være to bygninger som får økning på mer enn 3 dB, og som går fra å ligge i hvit sone til gul sone. Retningslinjen sier dermed at tiltakshaver er pliktig til å utføre avbøtende tiltak for disse.

Ny omkjøringstrasé vil medføre en forbedring av støynivået for byggene langs Storgata. Støynivået  $L_{den}$  på fasader vil reduseres med 1-2 dB, men grenseverdien på  $L_{den} = 55$  dB vil fortsatt være overskredet. Tiltaket medfører m.a.o. ikke støyøkning langs Storgata, men da grenseverdier fra før er overskredet sier retningslinjen at det bør gjennomføres avbøtende tiltak.

Krav til maksimalt støynivå på natt vil overskrides for byggene langs Johs C. Liens gate. Enkelte steder vil økningen i antall hendelser som overskrider kravet dobles eller tredobles, med årsak i at andel tungtrafikk øker fra 10 % til 31 % på denne strekningen. Se egen støyrapport for ytterligere forklaringer, samt støysonekart.

Sammenliknet med dagens situasjon (og de andre omkjøringsalternativene) medfører dette alternativet en betydelig mer omfattende omkjøring.

Tar man utgangspunkt i strekningen mellom rundkjøringen i nordenden av Storgata og Bergenhuskrysset så er den ca. 1,4 km lang. For omkjøringsalternativet via Lundkrysset mellom samme start- og målpunkt vil tilsvarende kjørelengde være ca. 3,2 km, dvs. en ekstra kjørelengde for tunge kjøretøy på ca. 1,8 km. Tar man utgangspunkt i at man «tvinger» 550 tunge kjøretøy over på omkjøringsruten i gjennomsnitt pr. dag medfører dette en totalt økt kjørelengde på i underkant av 1000 km pr. døgn og tilsvarende i overkant av 350 000 km pr. år.

Tilsvarende estimat kan også gjøres for reisetid.

Beregner vi forskjellen i kjøretid for strekningen mellom rundkjøringen i nordenden av Storgata og Bergenhuskrysset for hhv. kjørerutene gjennom Storgata og om Lundkrysset får vi følgende resultat. (Kjøretider er beregnet på bakgrunn av strekningslengder og dagens fartsgrenser, og er kun et grovt estimat for kjøretid for de to rutene):

- Reisetid om Lundkrysset: ca. 3 min 20 sek
- Reisetid gjennom Storgata: ca. 2 min

Dette gir en økt kjøretid på 1 min og 20 sek for ruta om Lundkrysset.

Summert for 550 tunge kjøretøy pr dag gir dette en totalt økt kjøretid på i overkant av 12 timer pr. dag, og tilsvarende 4.460 timer pr. år.

Med en tidskostnad på 464 kr/t for tunge kjøretøy (Statens vegvesens håndbok 140 Konsekvensanalyser) gir dette økte kostnader for transportnæringen på om lag 2 millioner pr. år i forhold dagens situasjon.

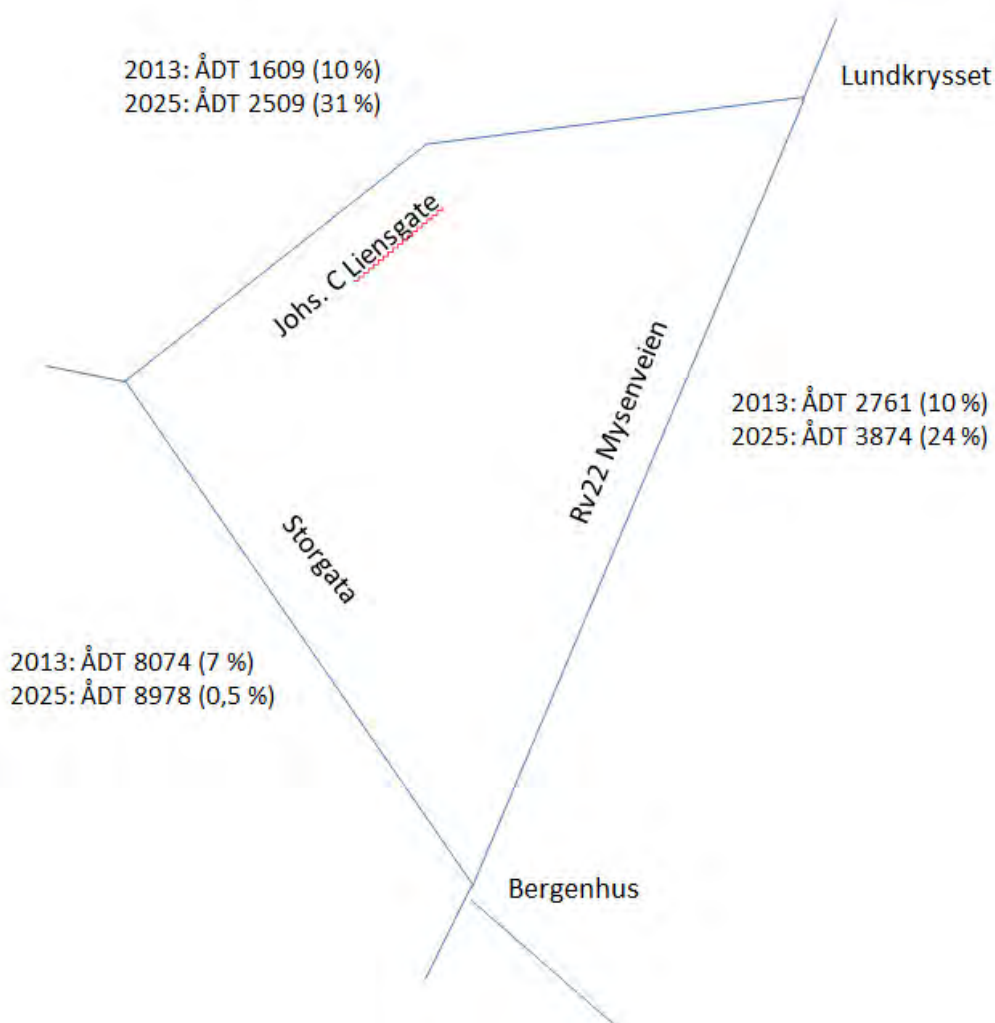
Sammenlikner vi dette omkjøringsalternativet med de to øvrige omkjøringsalternativene blir forskjellene i kjørelengde og reisetid noe mindre enn sammenliknet med dagens situasjon. De to andre omkjøringsalternativene gir imidlertid en relativt liten økning i kjørelengde sammenliknet med dagens situasjon, slik at omkjøring rundt Lundkrysset kommer «dårlig» ut i forhold til kjørelengde og reisetid uansett hva vi sammenlikner med.

Det er vanskelig å kvantifisere trafikksikkerhetseffekten av dette omkjøringsalternativet sammenliknet med de andre alternativene (eller dagens situasjon). Selv om f.eks. Johs. C Liens gate og rv. 22 relativt sett får en betydelig økning både i trafikkvolum generelt og tungtrafikk spesielt er det likevel snakk om små tall i forhold til å regne på endringer i ulykkessituasjonen på bakgrunn av ulykkesfrekvenser. I tillegg vil det bli en avlastning av trafikk på andre deler av vegnettet.

Det er derfor i det følgende påpekt en del relevante forhold med omkjøringsalternativet man må ha med i en vurdering uten at de er forsøkt tallfestet.



Ser vi på trafikkmengdene hhv. i dag og i 2025 for dette omkjøringsalternativet får vi om lag følgende bilde:



- Omkjøringsalternativet medfører at det blir kjørt flere kilometer (tungtrafikk) på vegnettet (350 000 km pr. år). Dette i seg selv kan sies å gi et økt ulykkespotensiale. Forventet antall ulykker er bl.a. en funksjon av antall kjørte kilometer.
- I tillegg til at alternativet medfører en økning av kjørte kilometer vil disse «ekstra» kjørte kilometerne foregå i høyere hastighet (høyere fartsgrense), noe som også må anses som negativt i trafiksikkerhetssammenheng.
- På den annen side medfører alternativet at de tunge kjøretøyene ledes over på en betydelig mindre trafikkert rute enn Storgata, noe som kan sees på som positivt.
- Mysenvegen (rv. 22) i området nord for Bergenhus er relativt bratt, noe som er en potensiell utfordring med en økning av tungtrafikken.

- I «Medvirkningsrapport – Barn og unge», som er en delrapport for områdeplanene for Bergenhus og sentrum i Rakkestad kommune dokumenteres det at det er viktige og tunge krysningspunkter for skolebarn både i Johs. C Liens gate og Rv 22Mysenveien. Dette omkjøringsalternativet gir økt trafikk (tungtrafikk) for alle disse krysningspunktene, og vil således aktualisere behovet for tiltak som kan sikre/forbedre disse krysningspunktene.
- På samme måte som alternativet gir økt belastning av tunge kjøretøy på omkjøringstraseen vil vi få tilsvarende avlastning i Storgata. Også her er det viktige krysningspunkter knyttet til skoleveg. Det er også trolig mer langsgående trafikk av myke trafikanter (både knyttet til skoleveg og forøvrig) langs Storgata enn langs omkjøringstraseen.

Trafikksikkerhet kan beskrives som det faktiske antall ulykker eller som risiko for ulykker. Et annet viktig moment å forholde seg til, spesielt når det gjelder barn (myke trafikanter) er trygghetsfølelse, dvs. følelsen av sikkerhet eller hvordan risikoen for trafikkulykker oppleves. Typisk i forhold til barn (skoleveg) er denne trygghetsfølelsen relevant både for barna selv, men også for foreldrene til barna som ferdes i trafikken. Det er grunn til å tro at den reduserte trygghetsfølelsen som vil oppleves langs omkjøringstraséen som følge av økt tungtrafikk, er større enn den økte trygghetsfølelse i Storgata som følge av redusert tungtrafikk. Dette fordi den relative forskjellen (økning) i trafikkbelastning langs omkjøringstraséen er betydelig større enn i Storgata (reduksjon).

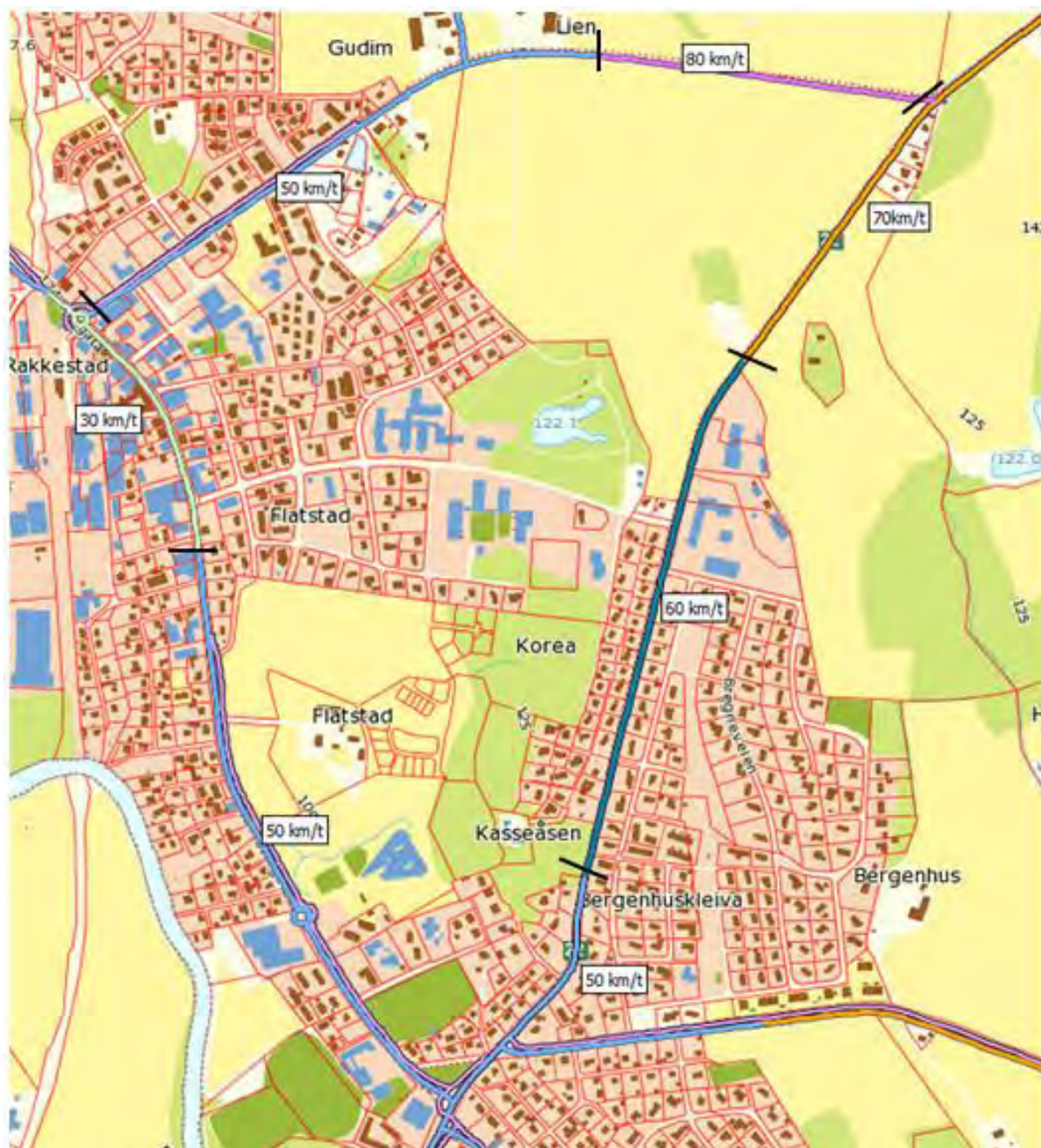
Omkjøringstraséen gir også noen praktiske utfordringer i forhold til kontroll av et tungbilforbud i Storgata. Utgangspunktet vil være at Storgata vil være stengt for tungtrafikk på hele strekningen fra Bergenhus til rundkjøringen i nordenden av Storgata. Som følge av dette vil det trolig være nødvendig og også innføre forbud for tungtrafikk i Skoleveien (ved innkjøring fra Mysenveien, rv. 22).

Et tungbilforbud vil ikke gjelde buss (i rute), men det vil trolig også være behov for å kjøre tunge kjøretøy inn i Storgata (og Skolevegen) i en del andre sammenhenger, f.eks. varelevering. Det vil derfor være behov for en eller annen form for dispensasjonsordning. Man må være bevisst denne på problemstillingen ved eventuell gjennomføring.

Et annet forhold man bør se på dersom man ønsker å aktivt lede tunge kjøretøy over på denne omkjøringstraséen er de mange fartsgrenseendringene på ruta. En tungbil som kommer fra Eidsbergveien vil oppleve 5 fartsgrenseskifter og 5 ulike fartsgrenser på omkjøringstraséen før han er kommet til Bergenhus. Det bør vurderes om det ikke, på en skiltet omkjøringsvei for tungtrafikk, bør være et mer helhetlig fartsgrensebilde. Også ut i fra et trafikksikkerhetsperspektiv, spesielt med tanke på den økte tungtrafikkandelen, bør det gjøres en helhetlig vurdering av hvorvidt fartsgrensene bør senkes på deler av omkjøringsruta.

Lavere fartsgrense langs omkjøringsveien og i Lundkrysset vil også kunne redusere behovet for avbøtende tiltak noe, men vil naturlig nok også øke kjøretiden på ruta.





*Dagens fartsgrenser*

I forbindelse med økt andel tungtrafikk på vegen kan det være behov for oppgradering og forsterking av denne siste halvdel av Johs. C Liens gate fra overgangen mellom 50 og 80 km/t og til Lundkrysset. Det bør gjennomføres en sjekk av bæreevne som følge av den økte tungtrafikkbelastningen på vegen. Eventuell utbedring kan gjøres ved å utvide vegbredden med ca. 1 meter, slik at vegen får en bredde på 7,0 meter med kjørefeltbredde på 3,0 m og 0,5 m skulder. De grunne grøftene på strekningen kan være en medvirkende årsak til noe dårlig bæreevne og enkelte kantsprekker. Utbedring av drenering og vegutvidelse kan være en aktuell løsning.

Lundskrysset er et forkjørsregulert T-kryss i forhold til rv. 22 som hovedveg, slik at trafikk fra Johs. C Liens gate har vikeplikt. Krysset er uten kanalisering og dråpeøy. Vegarm fra Johs. C Liens gate har forholdsvis skrå vinkel inn mot rv. 22. Den skrå utformingen gjør at tunge kjøretøy har dårlig framkommelighet fra Johs C Liens gate og sydover på rv. 22, og god framkommelighet nordover. Dette fungerer bra i dagens situasjon da hovedlinjen for tungtrafikk til og fra Rakkestad sentrum kommer nordfra og trafikk sydfra kommer via Storgata. Krysset er oversiktlig i forholdsvis flatt åpent område.

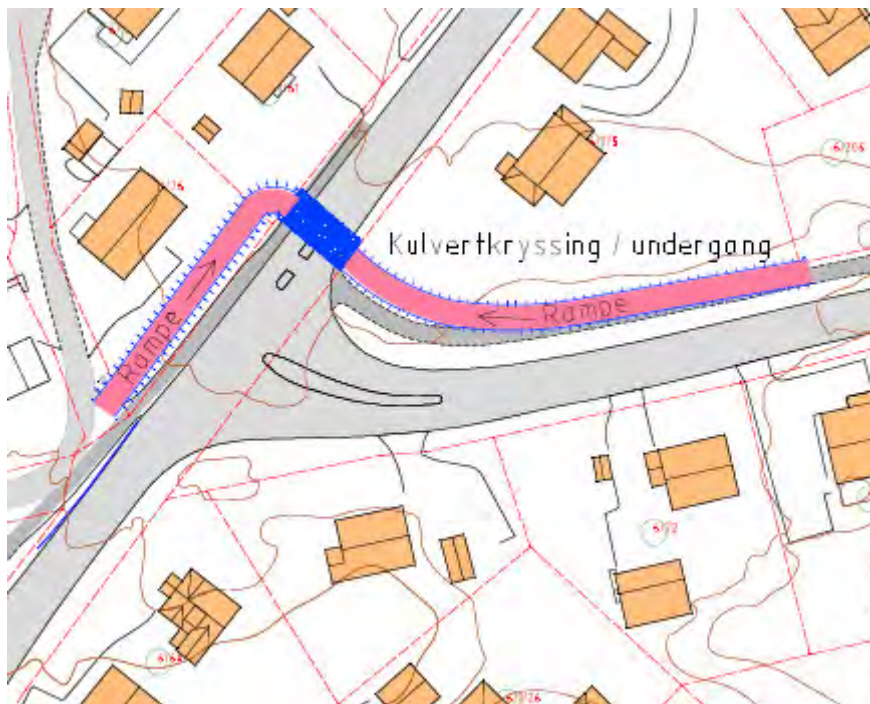
For omkjøring av tungtrafikk rundt Lundkrysset vil det være behov for oppgradering av krysset ved å etablere dråpeøy i sekundærvegen Johs C Liens gate samtidig som det er behov for noe justering av denne skrå vegarmen. Hensikten med dråpeøy er å lede trafikken til et riktig sporvalg.



Det er også vurdert behov for bedre sikring av krysningspunktet for myke trafikanter. Det er i dag flere gangfeltkryssinger på strekningen mellom Bergenhus og Lundkrysset. Kryssingene benyttes som skoleveg for barne- og ungdomstrinnet. Det er fartsgrense 50 og 60 km/t på strekningen og ÅDT på 2.760. I forhold til vegnormalens anbefalinger bør kryssinger mellom gang- og sykkelveg og kjøreveg være planskilt for ÅDT over 4.000. Med denne ruten som omkjøringsveg får vi en forventet ÅDT på strekningen i 2025 på 3870 kjt., med en tungtrafikkandel på 24 %. I og med at dette nærmer seg ovennevnte grense, samtidig som vi får høy tungtrafikkandel og det er en viktig skoleveg, bør det vurderes å etablere en planfri krysningsmulighet på strekningen.



Krysningen av rv. 22 ved Strømfossveien er pekt ut som det stedet det er mest aktuell med en planfri krysning. Dette er et svært viktig krysningspunkt for barn til barneskolen. Det er sett på mulighetene til å etablere en gangkulvert ved eksisterende gangfelt rett nord for vegarmen til fv. 124, Strømfossveien. En gangkulvert kan etableres med rampe ned fra Strømfossveien, under rv. 22 og med rampe opp langs eksisterende fortau i retning Bergenhus. Det er knapt med plass i området og det vil bli nødvendig med lange murer med rekkverk for å komme ned til kulverten. Dette tiltaket er lagt inn i Bergenhusplanen.



I tilknytning til Rakkestad ungdomsskole er krysningen av rv. 22 Mysenveien ved Elgveien/Lyngveien pekt ut som det viktigste krysningspunktet for elevene. Ettersom det vil bli en merkbar økning av tungtrafikk på strekningen kan det bedre situasjonen for myke trafikanter å utbedre eksisterende gangfelt til gangfelt med midtdeler/ trafikkøy. Slike tiltak får ned fartsnivået og øker oppmerksomheten mot gangfeltet.

Figuren viser en prinsippskisse for en løsning med oppgradert gangfelt med trafikkøy i rv. 22 ved Elgveien/ Lyngveien (ligger utenfor planområdet).



Generelt for alle gangfelt er det viktig med tilstrekkelig og riktig plassert belysning.

### ***Støyutredning for omdirigering av tungtrafikk***

COWI AS ble engasjert av Rakkestad kommune for å gjennomføre en vurdering av støy i forbindelse med ny omkjøringstrasé for tungtrafikk. Vurderingen belyser konsekvensen av å bruke Johs. C Liens gate som omkjøringstrasé for tungtrafikk istedenfor Storgata.

Dagens situasjon angis som Alternativ 0.

Fremtidig situasjon er ny omkjøringstrasé via Johs C. Liens gate (Alternativ 2 - over).

Det vises til Cowi-rapport datert 13.03.2013 som følger planen som vedlegg. Her følger sammendraget:

Det er beregnet en økning i støynivå på mer enn 3 dB for bebyggelsen ved Johs C. Liens gate, men det er kun 21 bygninger nærmest veien som samtidig vil ha støynivåer over grenseverdien på  $L_{den} = 55$  dB. Støynivået for disse byggene ligger derimot allerede over grenseverdien i dagens situasjon, og tiltakshaver er dermed ikke pliktig til å utføre skjermingstiltak for disse. Retningslinjen presiserer imidlertid at skjermingstiltak *bør* gjøres.

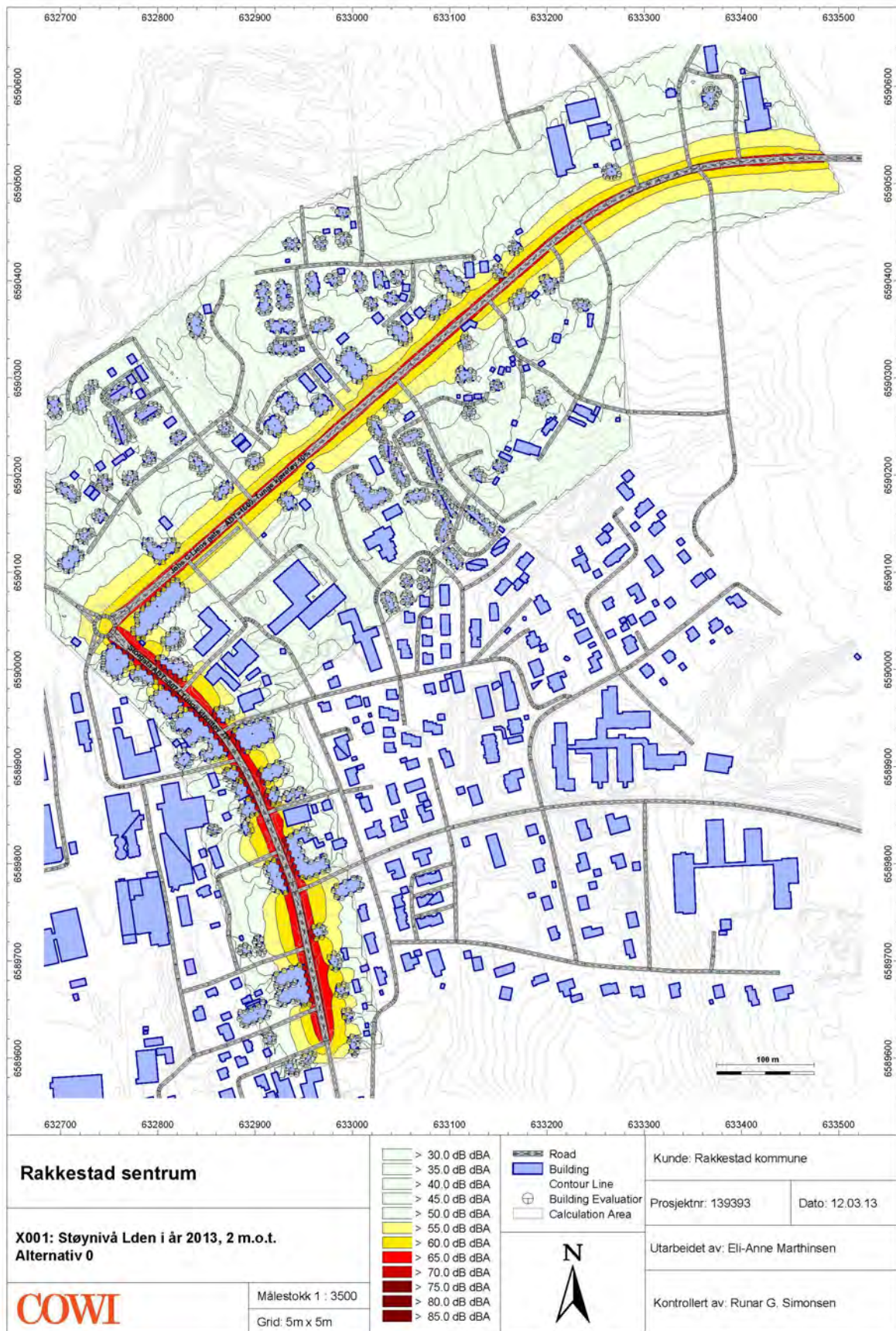
Det vil være 2 bygninger som får økning på mer enn 3 dB, og som går fra å ligge i hvit sone til gul sone. Retningslinjen sier dermed at tiltakshaver er pliktig til å utføre avbøtende tiltak for disse.

Ny omkjøringstrasé vil medføre en positiv forbedring av støynivået for byggene langs Storgata. Støynivået  $L_{den}$  på fasader vil reduseres med 1-2 dB, men grenseverdien på  $L_{den} = 55$  dB vil fortsatt være overskredet. Tiltaket medfører dermed ikke merkbar støyøkning langs Storgata, men da grenseverdier fra før er overskredet sier retningslinjen at det *bør* gjennomføres avbøtende tiltak.

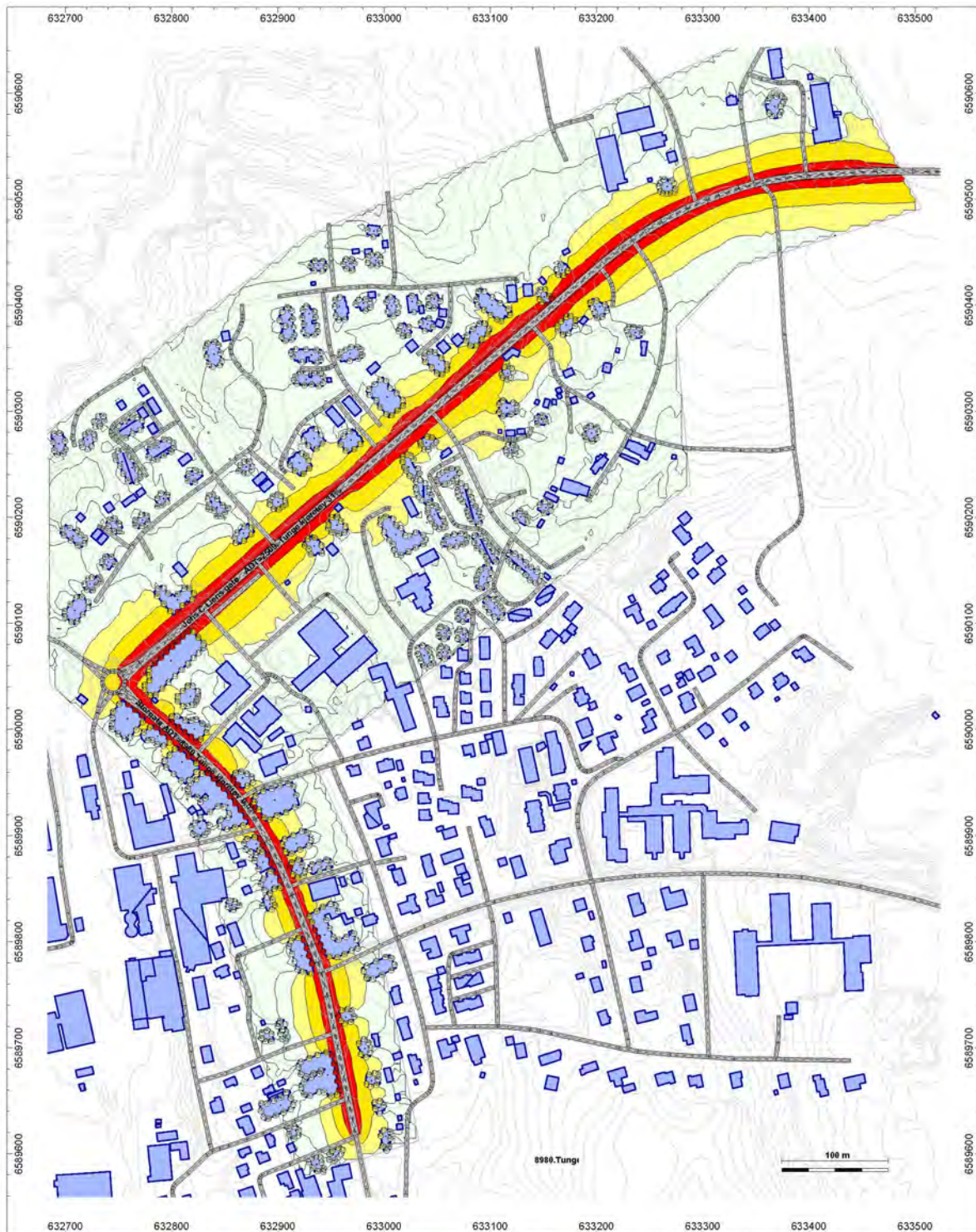
Krav til maksimalt støynivå på natt vil overskrides for byggene langs Johs C. Liens gate. Enkelte steder vil økningen i antall hendelser som overskrider kravet dobles eller tredobles, med årsak i at andel tungtrafikk øker fra 10 % til 31 % på denne strekningen.



Dagens situasjons vises på karte under, og Lundskryss-alternativet på påfølgende side. Deretter følger kart som viser differansen ( $L_{den}$ ) for fremskrivning til 2025.

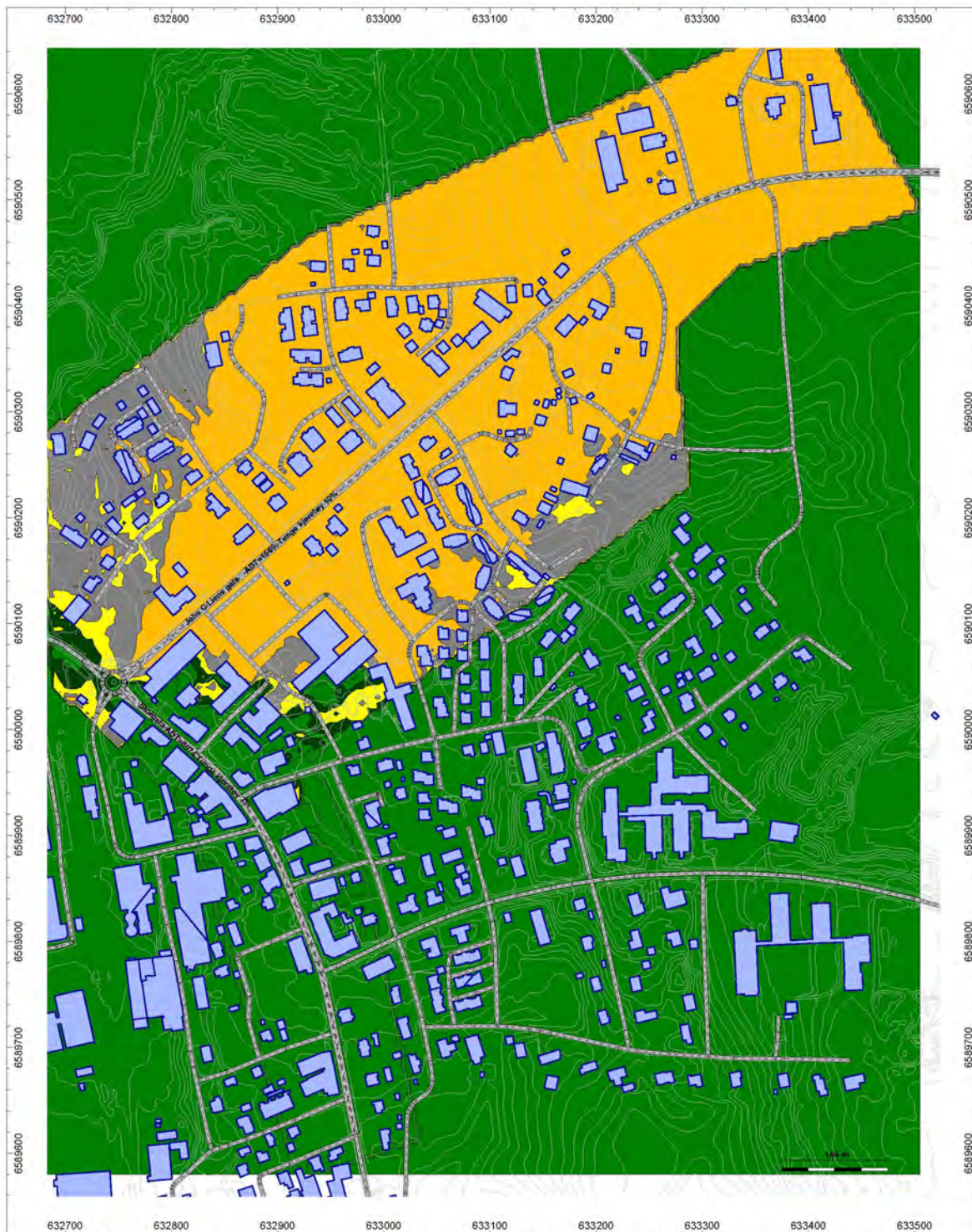






<b>Rakkestad sentrum</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #d9ead3; border: 1px solid #ccc; margin-right: 5px;"></span> &gt; 30.0 dB dB</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #c7e9c0; border: 1px solid #ccc; margin-right: 5px;"></span> &gt; 35.0 dB dB</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #a1d99b; border: 1px solid #ccc; margin-right: 5px;"></span> &gt; 40.0 dB dB</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #74c476; border: 1px solid #ccc; margin-right: 5px;"></span> &gt; 45.0 dB dB</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #41ab5d; border: 1px solid #ccc; margin-right: 5px;"></span> &gt; 50.0 dB dB</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #238b45; border: 1px solid #ccc; margin-right: 5px;"></span> &gt; 55.0 dB dB</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #ffcc00; border: 1px solid #ccc; margin-right: 5px;"></span> &gt; 60.0 dB dB</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #ff0000; border: 1px solid #ccc; margin-right: 5px;"></span> &gt; 65.0 dB dB</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #800000; border: 1px solid #ccc; margin-right: 5px;"></span> &gt; 70.0 dB dB</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #4b0000; border: 1px solid #ccc; margin-right: 5px;"></span> &gt; 75.0 dB dB</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #200000; border: 1px solid #ccc; margin-right: 5px;"></span> &gt; 80.0 dB dB</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #000000; border: 1px solid #ccc; margin-right: 5px;"></span> &gt; 85.0 dB dB</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Road</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Building</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 1px dashed black; margin-right: 5px;"></span> Contour Line</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; border: 1px dashed black; margin-right: 5px;"></span> Building Evaluator</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Calculation Area</li> </ul>	Kunde: Rakkestad kommune	
<b>X002 Støynivå Lden i år 2025, 2 m.o.t. Alternativ 1</b>		Målestokk 1 : 3500		Prosjektnr: 139393	Dato: 12.03.13
		Grid: 5m x 5m		Utarbeidet av: Eli-Anne Marthinsen	Kontrollert av: Runar G. Simonsen





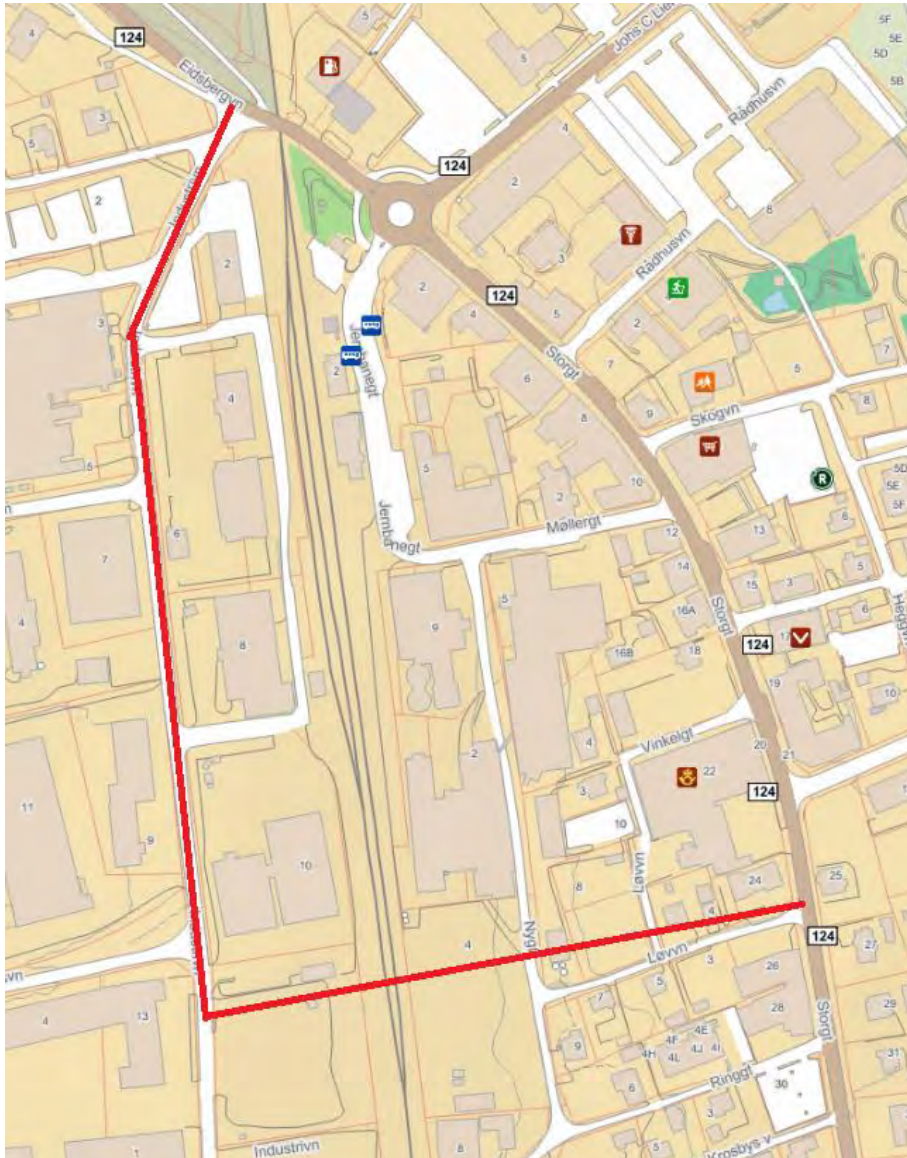
<b>Rakkestad sentrum</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">■</span> <math>\ge 0.0\text{ dB}</math></li> <li><span style="color: yellow;">■</span> <math>\ge 1.0\text{ dB}</math></li> <li><span style="color: orange;">■</span> <math>\ge 2.0\text{ dB}</math></li> <li><span style="color: red;">■</span> <math>\ge 3.0\text{ dB}</math></li> <li><span style="color: darkred;">■</span> <math>\ge 4.0\text{ dB}</math></li> <li><span style="color: black;">■</span> <math>\ge 5.0\text{ dB}</math></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li> Road</li> <li> Building</li> <li> Contour Line</li> <li> Building Evaluation</li> <li> Calculation Area</li> </ul>		Kunde: Rakkestad kommune	
<b>X003 Støynivå Lden i år 2025, 2 m.o.t. Differansekart Alt 1 - Alt 0</b>					Prosjektnr: 139393	Dato: 12.03.13
		Målestokk 1 : 3500		Utarbeidet av: Eli-Anne Marthinsen		
		Grid: 5m x 5m		Kontrollert av: Runar G. Simonsen		



### **Alternativ 3: Forlengelse av Løvveien**

Dette alternativet innebærer at Storgata stenges for tungtrafikk mellom Løvveien og rundkjøringen i nord-enden av Storgata.

Alternativet avhenger at det i prinsippet bygges ny vei mellom Storgata og Industriveien, inkludert krysning av jernbanen i kulvert. En del av vurderingen for konsekvensene med dette alternativet (og hvorvidt alternativet i det hele tatt er mulig) er naturlig nok tett knyttet opp i mot de tekniske vurderingene av ny vegløsning.



I vurderingene av konsekvenser knyttet til dette alternativet er det forutsatt at man har en «akseptabel» ny vegløsning mellom Storgata og Industriveien som muliggjør å benytte den skisserte traséen som omkjøringsalternativ for tungtrafikken. Alternativet avlastet en større del av Storgata enn alternativ 1, og gir således mulighet for å utvikle en større del av sentrumsgata i samme retning som det er tenkt i den nordligste delen, om ønskelig.

Alternativet vil også gi en avlastning av selve rundkjøringen i nordenden av Storgata.



Støyberegningene viser at den avlastede delen av Storgata får noe mindre fasadestøy, selv om støynivået fortsatt er relativt høyt. Også for dette alternativet vil det trolig være behov for noe form for mulighet for dispensasjon for tunge kjøretøy med målpunkt innenfor strekningen av Storgata som er stengt for tungtrafikk (f.eks. varelevering).

I nordenden vil dette omkjøringsalternativet koble seg til fv. 124 i krysset mellom Industriveien og Eidsbergveien. Krysset er i dag noe «utflytende», og med økt tungtrafikk inn og ut av krysset kan det være aktuelt å vurdere dråpeøy i Industrivegen. For tungtrafikk fra nord på fv. 124 gir dette alternativet noen skiltmessige utfordringer. Tunge kjøretøy som i dag kjører gjennom Storgata må varsles om at Storgata er stengt og ledes inn i Industriveien, samtidig som kjøretøy som skal opp Johs. C Liens gate naturlig nok må få fortsette frem til rundkjøringen.

I forhold til dagens løsning gir ikke dette alternativet de store endringene for gjennomgående tungtrafikk når det gjelder kjørelengde og kjøretid. Imidlertid vil løsningen gi betydelige fordeler for tungtransport med start- /målpunkt knyttet til industriområdet vest for jernbanen som skal sørover eller kommer fra sør.

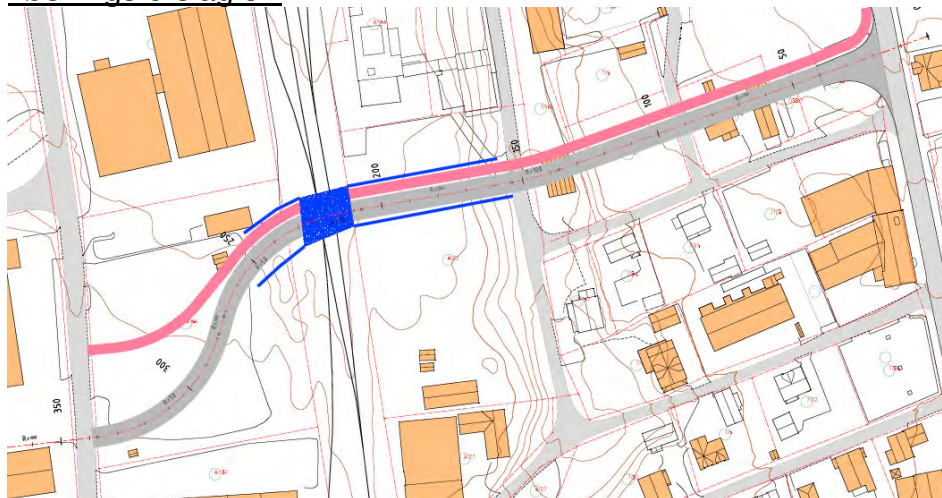
### **Tekniske løsninger for forlengelse av Løvveien**

Det er vurdert muligheter for en forbindelse under jernbanen fra området Løvveien til Industriveien. Løsningen skal dimensjoneres for tungtrafikk, samt at det også er ønskelig med en forbindelse for myke trafikanter.

Valg av dimensjoneringsklasse blir *A2, adkomstveg* til industriområde med fartsgrense 50 km/t. Tverrprofilet for slike vegger er 7 m, med 3 m kjørebane og 0,5 m skulder. Minste horisontalkurvatur er 50 m og maks stigning er 6 %. Stoppsikt er 45 m. Gang- og sykkelveg legges parallelt med kjøreveg.

Selve krysningen under jernbanen løses med kulvert for kjøreveg og gang- og sykkelveg samlet. Denne kulverten utformes etter krav fra jernbaneverket og Statens vegvesen. I forhold til jernbanelinjen er det et krav på høyde på sville og ballast på minimum 0,85 m og en konstruksjonstykkelse på ca. 0,5 m. Dette gir en samlet høyde på ca. 1,35 m. Frihøyde for vegen under kulverten er 4,9 m. Høydeforskjell mellom jernbanespor og vegbane blir da ca. 6,25 m.

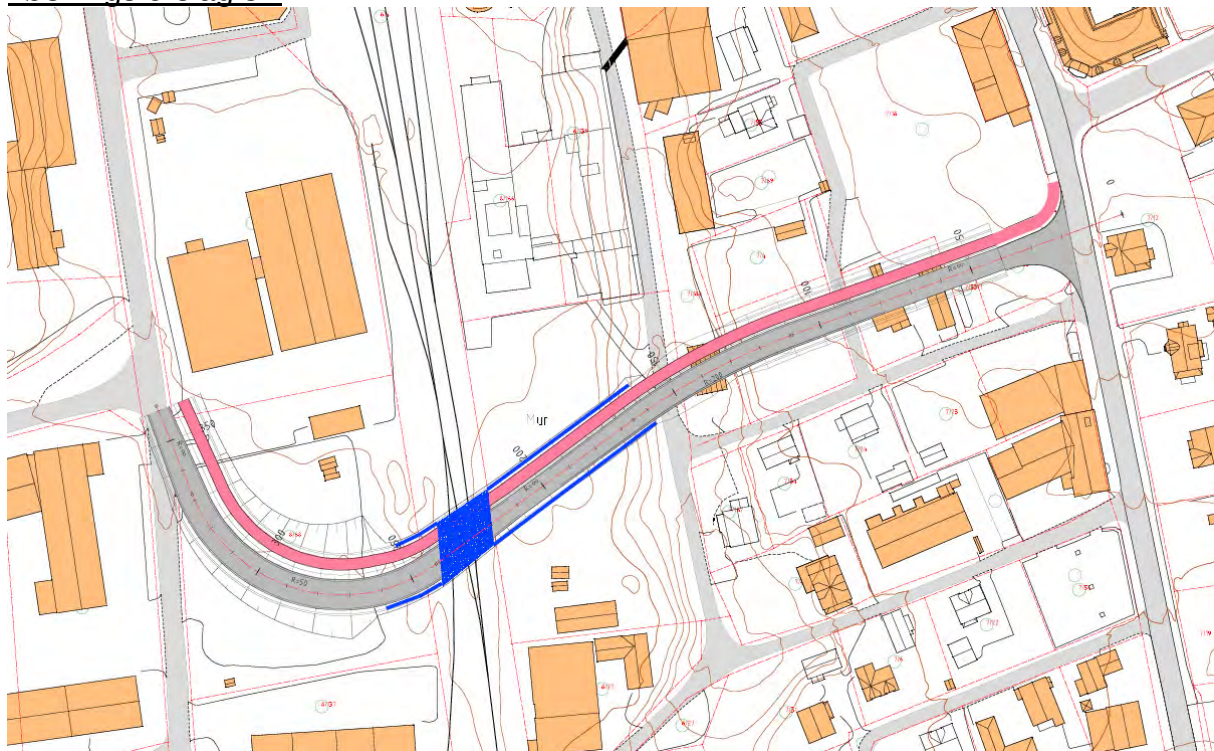
### Løsningsforslag 3A



Løsningen viser en forskyvning av Løvveien noe mot nord og en vinkelrett kryssing under jernbanen. Videre er veglinjen lagt i krapp kurve ut av kulverten og opp til vegen møter Industriveien i rett vinkel. Løsningen er gjennomførbar i forhold til kriteriene på strekningen fra Storgata og ned gjennom kulverten. Videre derfra blir vegen for bratt og får en uheldig kombinasjon stigning og krappe kurver. Sikten blir ikke tilfredsstillende ut av kulverten. Hvis man skal klare å komme opp mot Industriveien på en god måte bør stigningen ikke overskride 3 % fram mot krysset i en lengde tilsvarende lengden av et vogntog (dimensjonerende kjøretøy). For å oppnå denne utformingen blir stigningen enten for bratt opp fra kulverten eller i tilslutningen mot Industriveien.

Konklusjon er at løsningen ikke er innenfor kriteriene i vegnormalen. Dette er i forhold til stigning, horisontalkurvatur og sikt.

### Løsningsforslag 3B



Forslaget viser langsgående murer inn mot kulverten fra Storgata og jordskjæring på andre siden. Dette for å oppnå god nok sikt i kurven opp mot Industriveien.

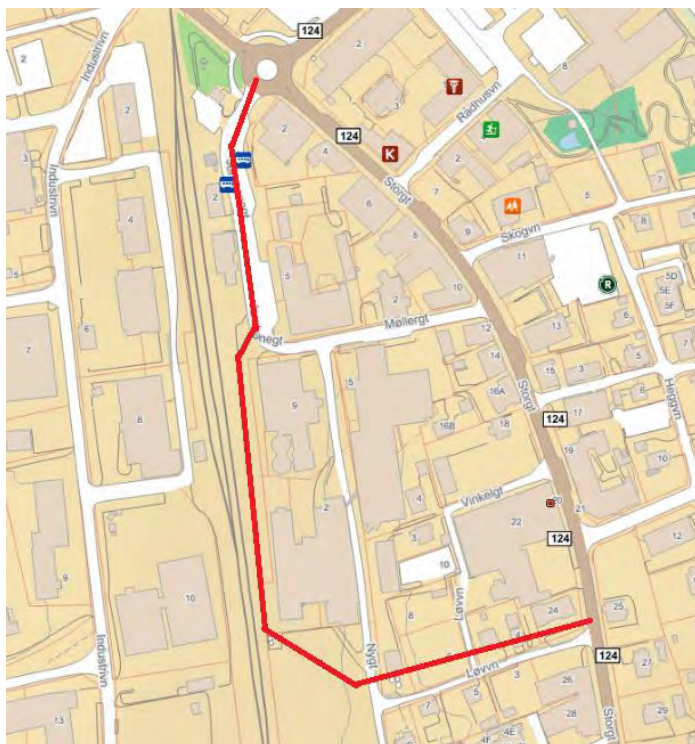
Valg av dette alternativet som omkjøringstrasé vil trolig også medføre behov for opprustning av Industriveien.

### Løsningsforslag 3C

Alternativet innebærer at Storgata stenges for tungtrafikk på samme strekning som alternativ 1.

Løsningen medfører ny veg fra Storgata og ned til jernbanen – altså en "spesialversjon" der man av kostnadmessige årsaker søker å unngå kryssing/kulvert under jernbanen. Slik sett en "hybrid/ kryssing" av alternativ 1 og 3 – og altså ikke en fullverdig løsning – siden man ikke når Industriveien.





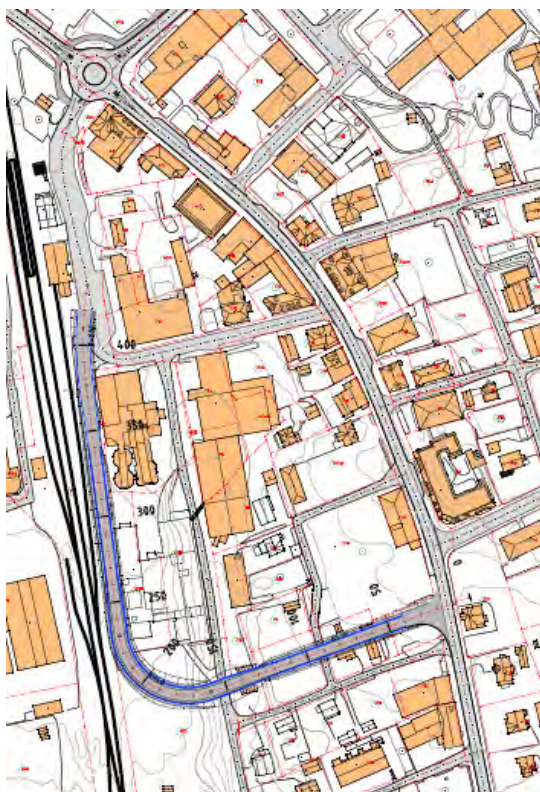
For dette alternativet er det mest hensiktsmessig å legge veglinjen i eksisterende Løvvei, da dette gir best løsning med hensyn på horisontalkurvatur mot jernbanen. Kartet under viser løsningen med bruk av eksisterende Løvvei. Vegen er dimensjonert med samme standard for kjøreveg som beskrevet for løsningen under jernbanen (vegbredde 7 meter). Løsningen gir stigning opp mot jernbanen på ca. 5,5 %, og en horisontalkurvatur på  $r = 60$  meter.

I lavbrekket ned mot kryssingen av Nygata vil det være behov for oppfylling på ca. 2 meter. Opprustingen av eksisterende Løvvei gir mulighet for å bygge fortau inn mot bebyggelsen. Det er ikke lagt opp til fortau eller gang-/sykkelvegløsning på resten av strekningen.



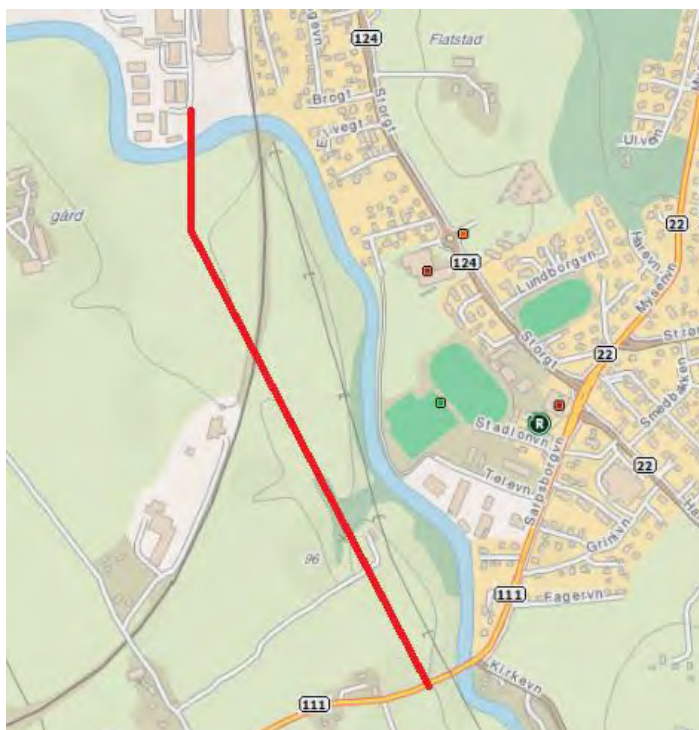
Kryss mot Storgata utformes etter samme prinsipp som beskrevet i løsning for alternativet under jernbanen (gatekryss mot nord og sporing for vogntog mot sør). Vegkanter er planlagt inntil eksisterende asfalterealer og inntil eksisterende bygninger. Ut ifra kartdata ser det ut til å være tilstrekkelig arealer til en veg utenom eksisterende anlegg, mellom jernbane og bygninger, men dette må avklares nærmere i forhold til byggegrenser og andre avgrensingsbehov. Dersom denne løsningen for omkjøring for tunge kjøretøy blir aktuell vil det også være aktuelt med tiltak i Jernbanegata for å få en god og helhetlig løsning.





Velger man en trasé som er forskjøvet litt nordover i forhold til eksisterende Løvvei (som vist for løsningen under jernbanen) blir horisontalkurvaturen mot jernbanen for knapp i forhold til vegnormalen ( $r < 50$  meter). Løsningen er vist på kartet.

#### **Alternativ 4: Forlengelse av Industriveien sørover til rv.22**



Det er også gjort et grovt kostnadsoverslag over et alternativ som innebærer forlengelse av Industriveien sørover, over Rakkestadelva, under jernbanen og tilknytning til rv. 22 ved Bodal. Kostnadsoverslaget er gjort på bakgrunn av omtrentlig antall meter veg, samt nødvendige konstruksjoner – bro over Rakkestadelva og kulvert under jernbanen – og er således forbundet med relativ stor usikkerhet.

En eventuell realisering av dette alternativet vil trolig også medføre behov for oppgradering av eksisterende Industrivei.

Som grunnlag for kostnadsestimatet er det forutsatt et profil på 7 meter vegbredde, bru med lengde 50 meter og bredde 8 meter, samt kulvert under jernbanen med



lengde 20 meter og bredde 8 meter. Det er ikke tatt høyde for gang- /sykkelveg i kostnadsestimatet.

### **Kostnadsestimater**

For de ulike vegalternativene som er beskrevet over (med unntak av alternativ 1 - Møllergata), er det gjort noen overordnede kostnadsestimater. De er forbundet med relativ stor usikkerhet.

De ulike elementene er fremkommet på bakgrunn av generelle erfaringstall, løpemetrepriser, stykkpriser etc., samt erfaringer fra sammenliknbare prosjekter.

For samtlige kostnadsestimater gjelder følgende forutsetninger:

- Grunnerverv er ikke medregnet.
- Grunnforhold er ukjente. Geotekniske tiltak er ikke medregnet.
- Forhold omkring kabler og ledninger i grunnen er ukjent, evt. omlegging av slike er ikke medregnet

Kostnadsestimatene er satt opp i flere «trinn» slik at det tydelig fremkommer hva som ligger til grunn for den endelige prosjektkostnaden for de ulike vegtekniske løsningene.

#### **Alternativ 2: Omkjøring via Lundskrysset**

<b>Omkjøring rundt Lundkrysset</b>	<b>Enhet</b>	<b>Mengde</b>	<b>Enh.pris</b>	<b>Sum</b>	<b>Merknader</b>
Utbedring Lundkrysset	RS RS			2 500 000	Utbedring kryss m/dråpeøy i sideveg Kryss m/dråpeøy og venstresvingefelt
Støytiltak	lm		10 000		Langsgående skjerming
Lokale støytiltak pr bolig	stk		300 000		Lokal skjerm + evt tiltak på bolig
Kulvertkryssing under rv.22	RS			8 000 000	Universell utforming m/ensidig rampe
Gangfelt med midtdeler	RS			1 000 000	Breddeutvidelse veg + midtdeler
Forsterking og breddeutvidelse Johs C. Liens gate	lm	800	6 000	4 800 000	Evt behov må avklares med Statens vegvesen
<b>Sum 1</b>				<b>16 300 000</b>	
Rigg stikning, oppmåling	20 %			3 260 000	
<b>Sum 2</b>				<b>19 560 000</b>	
Uforutsett	15 %			2 934 000	
<b>Sum 3: Entrepriisekostnad ekskl mva</b>				<b>22 494 000</b>	
Mva	25 %			5 623 500	
<b>Sum 4: Entrepriisekostnad inkl mva</b>				<b>28 117 500</b>	
Byggherrekostnader	20 %			5 623 500	
<b>Sum 5: Prosjektkostnad inkl mva</b>				<b>33 741 000</b>	

### Alternativ 3B: Forlengelse av Løvveien til Industriveien

Forlengelse Løvveien til Industriveien	Enhet	Mengde	Enh.pris	Sum	Merknader
Kulvert under jernbanen b=12m l=20m h=6m	RS			10 800 000	
Spunt	RS			5 000 000	
Murer / vanntett traub	RS			6 500 000	
Jernbanetekniske arbeider	RS			2 500 000	
Kjøreveg og g/s-veg	lm	250	25 000	6 250 000	Inkl. kryss Storgata og Industriveien
<b>Sum 1</b>				<b>31 050 000</b>	
Rigg, stikning, oppmåling	20 %			6 210 000	
<b>Sum 2</b>				<b>37 260 000</b>	
Uforutsett	15 %			5 589 000	
<b>Sum 3: Entrepriekostnad ekskl mva</b>				<b>42 849 000</b>	
Mva	25 %			10 712 250	
<b>Sum 4: Entrepriekostnad inkl mva</b>				<b>53 561 250</b>	
Byggherrekostnader	20 %			10 712 250	
<b>Sum 5: Prosjektkostnad inkl mva</b>				<b>64 273 500</b>	

### Alternativ 3C: Forlengelse av Løvveien til Jernbanegata (mellom siloen og jernbanen).

Forlengelse av Løvveien til Jernbanegata	Enhet	Mengde	Enh.pris	Sum	Merknader
Kjøreveg	lm	400	20 000	8 000 000	Inkl. kryss med Storgata og Jernbanegata
<b>Sum 1</b>				<b>8 000 000</b>	
Rigg, stikning, oppmåling	20 %			1 600 000	
<b>Sum 2</b>				<b>9 600 000</b>	
Uforutsett	15 %			1 440 000	
<b>Sum 3: Entrepriekostnad ekskl mva</b>				<b>11 040 000</b>	
Mva	25 %			2 760 000	
<b>Sum 4: Entrepriekostnad inkl mva</b>				<b>13 800 000</b>	
Byggherrekostnader	20 %			2 760 000	
<b>Sum 5: Prosjektkostnad inkl mva</b>				<b>16 560 000</b>	

### Alternativ 4: Forlengelse av Industriveien til riksvegen (Bodal)

Forlengelse av Industriveien til rv. 111 Bodal.	Enhet	Mengde	Enh.pris	Sum	Merknader
Bro over Rakkestadelva b=8m l=50 m	RS			7 200 000	
Kulvert under jernbanen b=8m l=20m h=6m	RS			8 400 000	
Spunt	RS			5 000 000	
Murer / vanntett traub	RS			5 050 000	
Jernbanetekniske arbeider	RS			2 500 000	
Kjøreveg	lm	1 000	20 000	20 000 000	
Kryss med rv. 111	RS			2 500 000	
<b>Sum 1</b>				<b>50 650 000</b>	
Rigg, stikning, oppmåling	20 %			10 130 000	
<b>Sum 2</b>				<b>60 780 000</b>	
Uforutsett	15 %			9 117 000	
<b>Sum 3: Entrepriekostnad ekskl mva</b>				<b>69 897 000</b>	
Mva	25 %			17 474 250	
<b>Sum 4: Entrepriekostnad inkl mva</b>				<b>87 371 250</b>	
Byggherrekostnader	20 %			17 474 250	
<b>Sum 5: Prosjektkostnad inkl mva</b>				<b>104 845 500</b>	



## Vurdering av alternativene

Rådmannens prosjektgruppe og Styringsgruppa for sentrumsplanarbeidene har foretatt en helhetsvurdering av alternativene, både ut fra faglige vurderinger, måloppnåelse, tekniske forutsetninger, effekt/ konsekvenser og kostnader.

Alternativ 1 (Møllegata) er et kortsiktig tiltak, som må ses i sammenheng med shared-space løsningen for nordre del av Storgata. Styringsgruppa anser ikke dette for å være en endelig og eneste varige løsning.

Alternativ 2 (omdirigering av tungtrafikk via Lundskrysset – fjerne gjennomgangstrafikk gjennom sentrum helt) er en løsning som Styringsgruppa ønsker å holde åpen. Tiltaket har konsekvenser også utenfor områdeplanene, og det arbeides videre ned Statens vegvesen/ Østfold fylkeskommune for å vurdere dette nærmere.

Alternativ 3 (forlengelse av Løvveien) anses som det tiltaket som vil løse de utfordringene man har, men kostnadssiden er så betydelig at kommunen ikke ser seg i stand til å finansiere løsningen alene. Man ønsker ikke å basere seg utelukkende på en løsning man vurderer å eventuelt ligge langt frem i tid. Antagelig vil løsningen forutsette samarbeid med øvrige tiltakshavere og tilskudd fra det offentlige. Så langt synes det ikke å være mulighet for slike tilskudd/ "spleiselag", men skulle anledningen by seg anses det som viktig å ikke i mellomtiden "bygge igjen" muligheten.



I Sentrumsplanen er derfor området båndlagt som infrastrukturezone, med krav om detaljregulering.

Alternativ 4 (Industriveien – Bodal) anses som så kostnadskrevenne at det er urealistisk bare av den grunn. I tillegg er det usikkert hva en slik ny vegforbindelse vil få å si for sentrum, da den kan få en utilsiktet "omkjøringseffekt" slik andre tettsteder har opplevd.

## **Rundkjøring i Bergenhuskrysset**

Det er gjort vurderinger av ombygging av Bergenhuskrysset fra to T-kryss til en rundkjøring. Bakgrunnen for dette er primært et ønske om en «visuell opprydning» av krysset samt gi muligheter for bedre løsninger for myke trafikanter i krysset. Rundkjøringer regnes generelt som den sikreste formen for plankryss.

Det er flere forhold ved rundkjøringer som bidrar til økt trafikksikkerhet:

- Teoretisk antall konfliktpunkter mellom trafikkstrømmene som passerer et kryss reduseres (fra 32 til 20 ved ombygging fra X-kryss til rundkjøring)
- Trafikanter på veg inn i krysset har vikeplikt for trafikanter som er inne i krysset, uansett hvilken vegarm de kommer fra og tvinges dermed til nøyere observasjon av trafikk i krysset.
- All trafikk i krysset kommer fra én retning. Trafikantene trenger dermed ikke å observere trafikk fra flere retninger samtidig for å finne en egnet tidsluke for å kjøre inn i krysset.
- Rundkjøringer eliminerer venstresving foran møtende trafikk.
- En riktig utformet rundkjøring medfører at alle trafikantene inn i krysset må redusere farten.
- Undersøkelser viser at rundkjøring reduserer antall personskadeulykker med 25-35 %. (Fra trafikksikkerhetshåndboka, TØI). Det vises også til at risikoen for fotgjengerulykker reduseres med rundkjøringer.
- På «minussiden» kan nevnes at noen undersøkelser viser en økning i materiellskadeulykker, og det kan være utfordrende å finne gode sykkelløsninger gjennom rundkjøringer. Det skal dog nevnes at undersøkelser har vist en nedgang i sykkelulykker som følge av ombygging av kryss til rundkjøringer, selv om denne nedgangen er mindre enn for andre typer ulykker.

På bakgrunn av innspill i planprosessen er det vurdert 3 alternative plasseringer av ny rundkjøring.



Alt. 1

Alt. 2

Alt. 3

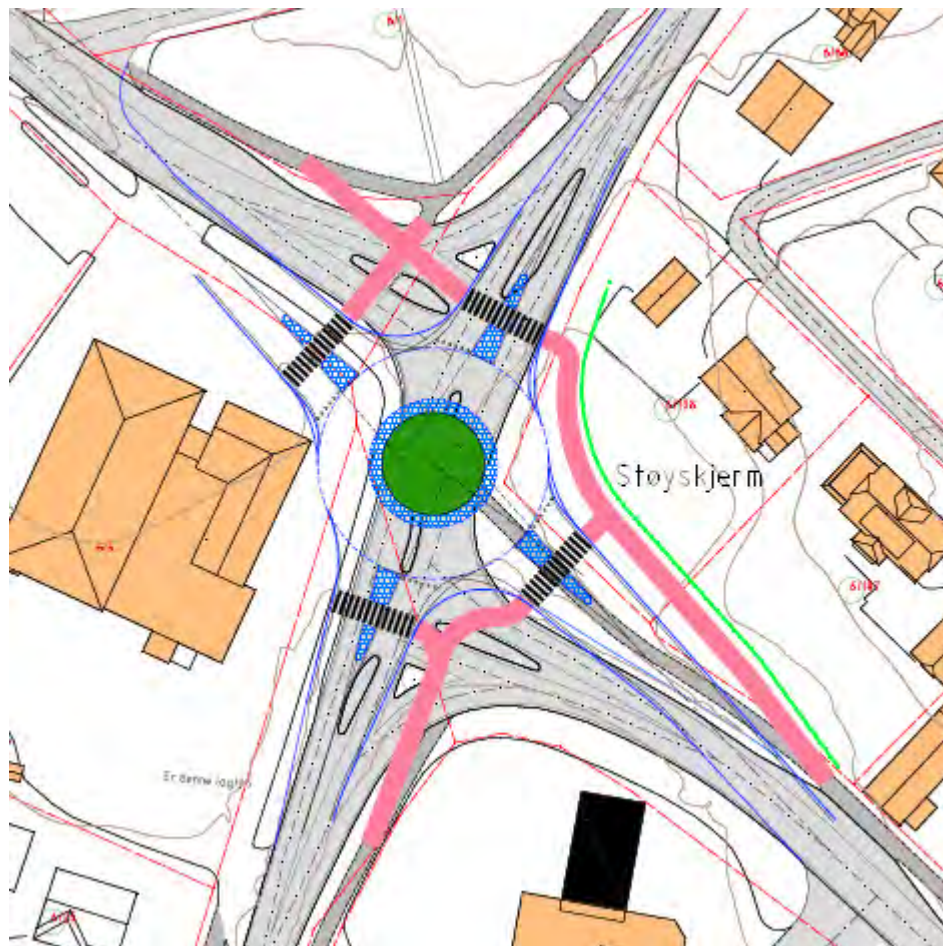


Alt. 1: Vegarm fra Storgata beholdes og vegarm fra Haldenveien legges om mot rundkjøringen. Denne løsningen betinger innløsning av eiendom 6/108 og noe erverv fra hage på eiendom 6/187.

Alt. 2: Her retter vi opp det som antas å være "den gamle aksen" for Storgata og Haldenveien, denne aksen er skrå i forhold til fv. 111. Denne løsningen gir ikke rett vinkel mellom vegarmene, som er ønskelig. Det er på denne løsningen rom for forbedringer i forhold til å få en bedre tilnærming mot 90 grader mellom vegarmene. Denne løsningen forutsetter at deler av Kiwibygget må rives. For bolighuset må det erverves deler av hagen, samt bygges støyskjerm som avbøtende tiltak.

Alt. 3: Vegarm fra Haldenveien beholdes som dagens, og vegarm fra Storgata legges om mot rundkjøringen. Denne løsningen medfører innløsning av Kiwi-butikken.

Alle alternativene er funksjonelt og teknisk sett akseptable, men både rådmannens prosjektgruppe og Styringsgruppa mener alternativ 2 svarer best på formålet med omleggingen av krysset.

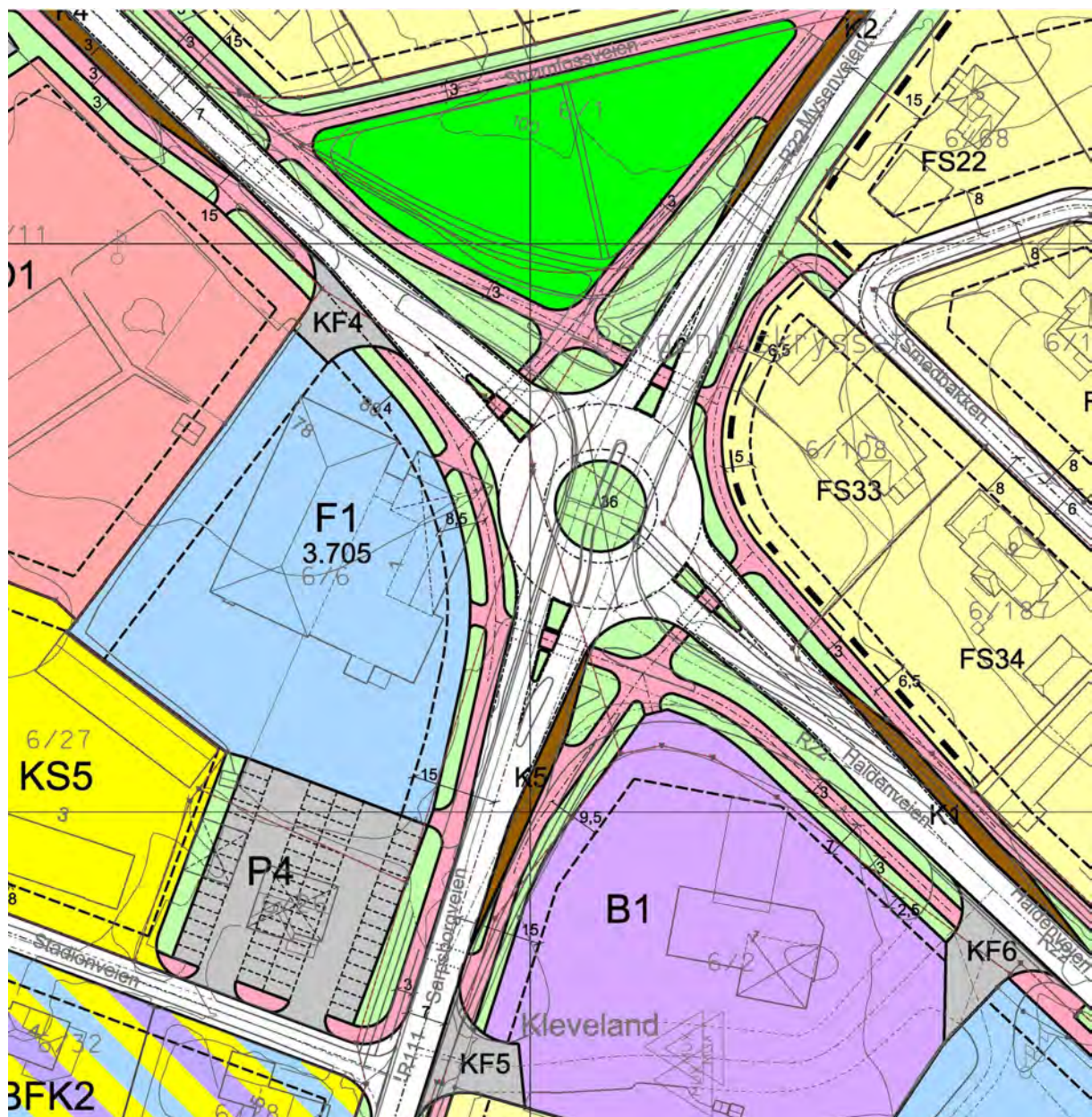


Løsningen gir mer oversiktlige forhold for myke trafikanter enn hva som er tilfelle for dagens løsning. God avbøying i rundkjøringen gir lavt fartsnivå ved de ulike krysningpunktene.



Rundkjøring Bergenhus	Enhet	Mengde	Enh.pris	Sum	Merknader
Rundkjøring	RS			7 000 000	Rundkjøring inkl. omlegg. av veg og g/s-veger
Støyskjerm ved 2 bolighus	lm	80	10 000	800 000	
<b>Sum 1</b>				<b>7 800 000</b>	
Rigg stikning, oppmåling	20 %			1 560 000	
<b>Sum 2</b>				<b>9 360 000</b>	
Uforutsett	15 %			1 404 000	
<b>Sum 3: Entreprenskostnad ekskl mva</b>				<b>10 764 000</b>	
Mva	25 %			2 691 000	
<b>Sum 4: Entreprenskostnad inkl mva</b>				<b>13 455 000</b>	
Byggherrekostnader	20 %			2 691 000	
<b>Sum 5: Prosjektkostnad inkl mva</b>				<b>16 146 000</b>	

*Kostnadsestimat rundkjøring Bergenhus*



*Utsnitt fra Bergenhusplanen*



## Vurdering av forlengelse av Heggveien



Med bakgrunn i tidligere forhistorie har styringsgruppa ønsket en særskilt vurdering av mulighet og konsekvenser ved en forlengelse av Heggveien, over Velhaven, med forbindelse til Rådhusveien og Johs C Liensgate.

Det er på den bakgrunn i det følgende gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse av tiltaket (ROS-analyse).

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/ teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan

påvirke omgivelsene (hvh konsekvenser for og konsekvenser av planen). Forhold som er med i sjekklisten, men ikke er til stede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen "Aktuelt?" og kun unntaksvis kommentert.

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede; en hendelse har stort omfang.
- Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse (årlig); en hendelse har middels stort omfang.
- Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig; ca hvert 10. år); en hendelse har lite omfang.
- Lite sannsynlig (1) – det er en teoretisk sjans for hendelsen; skjer sjeldnere enn hvert 100. år; en hendelse har marginalt omfang.

Kriteriene for å vurdere **konsekvenser** av uønskete hendelser:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning mm
1. Ubetydelig	Ingen alvorlig skade	Ingen alvorlig skade	Systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig	Få/små skader	Ikke varig skade	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins
3. Alvorlig	Behandlingskrevende skader	Midlertidig/behandlingskrevende skade	System settes ut av drift over lengre tid; alvorlig skade på eiendom
4. Svært alvorlig	Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd	Langvarig miljøskade	System settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Umiddelbare tiltak nødvendig.
- Hendelser i oransje felt: Tiltak nødvendig.
- Hendelser i gule felt: Overvåkes; tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte.
- Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres.

Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Hendelse/ Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/ kommentarer/ Tiltak
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
<i>Ras/ skred/ flom/ grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/ tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/ skred	Ja	1	3		Ikke kjent rasfare. Undersøkelser foreligger ikke.
2. Snø-/ isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Tidevannsflom	Nei				
6. Radongass	Nei				
<i>Vær, vindeksponering. Er området:</i>					
7. Vindutsatt	Nei				
8. Nedbørutsatt	Nei				
<b>Natur- og kulturområder</b>					
9. Sårbar flora	Nei				
10. Sårbar fauna/ fisk	Nei				
11. Verneområder	Nei				
12. Vassdragsområder	Nei				
13. Fornminner	Nei				
14. Kulturminne/ -miljø	Nei				



Hendelse/ Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/ kommentarer/ Tiltak
<b>Menneskeskapte forhold</b>					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/ tiltaket få konsekvenser for:</i>					
15. Vei, bru, knutepunkt	Ja	4	2		Ny parallell tverrforbindelse til Storgata. Endret kjøremønster
16. Havn, kaianlegg	Nei				
17. Sykehus/ -hjem, kirke	Ja	3	3		Berører uteområde/ nærområde til sykehjem
18. Brann/politi/ sivilforsvar	Nei				
19. Kraftforsyning	Nei				
20. Vannforsyning	Nei				
21. Forsvarsområde	Nei				
22. Tilfluktsrom	Nei				
23. Område for idrett/ lek	Ja	4	4		Sentralt og godt opparbeidet lekeområde for sentrum
24. Park, rekreasjon	Ja	4	4		Sentral parkområde. Del av sammenhengende grønnstruktur
25. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
26. Akutt forurensning	Nei				
27. Permanent forurensn.	Nei				
28. Støv og støy industri	Nei				
29. Støv og støy trafikk	Nei				
30. Støy andre kilder	Nei				
31. Forurenset grunn	Nei				
32. Forurensning i sjø	Nei				
33. Høyspentlinje, elektromagnetisk stråling	Nei				
34. Risikofylt industri med mer (kjemikalier, eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet)	Nei				
35. Avfallshåndtering	Nei				
36. Oljekatastrofeområde	Nei				
<i>Medfører planen/ tiltaket:</i>					
37. Fare for akutt forurensning	Nei				
38. Støy og støv fra trafikk	Ja	4	2		Endres fra stille og skjermet park- og lekeområde til

					trafikkert tverrforbindelse.
39. Støy og støv fra andre kilder	Nei				
40. Forurensning i sjø	Nei				
41. Risikofylt industri med mer (kjemikalier, eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
42. Ulykke med farlig gods	Nei				
43. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>					
44. Ulykke i av-/ påkjørsler	Ja	3	2		Beliggenhet ved planlagt lastesone kjøpesenter
45. Ulykke med gående/ syklende	Ja	3	3		
46. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Ja	2	3		Betydelige fyllingsarbeider og massetransport.
47. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i>Andre forhold</i>					
48. Sabotasje- og terrorhandlinger					
a) – er tiltaket et terrormål	Nei				
b) – er det potensielle mål i nærheten ?	Ja	1	3		Rådhuset
49. Regulerte vannmagasin, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
50. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
51. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	Nei				
52. Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring	Ja	2	3		Området er del av gang- og sykkel-system og skoleveg. Sikring av nærområder og i forbindelse med bygging og transport



Tabell med oppsummering av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens for vurderte hendelser:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig		15, 38		23, 24
3. Sannsynlig		44	17, 45	
2. Mindre sannsynlig			46, 52	
1. Lite sannsynlig			1, 48b)	

#### Kommentarer til hendelser:

##### **Hendelse 1. Masseras/ skred**

Det må foretas omfattende massetilførsel (fylle igjen lite daldrag) for å få horisonal forbindelse (alternativ bru – men det anses som lite aktuelt).

Det bør foretas en stabilitetsvurdering samt undersøkelse av grunnforholdene. Nødvendig sikring av sidefyllinger.

##### **Hendelse 15. Vei, bru, knutepunkt**

Hensikten med ny tverrforbindelse er å avlaste biltrafikken i Storgata. Ny parallell (østlig) for Storgata vil være mellom Johs C. Liens gate og Skoleveien (med stikkveier Julius Skaugs vei og Skogveien til Storgata).

Målet med tverrforbindelsen er å redusere trafikken i Storgata – spesielt tungtrafikken. Resultatet blir økt trafikkmengde i Heggveien. Det blir økt ulykkesrisiko i krysset Skoleveien/ Heggveien – som er sentral skoleveg til ungdomsskolen, samt krysningpunkt til Bergenhus barneskole (sykkel- og gangtrafikk).

Det kan bli konfliktpunkt ved planlagt vareinntak og parkeringsplan (personbiler) for nytt kjøpesenter og gjennomgangstrafikk.

#### Vurdering av fremkommelighet:

- Fremkommelighet for tungtrafikk vil bedres
- Fremkommelighet for personbiltrafikk vil bedres
- Fremkommelighet for kollektivtrafikk – berøres ikke
- Fremkommelighet for gående og syklende vil forverres

##### **Hendelse 17. Sykehus/ -hjem, kirke**

Det oppføres nå tilbygg for sykehjem/ omsorgsboliger ved rådhuset.

Tverrforbindelsen vil komme 40-50m fra bygningen. Støymessig vil dette påvirke boligene. Uteareal og utsikt vil berøres.

##### **Hendelse 23. Område for idrett/ lek**

Velhaven ble for noen år siden opparbeidet som et sentralt bymessig lekeområde som benyttes flittig. Dette vil bli så kraftig berørt, at det må finnes et nytt alternativt tilsvarende lekeområde i sentrum – jfr rikspolitiske retningslinjer for barn og unges oppvekstvilkår. Det finnes ikke et slikt skjermet erstatningsområde i rimelig nærhet.

#### **Hendelse 24. Park, rekreasjon**

Området Velhaven benyttes både av unge og gamle som rekreasjonsområde og park. Området har høy grad av opparbeidelse med vegetasjon, stier, benker, lekeapparater og vann. Fungerer også som grøntområde/ uteområde for omsorgsboliger, rådhuset og tilliggende boligbebyggelse. Dette området vil bli så kraftig berørt av ny tverrforbindelse, at det ikke vil fungere etter hensikten. Det må fremskaffes alternativt park-/ rekreasjonsområde – noe som i praksis er vanskelig å peke på.

#### **Hendelse 38. Støy og støv fra trafikk**

Se hendelse 17, 23 og 24.

#### **Hendelse 44. Ulykke i av-/ påkjørsler**

Se hendelse 15. Svingradier og eksisterende eiendomsstruktur og bebyggelse (sikt) kan medføre økt trafikkfare i kryssene Heggveien/ Skoleveien, Heggveien/ Julius Skaugs gate, Heggveien/ Skogveuen og ny Heggveien/ Rådhusveien – spesielt for tungtrafikken.

#### **Hendelse 45. Ulykke med gående/ syklende**

Se hendelse 15. Økt blanding av biltrafikk – spesielt tungtrafikk – og gående og syklende (spesielt barn og unge) vil bety betydelig økt fare for ulykker, spesielt for myke trafikkanter. Undersøkelsen av barn og unges ferdselsmønster i sentrum viste at Heggveien og gangveien gjennom Velhaven i stor grad benyttes som skolveg-rute til både ungdomsskole og barneskole.

#### **Hendelse 46. Ulykke ved anleggsgjennomføring**

På grunn av utsatt beliggenhet må anleggsområdet sikres godt i forbindelse med anleggsarbeidene – spesielt med henblikk på at barn og unge er vant til å ferdes gjennom området. Videre bør også anleggstransporten planlegges godt, siden det må tilføres betydelige masser, slik at transportulykker unngås.

#### **Hendelse 48. Sabotasje- og terrorhandlinger**

Selve tverrforbindelsen kan ikke anses som et terror-/ sabotasjemål, og forbindelsen vil heller ikke ha viktig/avgjørende strategisk betydning for fremkommeligheten. Eventuelt tilliggende terror-/ sabotasjemål er rådhuset, men det anses ikke at Rakkestad vil være utsatt i så måte.

#### **Hendelse 52. Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring**

Se hendelse 45 og 46.

### **KONKLUSJON**

Fremkommelighet for motorisert trafikk vil forbedres, da det vil bli flere alternative kjøreruter. Trafikksikkerheten for biltrafikk kan bli noe dårligere, men på grunn av lav hastighet antas ikke faren for å bli uakseptabelt høy.

Imidlertid vil det bli en forverring for barn og unges sikkerhet.

Miljøkonsekvensene vil bli betydelige, og det peker seg ikke ut avbøtende tiltak av betydning. Det er ikke tilgjengelig erstatningsarealer i rimelig nærhet for lek, park og rekreasjon. Det vil bli et brudd i planlagt sammenhengende grønnstruktur.

På denne bakgrunn anbefales ikke tiltaket lagt inn i sentrumsplanen.



## PARKERING

I plansmieprosessen ble eksisterende parkeringsplasser i sentrum registrert og telt opp. Det er 392 eksisterende P-plasser i Rakkestad sentrum. I plansmias skisser ble det lagt til grunn 431 P-plasser i sentrum – en økning på 31 plasser i forhold til dagens situasjon. I plansmias oppsummering ble det anbefalt en økning på 20 - 40 P-plasser avhengig av valgte løsninger.

Tilbakemeldinger i planprosessen fra Styringsgruppa og arbeidsgruppe der næringsdrivene er representert, samt på åpne møter og møter med næringslivet, har vært stort fokus på at det må skaffes til veie mer parkering i sentrum – med lett tilgjengelighet og korte gangavstander. Samtidig er det ønske om mer grønt og trivelige oppholdsplasser i sentrum. Det har vært en stor utfordring for rådmannens prosjektgruppe å forene disse ønsker.

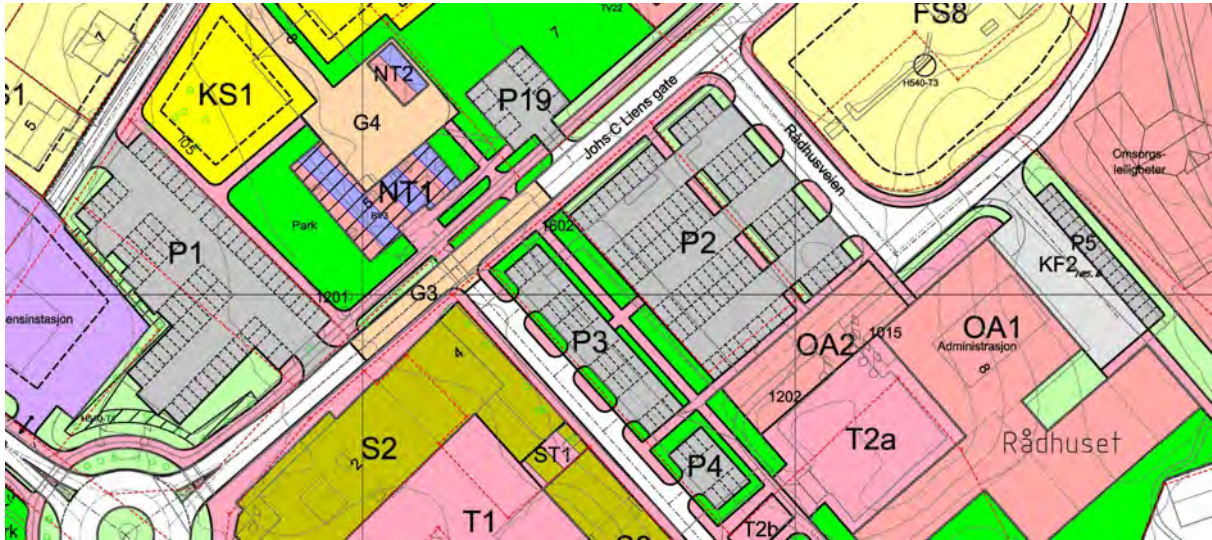
I Sentrumsplan er det regulert inn ca 680 parkeringsplasser – forhold til dagens på ca 400 plasser. I Bergenhusplanen der det regulert inn 220 plasser. I tillegg kommer krav til en viss egendekning (jf regulerings-bestemmelsene).

En økning på ca 280 plasser i sentrum tilsvarer en økning på 70%. Av disse er 45 plasser avsatt til korttidsparkering i Storgata, Møllergata og ved Stasjonen – også en økning i forhold til dagens situasjon. Det er også vist HC-plasser for sentrale områder. I tillegg kommer private parkeringsplasser og – arealer, samt eventuell korttidsparkering på del av plasser, gatetun og torg.

Planutsnittene nedenunder viser løsningene i Sentrumsplanen og Bergenhusplanen.

Utforming og plassering av parkeringsarealene er gjort på bakgrunn av følgende rammebetingelser:

- Enkel adkomst, med god spredning og sammenheng mellom P-områdene.
- Ønske om å øke parkeringsdekningen i sentrum – avveiet i forhold til estetikk og grøntstruktur.
- Langtidsparkering – med større gangavstander
- Skjermet beliggenhet i forhold til Storgata – der ønsket er mest mulig næringsareal mot fortau (med unntak av korttids kantparkering - som økes).



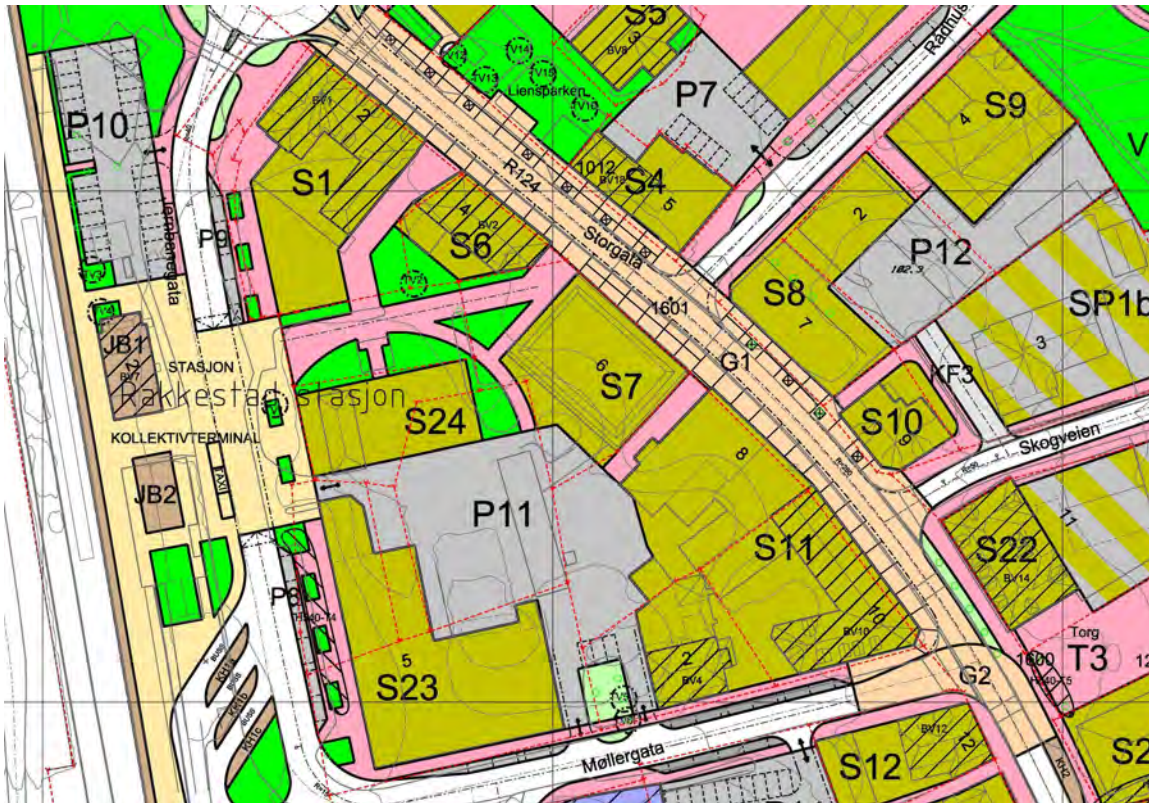
P1: ved Esso/ Bankgården: 70 plasser inkl HC-parkering.  
 P2: Rådhuset: 88 plasser inkl. HC-parkering, P3 og 4: Rådhuset: 32 plasser  
 P5: Brannstasjonen: 16 plasser, P19 ved Bankgården: 10 plasser inkl HC-parkering



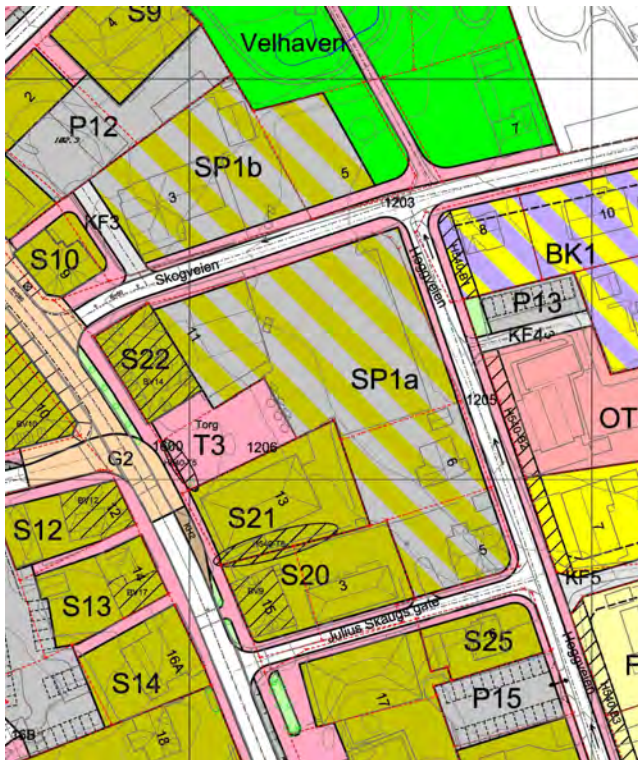
P6: Langtidsparkering Nord: 62 plasser

For Sentrum Nord gir dette 278 parkeringsplasser inkludert handicap-parkering plassert på aktuelle steder i forhold til tilgjengelighet og kort avstand til mål.





P7: 10 plasser + 6 kantstensparkerering i Rådhusgata  
 P8 og 9 Kiss'n ride Jernbanegata: 10 plasser + 3 Taxi.  
 P10 Pendlerparkering Stasjonen: 32 inkl HC.  
 P11 (1.977 m<sup>2</sup>) – anslag 60 plasser.  
 P12 (904 m<sup>2</sup>) – anslag 30 plasser  
 Kantparkering Storgata: 23 plasser

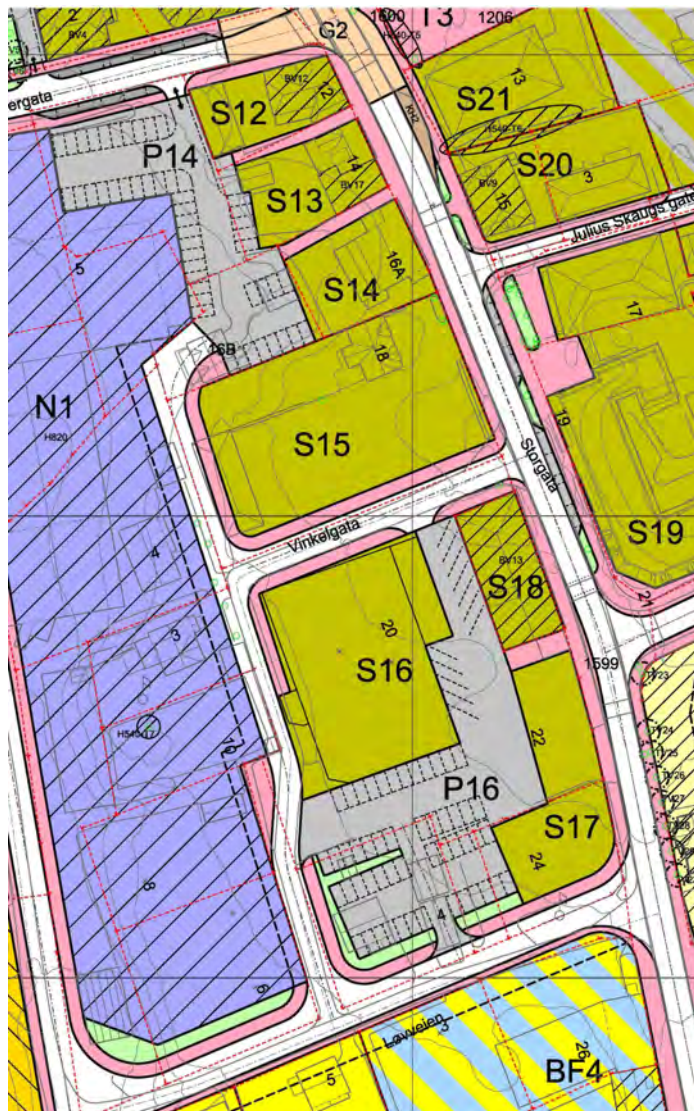


SP1 a og b: Skogveien/ Rakkestad Torg:  
 Anslag 80 plasser i to parkeringsplan +  
 internparkering i kjellertasje

P13 Heggveien: 9 plasser,  
 P15 Heggveien: 20 plasser

For Sentrum Midt gir dette samlet 283  
 parkeringsplasser.





P14 Møllergata: 48 plasser + 9 plasser kantparkering

P16 Løvveien: 61 plasser (+ flere under tak)

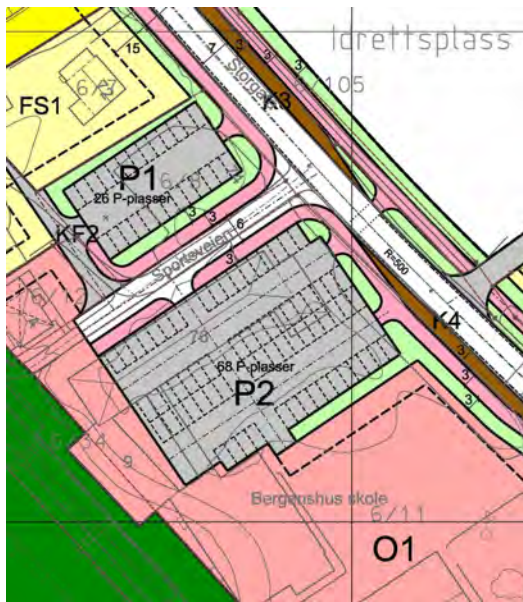
P17 og 18 er såpass langt syd at de ikke er tatt med som sentrumparkering.

For Sentrum Syd gir dette samlet 118 parkeringsplasser.

For Sentrum totalt er det regulert inn 679 parkeringsplasser. I tillegg kommer krav til egendekning på egen grunn for en del eiendommer/ virksomheter.

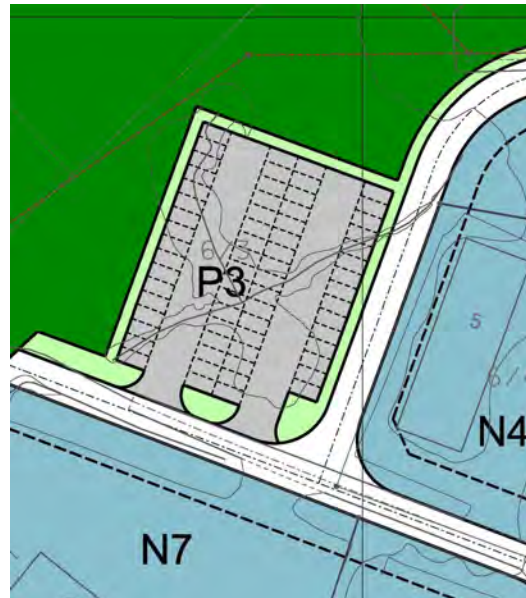


I Bergenhusplanen er det regulert inn totalt 220 plasser som fordeler seg slik:

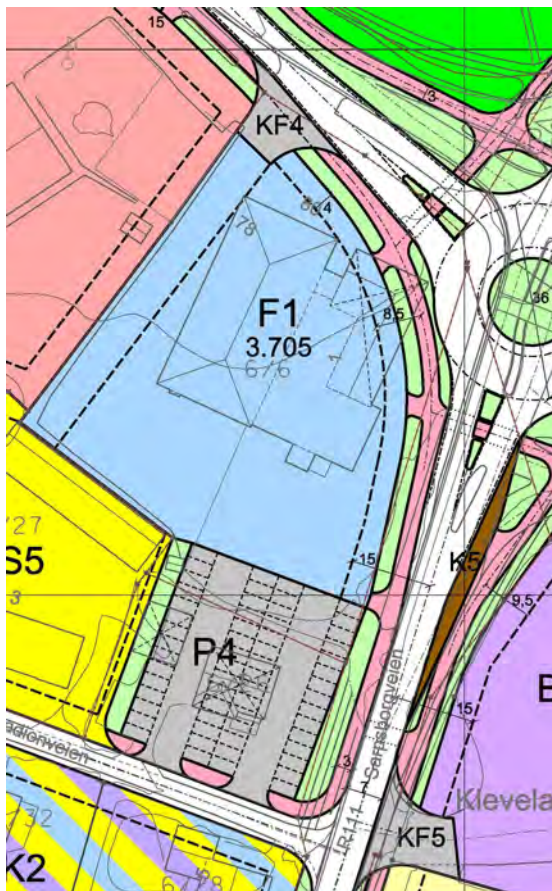


P1 Sportsveien: 26 plasser  
P2: Sporsveien: 68 plasser

Disse skal betjene offentlig formål, samt Stadion.



P3 Stadion: 66 plasser – betjener Stadion



P4 Bergenhuskrysset: 60 plasser  
Vil primært betjene dagligvareforretning F1.

# KOLLEKTIVTRAFIKK



Det vises til "Stasjonsbyen" under innledende kapittel.

*Stasjonen før og nå.*



Basis/ plattformen for sentrumsutviklingen er det historiske Rakkestad (Rakkestad Historielag har også vært involvert i prosessen). Etableringen av jernbanen har hatt en altoverskyggende betydning for stedets fremvekst.

Utviklingen av Stasjonsområdet som kollektivterminal/ kollektivknutepunkt er et ledd i å "ta tilbake" Stasjonsbyen, og å gi Jernbanetorget sin rettmessige plass i bybildet – med økt tilgjengelighet og tilrettelegging, og med fokus på estetikk og historiske verdier.



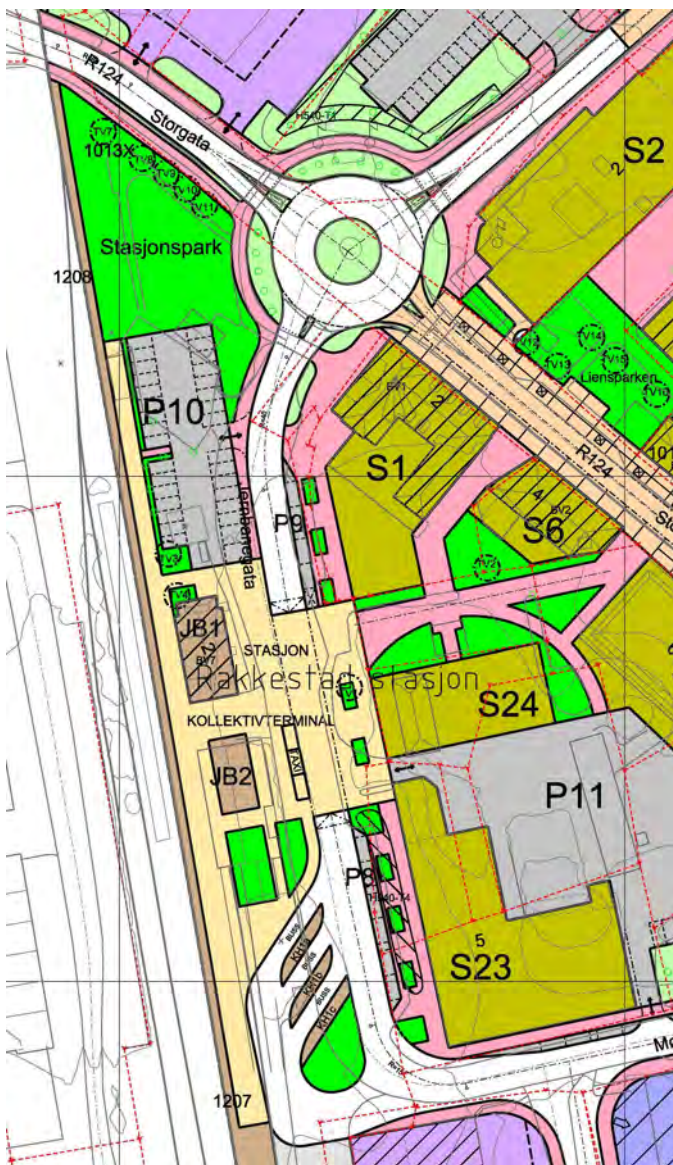
*Dagens situasjon på stasjonsområdet*

Sentrumsplanen har tatt nasjonale og regionale føringer om satsing på kollektivtrafikk på alvor, og det stilles forventninger til at NSB, Jernbaneverket, ROM Eiendom, Østfold fylkeskommune, Østfold kollektivtrafikk og Statens vegvesen stiller opp i et samarbeid med Rakkestad kommune. Vedtatt Sentrumsplanen gir planberedskap, og er redskapet for å gjøre ord til handling.





Utviklingskissen for Jernbane-kvartalet viser etablering av en kollektivterminal, med sentralt Jernbanetorg, samt Jernbanepark i forlengelsen, som skaper en forbindelse til Storgata. Pakkhuset som ble revet foreslås gjenoppbygget og gitt nytt innhold (sykkelstall "Pedalen"), og ny sentrumsbebyggelse kan innpasses for en bedre avgrensning av plassen og tverrforbindelsen til Storgata. Det er også utarbeidet et notat for å gi Stasjonen nytt innhold og liv (se vedlegg). Dette har dannet grunnlaget for løsningene som er lagt inn i Sentrumsplanen.

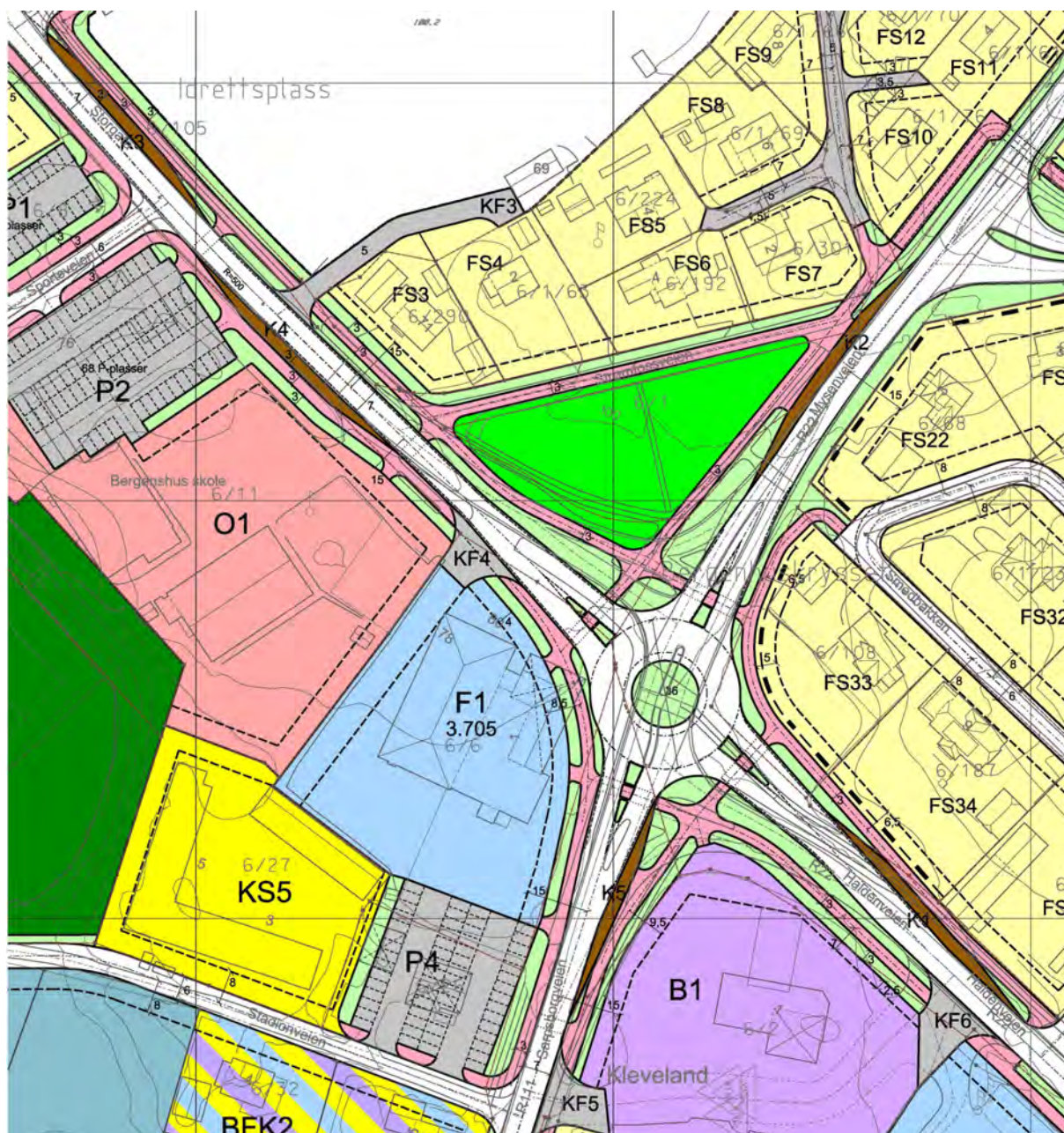


Kommunens ønske er å igjen få trafikk mellom Rakkestad og Sarpsborg.

Det er fokus på å bedre trafiksikkerheten og tilgjengeligheten for gående, syklende og kollektivreisende. Som det fremgår av planen, vil etablering av kollektivterminalen med bane, buss, taxi, venterom, kafé, turistinfo, pendlerparkering, kiss n' ride og sykkelstall ha stor betydning for kollektivreisende, og representerer et løft for å begrense biltrafikk, spesielt for arbeidsreisende.

For øvrig er det tegnet inn busslommer ved Torget (KH2) i Storgata syd (KH3). Videre kan buss også stoppe på gatetun (G3 – Johs C Liensgate og G1 Storgata Nord) etter behov.





Bergehuskrysset er et svært sentralt trafikkalt knutepunkt, og det er derfor plassert busslommer ved alle inngående armer til rundkjøringen (K1, K2, K4 og K5). Videre er det plassert en (K3) i forbindelse med skole/ barnehage/ idrettsanlegg, samt syd i Sarsborgveien (K6 - mot Bodalsbrua).



## STORGATA



### ***Behov for en ny og oppgradert løsning – trinn II***

Det er ønske om å styrke/ tilrettelegge bedre for handel og næring (tilgjengelighet), ivareta trafikksikkerhet i forhold til gjennomkjøring (spesielt tungrafikk), samtidig som man ønsker et sterkt fokus på et trivelig og vakkert sentrumsområde.

Erfaringer fra blant annet Danmark, Sverige, Holland og Storbritannia viser at en strategi benevnt "*Shared Space*" viser gode resultater når den konvensjonelle og tilvante inndelingen av gaterom oppheves, og alle typer trafikkanter kan dele det offentlige rommet.

Undersøkelser viser at lavere fart gir kortere reisetid og reduserer både køer og forsinkelser. Trafikk og bevegelse er sentrums blodomløp, og å behandle sjåføren som et menneskelig vesen ser ut til å gi både bedre trafikkflyt og mer siviliserte byrom og samhandling.

Ønsket hastighet er ikke det samme som en fartsgrense. I de fleste byer holder trafikken en gjennomsnittshastighet på 14-16 km/ t – bestemt av hvor effektive kryssene er.

Tilfartsveier til byer og tettsteder bør ha god kapasitet og høy hastighet, og dette er et helt annet trafikkbilde. Veien har kun én funksjon, og man trenger derfor et klart og definert skille på når og hvor man forlater veien, og kjører inn i byen/ tettstedet. Sjåføren vil da automatisk og intuitivt forstå dette av gateutformingen.

Det har lite for seg å planlegge og dimensjonere for høyere hastighet enn det man ønsker. Lav hastighet med god flyt avviker mer trafikk enn "trinnsvis fremrykning" med forsinkelser i kryssene. Det er gjennomsnittshastigheten som er avgjørende.

Statens vegvesens "Normaler for veg- og gateutforming" har ved hver revisjon av denne gått i retning av at man mer tar hensyn til bygninger og bymiljø når det gjelder byer og tettsteder. Utforming av gater og gatekryss forutsettes å ta utgangspunkt i byens arkitektoniske egenart, kvaliteter knyttet til eksisterende byform, naturelementer og andre funksjoner som danner grunnlag for den enkelte gates karakter. Det er viktig at gatebildet hjelper folk til å orientere seg, og håndboken omhandler også behovet for ombygging fra veg til gate i byer og tettsteder. Det er altså et mer fleksibelt rammeverk enn mange later til å tro.



Utviklingsskissen viser Storgata med forslag om "shared space"-utvikling, med tilknytninger til Rådhuset, park (Velhaven) og "Navet" (park/torg – utvikling i kvartalet nærmest rundkjøringen). Det er nå i gang et prosjekt sammen med Statens vegvesen (møte avholdt med Vegsjefen) for å etablere "MPG II", der universell utforming og "shared space"-prinsippene legges til grunn – samt hensyn til drift og vedlikehold. En av erfaringene fra MPG I for 20 år tilbake, er at man den gang hadde litt for lite fokus på drift og vedlikehold, med det resultat at den sentrale hovedgaten fremstår som litt slitt og skadet. Estetikken har også fått lide for dette, ved at stensatte områder har blitt asfaltert av praktiske hensyn.



I og med at prosjektstrekningen har tidligere historikk, med egen evalueringsrapport, er det nærliggende å anta at en videreføring gjennom MPG II, basert på tidligere erfaringer og nye prinsipper vil kunne bli et forbilde med høy bruksmessig, visuell og meningsbærende kvalitet for andre byer og tettsteder.

**Visjonsskisser** utarbeidet av Svein Jakobsen

Visjonsskissene viser eksempler på hvordan innpassing av ny sentrumsbebyggelse og vegetasjon strammer opp gatedannelser og byrom, og bygger opp under målene for ønsket sentrumsutvikling i Rakkestad.







## Shared Space

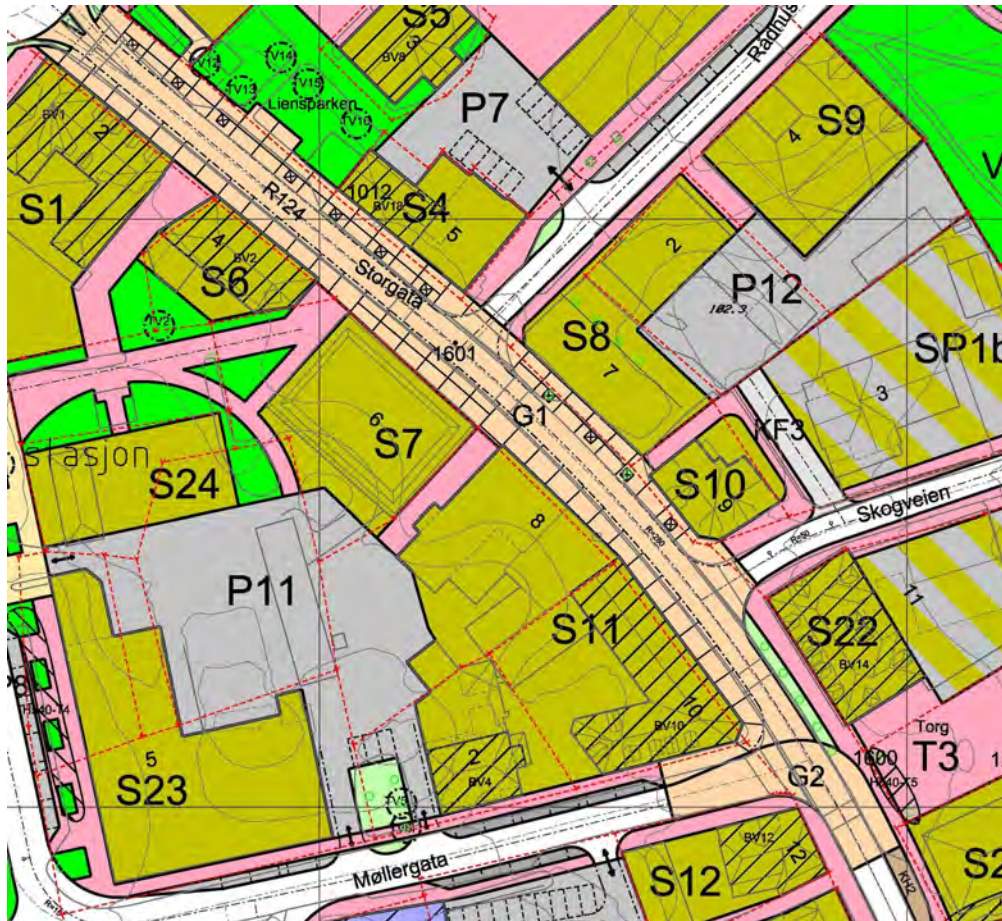
I sammenheng med sentrumsplanarbeidet for Rakkestad sentrum er det utarbeidet en rekke skisser på uforming av gater og plasser i sentrum. Landskapsarkitekt Tom Dyring har vært engasjert til dette arbeidet.

Storgatas nordre del tenkt som en "miljøgate" (MPG II) eller en slags kjørbare gågate, dvs med kjørebanebredde tilpasset langsom kjøring med størrelsesbegrensning på biler (ikke tungtrafikk), brede fortau, trær/ allébeplantning, korttids-parkering, møblering for opphold etc. Det er lagt til grunn at gaten bør utformes inspirert av såkalt "shared space", der det fysiske skillet mellom kjørende og gående er mindre fremhevet / tydelig enn det tradisjonelt har vært i tilsvarende prosjekter i Norge.



Shared Space i Storgata i Halden

I Sentrumsplanen er det valgt formål "Gateun", da dette er det reguleringsformål som ligger nærmest intensjonene. Det er videre illustrert prinsippet/ grid-systemet på plankartet, og vist plassering av trær/ allébeplantning – under hensyn til hvor det allerede finnes trær.



Kryssområdet med Møllergata (G2) må gis en nennsom og gjennomtenkt utførelse, der målet er at alle vegfarende skal forstå at Storgata Nord (G1) ikke er ment for tungtrafikk, og at bilister ferdes der på myke trafikkanterens premisser.

### Kjøretrasè

Kjøretrasèen plasseres tilnærmet midtstilt i gaterommet. Denne defineres til 5,0 m kjørebredde. Dette vil være tilstrekkelig for møting av biler med moderat størrelse. For ev større kjøretøy må ev hjulpar kjøres opp på tilstøtende rabatter (hvilket det er lagt til rette for).

I den enkleste "materialpakken" er kjøretrasè i asfalt med 4 rader storgatestein som rennestein / beleggsbånd på hver side. Kjøretrasèen inkl beleggsbåndene med storgatestein kantes av en granittkantstein / granitt bånd med bredde 30 eller helst 40 cm avhengig av budsjett. Steinen har 2 cm avfaset vis mot kjøretrasèen. Dette vil gi en stram innramming og tydeliggjøring av kjøretrasèen, samtidig som det er enkelt å krysse "kantsteinen" med hjulpar, rullestol, barnevogn etc.

### Møbleringsbånd

På hver side av kjøretrasèen,- mellom kjøretrasè og foretau, ligger langsgående møbleringsbånd med bredde 2,5 m. Båndene har en tverrinndeling med cc 5,0 m og inneholder :

- Parkeringsplasser (korttidsplasser)
- Trær
- Belysning
- Benker & møblering
- Info
- Utesalg
- Bussholdeplasser
- Sykkelparkering

Storgata har en sol- og en skyggeside. Dette må nødvendigvis gjenspeiles noe i bruken av møbleringsbåndene, der båndet på nordsiden - som har de beste solforholdene - inneholder mesteparten av tilrettelegging for opphold, mens lommene på sydsiden i større grad inneholder parkering og ev kommersielle aktiviteter.

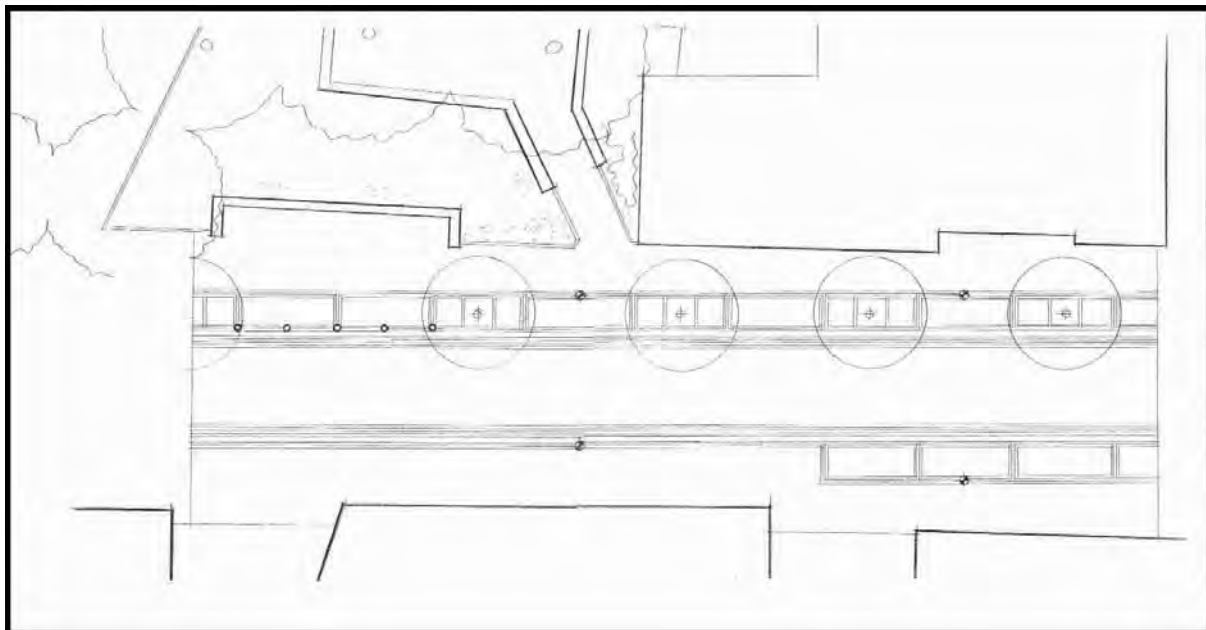
Det er lagt til grunn at Storgata gis en gjennomgående beplantning (trerekke), som inngår som del av sentrums grøntstruktur. Eventuelt tosidig trerekker (begge sider) vil bli i meste laget for en gate med Storgatas dimensjoner i bredde og bygningsvolum, og det anbefales derfor at gata utformes med en gjennomgående trerekke på nordsiden (solsiden). Der gaterommet ev. ikke har tilstrekkelig bredde for 2 rabatter opphører den søndre rabatten lokalt, men den nordre er konsekvent gjennomgående.

Møbleringsrabattene gis en innramming / inndeling med storgatesteinsbånd og 25 cm granittlist i kombinasjon. I den enkleste materialløsningen (opsjon 1) er flatene i rabattene asfaltert.

### Fortau

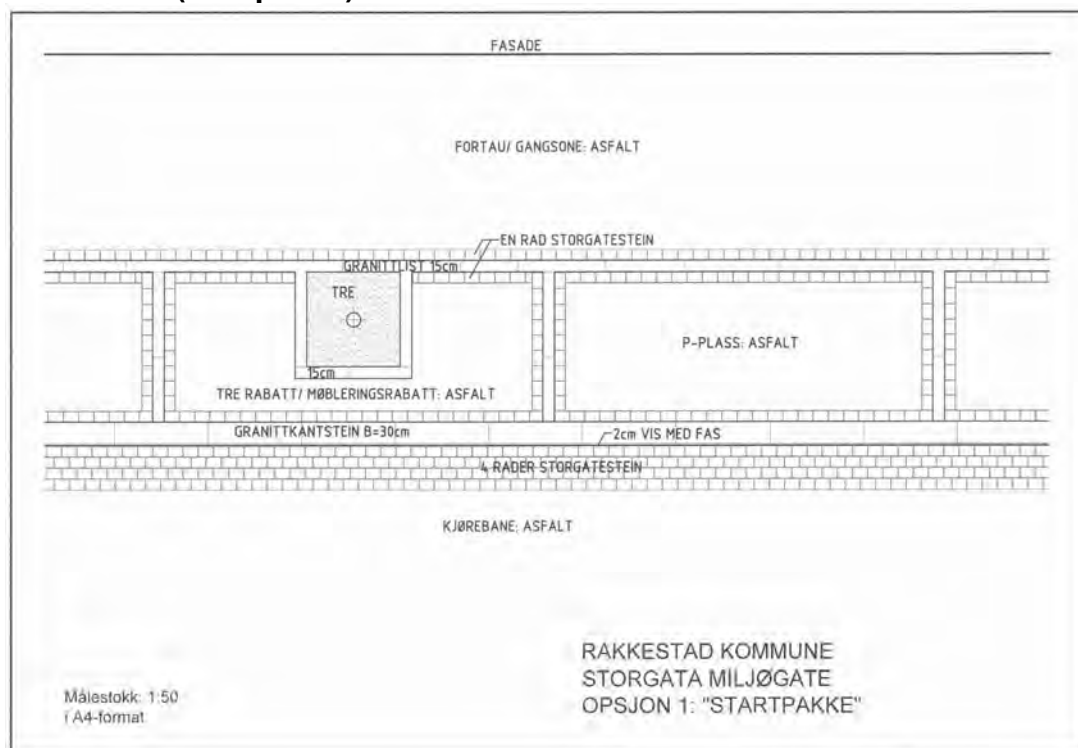
Fortau mellom møbleringsrabatt og fasader skal være minimum 2,2 m bred. Ved smalere fortau opphører rabatten på sydsiden. I den enkleste materialpakken er fortauet asfaltert.





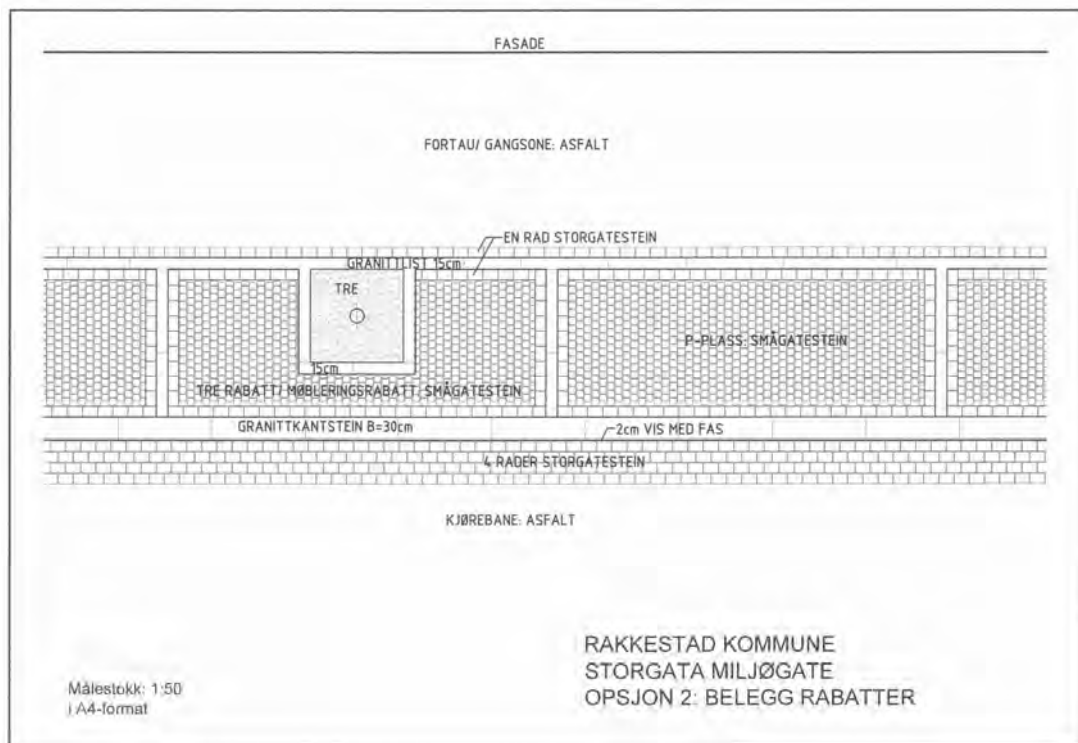
Utsnitt av Storgata som viser midtstilt kjøretrasè, gjennomgående møbleringsbånd på solsiden og møbleringsbånd på sydsiden der det er plass, samt tosidige fortau.

### OPSJON 1 (startpakke)



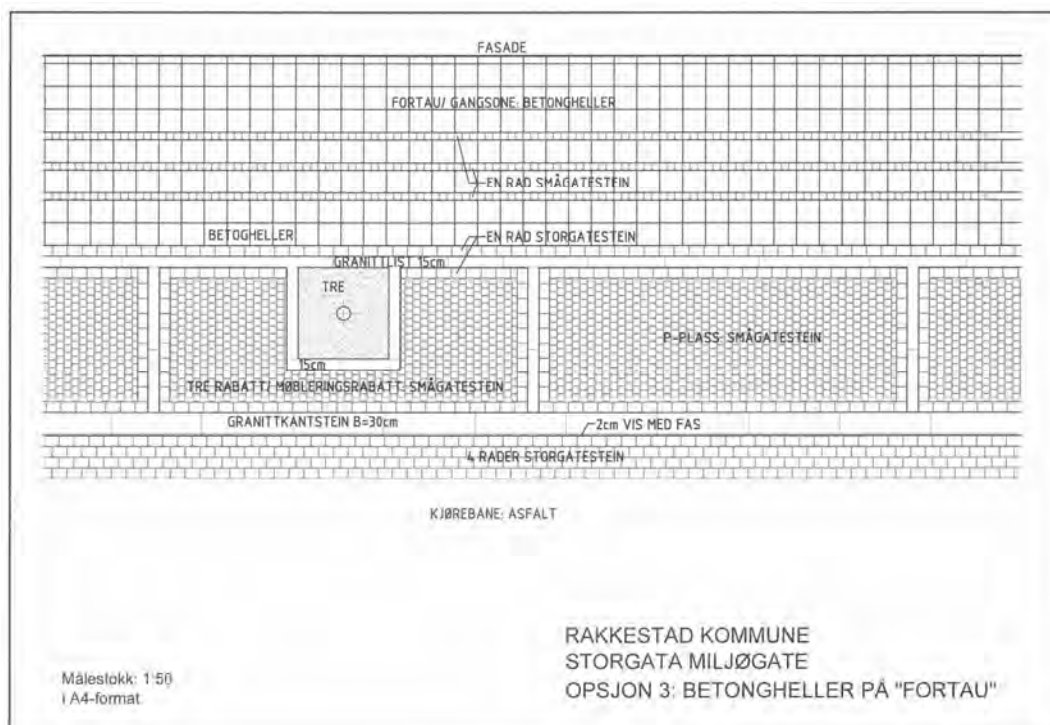
Opsjon 1 = "startpakke", med asfalterte flater, og bånd / inndeling med gatestein og granitllister.

## OPSJON 2



I "opsjon 2" er asfalt i møbleringsrabatten erstattet av smågatestein.

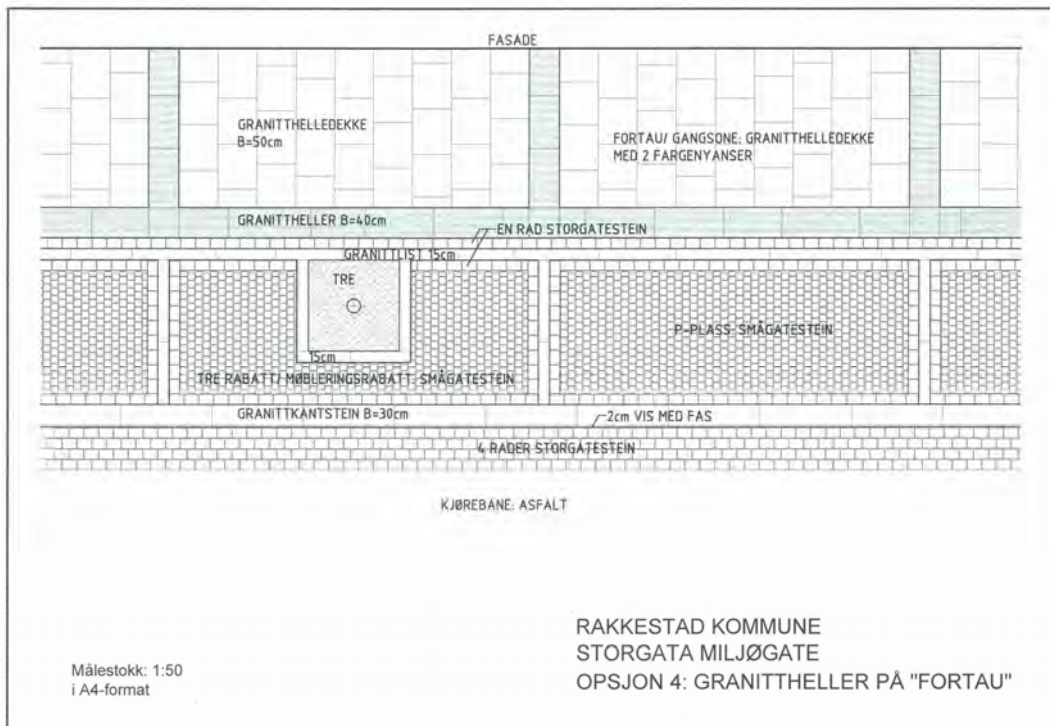
## OPSJON 3



I "opsjon 3" er asfalt på fortauene byttet ut med betongheller og langsgående striper av smågatestein.

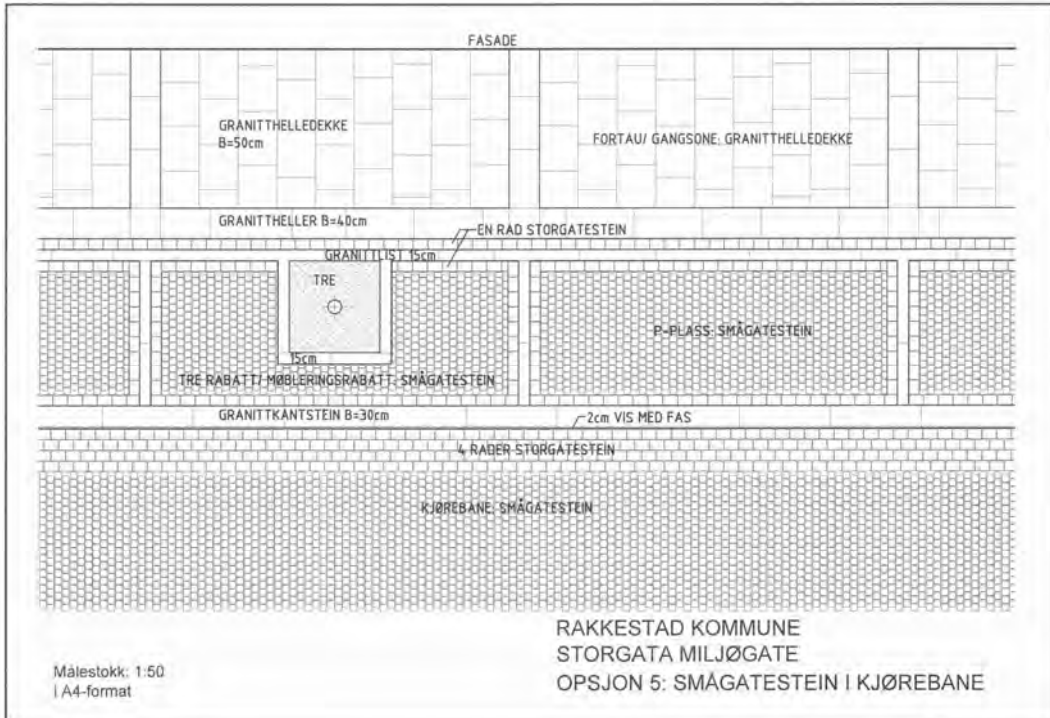


## OPSJON 4



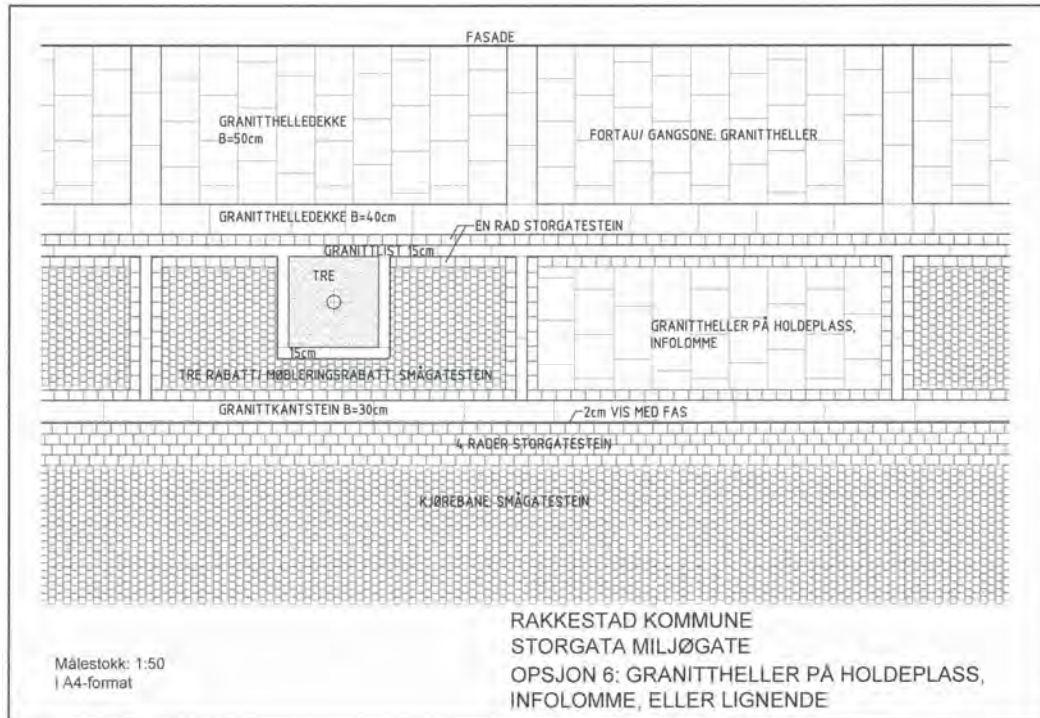
I "opsjon 4" er fortauene belagt med granittheller, ev med to ulike valører.

## OPSJON 5



I "opsjon 5" er kjørebane belagt med smågatestein slik den antakelig har vært "opprinnelig". Dette forutsetter at det tilrettelegges for kryssninger for fotgjengere i felt med asfalt eller granittheller pga hensynet til universell utforming.

## OPSJON 6



"Opsjon 6" viser at enkelte felt i rabatten kan belegges med granittheller for å tilrettelegge for holdeplass, benk, info etc.

I sentrumsplanen er det gitt relativt spesifikke reguleringsbestemmelser – men det er også lagt inn en viss fleksibilitet – slik at man nå har et godt grunnlag for å få gjennomført tiltaket.



# GRØNNSTRUKTUR



Det vises til delrapport av MNLA Landskapsarkitekt Nils Skaarer, mars 2013 for fullstendig oversikt.

Siktemålet er å få fram en strategisk plan for grønnstruktur med følgende innhold:

- Redegjørelse for grønnområder og verdier knyttet til identitet, historikk, eksisterende trær og grønnområder
- Analyse av hvordan grønnstrukturen fungerer og brukes
- Klargjøring av verneverdig struktur
- Klargjøring av behov og muligheter for forbedringer
- Plan for skjøtsel og ansvar for grønnstrukturen

Grønnstrukturens hovedelementer er:

- Sikre et overordnet park- og grønnsystem
- Forsterke parkstruktur
- Bidra til å lage fattbare rom og landskap
- Sikre et overordnet gang- og stisystem
- Bevare kulturhistoriske grønne områder og enkeltobjekter

## Betydningen av grønne områder

Det er fire hovedgrunner til å ha en god grønnstruktur:

- Visuell verdi
- Rekreativ verdi
- Økologisk verdi
- Kulturhistorisk verdi



Det er viktig å bruke vegetasjon som en del av uteområdene. Særlig trær og busker bidrar vesentlig. Men også grønne dekker som plen, stauder og grasbakke har positiv innvirkning.

Det grønne:

- Demper vind og gir bedre mikro-/lokalklima
- Bidrar til biologisk mangfold
- Inviterer til friluftsliv, rekreasjon og lek
- Gir oss kulturmiljø og kulturlandskap
- Infiltrerer og renser overflatevann
- Renser luft for støv og giftstoffer
- Gir arkitektoniske og estetiske landskapselementer i landsbyen



Trær bidrar til skygge, renser luft og virker temperaturutjevne.

Store trekroner gi et vakkert og svalt miljø.

Undersøkelser av folks nærmiljø viser at:

- Naturløse industriområder kommer dårligst ut, selv når de er komplekse og spennende.
- Områder sterkt påvirket av mennesker kommer generelt lavt ut
- Områder der natur dominerer skårer høyest

Halvåpne og oversiktlige miljøer prioriteres av mennesker. De gir oversikt og trygghet, innhold og orienteringsmuligheter.

Trær i gater og små naturlommer i nærmiljøet verdsettes høyt.

Innhold i grønne områder er viktigere enn størrelsen på området.

Bevisstheten om større naturområder man kan dra til i nærheten, er viktig.

Mennesker gleder seg over det estetisk vakre, over å kunne observere og lytte, være alene, meditere og ha ro og tid.

I arbeidsmiljøer virker naturelementer positivt og mentalt oppkvikkende.



## ***Dagens grønnstruktur***

Landskapselementene - en del av stasjonsbyen

### *Ytre rammer*

Noen viktige innslag i kulturlandskapet danner rammer i og rundt stasjonsbyen. Et høydedrag øst for sentrum med mye innslag av skog, er med på å danne en ytre vegg og silhuett sett fra sentrum.

Mot vest er siloen et landemerke som gir gjenkjenning og orientering.

Rakkestadelva svinger innom sentrum og gir frodighet og identitet.

Man kan noen steder mot vest skimte jorder og skog i det fjerne som gir en ytre ramme. Dette gir en sterk fornemmelse av å være i en landsens by midt i et dyrket kulturlandskap.



### *Grønne vegger og rom*

Flere steder deler grønne vegger og store trær opp rommene. Men de binder også bygningsmiljøene sammen.

Grønn kulturhistorie i sentrum dreier seg mye om historie knyttet til en ganske kort periode fra 1880-tallet. Noen gode rester fra denne perioden er bevart. Enda mer er bevart fra den store utbyggingsperioden på 1920-tallet.

Kulturhistorien bidrar til å gi sentrum identitet og kvaliteter vi ønsker å ta vare på.

### ***Trær i sentrum***

Trær har en viktig rolle i Rakkestad sentrum, økologisk, rekreativt, estetisk og ikke minst historisk. Trær representerer leveområder for fugler, insekter og mindre pattedyr. De har en viktig funksjon for vannkretsløpet, for lokalklima og luftkvalitet. Et variert innslag av trær, slik vi har i sentrum, høyner bybildets estetiske kvaliteter og

trivsel. Landskapsmessig er det innslaget av store trær som betyr mest. I parker gir trær muligheter for lek og skyggefullt opphold.



#### *Store trær*

- Med SO over 76 cm absorberer 100 ganger mer CO<sub>2</sub> enn små trær, tre tonn gjennom levealder
- Absorberer mye mer giftige stoffer
- Reduserer temp med 4-10 grader C
- Reduserer vind med kanskje 50%
- Fordamper 250 l på en dag
- Er historisk mye brukt i Rakkestad



#### *Trær binder sammen sentrum*

Store og mindre store trær i sentrum binder sammen det varierte bygningsmiljøet og skaper trivsel. Det er nesten ikke mulig å oppholde seg i sentrum uten å oppleve store løvkroner like ved eller i horisonten. Dette er et spennende trekk ved Rakkestad sentrum som bør ivaretas. Rakkestad kan videreutvikles til en grønn og spennende landsby, slik det allerede var på den tiden stasjonsbyen oppsto på 1880-tallet.

#### *Bytrær*

Det har ikke vært tradisjon i Rakkestad for å beskjære trær ofte eller årlig for å skape kollede trær eller bytrær. Kun i stasjonsparken finnes det et par lundalmer som har blitt beskåret som bytrær over lang tid. Mer sporadiske tilbakeskjæringer kan man finne noen steder, som i Ringgata, der spisslønn er beskåret.

Høye smale trekroner ble innført i sentrum i 1993, da søyleosp ble plantet inn som portaler inn til sentrum. Det ble også forsøkt plantet søyleeik, men disse tålte klimaet dårlig.

#### *Busker*



Buskplantinger i sentrum er lagt inn på kartunderlag, men antall busker er ikke vist på temakart. Det finnes 65 ulike, registrerte arter av busker i sentrum av Rakkestad i dag.

Det er fortsatt mange klippede hekker i Rakkestad sentrum. Det er arter som alperips, bøk, barlind, blankmispel, skjermleddved, tuja, lind og sibirertebusk. Det finnes også nyplantede hekker.

#### *Hekk i Storgata*



## Stauder



Stauder finnes i dag bare i Velhaven og Jernbaneparken. Totalt sett 300 m<sup>2</sup> med stauder og ca 60 arter. Ca 15 arter stauder finnes ved Liensgården, ved Storgata 6 og stasjonsparken. Disse staudearealene er bare noen få kvadratmeter.

*Jernbaneparken*

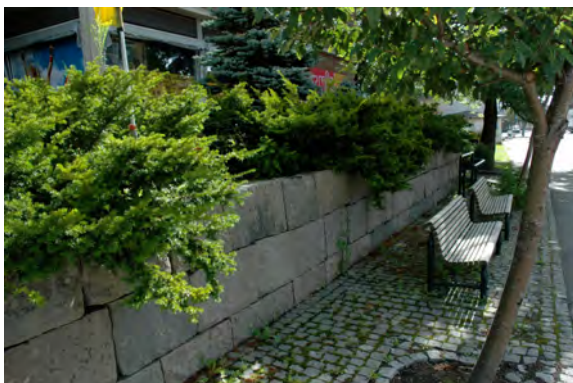
## Sommerblomster



Gjennom Signalprosjektet med start i 2009, ønsket man å tilføre hyggelig plantevirkning i det sentrale sentrum ved å sette inn blomsterpunkter i store og tiltalende urner. I dag er det til sammen 7 slike blomsterpunkter i sentrum. Disse får nye plantinger både vår, sommer og høst. 6 av punktene er Hamjernkrukker. 1 av punktene er en blomstersøyle med sommerplanting som varer til utpå høsten.

## Forhager

Private og halvprivate forhager har vi få eksempler på langs Storgata. Dette kan skyldes at Storgata er relativt smal og gir dårlig plass for dette. Forhage finnes ved Miranda og en mini forhage ved Gjensidigebygget. I tillegg er det noen grønne felt langt ut fra bygget mot gata ved Esso, Vinmonopolet og SkoHøie. Det er flere eksempler på hager plassert mellom bygg og Storgata, som ved Liensgården og trehusrekka sør for Skoleveien.



## ***Dagens artsvalg i sentrum***

### *Mange trær og busker*

Generelt er det litt for mange trær og busker av samme art i sentrum. Det finnes f. eks. 40 trær av svenskeasal. Denne arten er størst i antall.

Det er registrert ca 450 trær i sentrum fordelt på 45 arter. Knappt halvparten av disse er knyttet til private hager. De aller fleste artene er i god tilstand, men noen eldre trær har mer variert helsetilstand.

Av busker er det registrert 65 ulike arter. Antall planter er ikke kjent. I deler av sentrum dominerer noen arter, som buskmure og alperips. Det vil av mange grunner være interessant med større bredde i buskbruken.

### *Mange og store trær*

Flere forhold kjennetegner grønnstrukturen i Rakkestad sentrum. Typisk er innslag av mange og store trær. Opprinnelig ble det sannsynligvis plantet mange store og flere viltvoksende arter. Men det ble også plantet trær med kortere levetid. Ett eksempel er en trerekke med flotte rosehagtorn som sto langs dagens parkering ved gamle banken. Disse trærne kan ha blitt plantet da banken ble bygget rundt 1915. De ble fjernet for en del år siden (ca 2005), da de var blitt svært dårlige.

### *Store og veletablerte trær*

Den eldre grønnstrukturen i sentrum preges av store og veletablerte trær. Dette er trær med store kroner. De kan bli gamle, med unntak av bjørk. Typiske arter er alm i Jernbaneparken og nær stasjonen; eik, rødeik og spisslønn utenfor Liensgården; en flott hestekastanje ved Størløs og store, gamle trær langs villabebyggelse i Storgata med hestekastanje, spisslønn og bjørk. Ved gamle sparebanken finnes noen store, gamle lerketrær. Det finnes noen flotte sommereik spredt i sentrum. Lind finnes det både gamle og yngre trær av. Dessverre har man over tid fjernet noen av disse store karaktertrærne i sentrum uten å erstatte dem med nye.

### *Smale bytrær*

I den noe yngre grønnstrukturen fra 1970-90-tallet er det plantet mange trær av typen svenskeasal, et lavt bytre. Smale bytrær av søyleosp ble innført i da miljø-gata kom på 1990-tallet. Søyletrær har man ellers ikke benyttet i Rakkestad. Det finnes ingen eksempler på slike gamle trær i sentrum. Søyleosp er et treslag som ikke blir særlig gammelt.





Fra perioden 1990 er det plantet inn flere nye arter både av trær og busker. Smale søylepopler er et nytt innslag av kroneform som kom med miljøgata i 1993.

### ***Biologisk mangfold***

Grønnområdene i sentrum er viktige større og mindre oaser for det biologiske mangfoldet. Særlig områder som inneholder vann har stor verdi. De grønne områdene langs Rakkestadelva har størst naturlig biologisk mangfold i sentrum. Velhaven har ganske godt innslag av biologisk mangfold. De andre mindre parkene er også viktige, men har ikke så stort potensial.

Villahagene gir totalt sett det største bidraget til et stort biologisk mangfold i sentrum. Disse mer eller mindre sammenhengende grønne strukturene betyr mye for at et bredt spekter av arter kan finne tilhold.

Det er ikke registrert rødlistearter i sentrum. Langs elva finnes det flere nasjonale rødlistearter: to nymfearter og fire øyestikkerarter, foruten to fiskearter. (Handlingsplan for biologisk mangfold – Rakkestad 1995-2007).

Det er ingen kjente rødlistede planter.



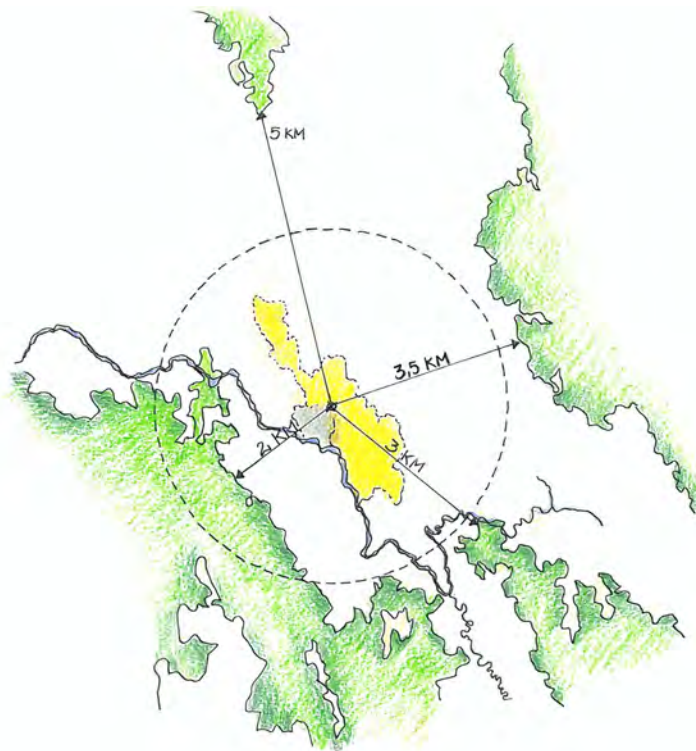
De store, gamle trærne har et utrolig stort mangfold. I tilknytning til en stor, gammel krone på et stedegent tre, for eksempel sommereik, vil det kunne være over 500 arter. Mens et tre som ikke naturlig hører hjemme i naturen her, som poppel, bare vil ha noen få arter knyttet til treet.

### ***Rakkestads "markaområder" - store grøntområder***

For å komme til mer sammenhengende skoger vesentlig større enn 100-200 da, må man fra 2 til 5-6 km ut fra sentrum i ulike retninger. Dette er skog på fra 1000 da opp til flere tusen da. Da er vi i skoger av typen "marka" som Oslo er kjent for.

Større sammenhengende skoger finnes:

- 2 km i luftlinje mot vest
- Mer enn 5 km mot nord
- 3,5 km mot øst (3 km til Haslemskogen)
- 3 km mot sydøst



Disse skogene har ikke like gode kvaliteter for turgåing. Det er ikke tilrettelagt med stier for å kunne komme fram på en enkel måte. Mot øst er det ca 3,5 km i luftlinje til virkelige store, sammenhengende skoger. Det er opparbeidet en flott forbindelse fra Bergenhus øst, via Ravinefeltet og Prestegårdskogen, mot Haslemskogen. Haslemskogen er på ca 1000 da. Den kan nås langs Vanntårnstien som er opparbeidet de senere årene. I luftlinje er det ca 3 km fra Rakkestad sentrum til Haslemskogen .

*Skisse som viser avstand til "markaområder" rundt Rakkestad sentrum*

De fleste byer i Norge har store grønnområder nær eller i byen. Da snakker vi om virkelig store arealer fra 1000 da og oppover. Et 1000 da stort grønt område inneholder de vanligste fugleartene. For å få med kravfulle arter trengs 4000 da.

### **Nære, mindre skoger – inntil 1 km fra sentrum**

Parkarealer/parkskoger på 5-100 da kan defineres som mellomstore. Innenfor en avstand på 1 km i luftlinje kan bare få og fragmenterte deler av skog nås til fots.

I litteraturen ønskes maks 500 meters gangavstand og mulighet for en tur på 2 km

uten å måtte gå på samme sti. En slik løsning finnes ikke for Rakkestad sentrum, men man kan komme ganske nær opp til dette.



Aktuelle områder innenfor 1 km er:

- Kassåsen: ca 70 da med skog
- Liensdammen: drøyt 50 da med skog og dam (lett skjøtsel)
- Skog ved Hauggård og Lia mot Mjørud: 270 da
- Skog Grårud-Gudim langs Dørja: 110 da
- Dørjalandskap med skog vest for Rv mot Skriken: 40 daa



## **Parker og gangavstand**

- *Små parker:* maks gangavstand 250 meter, størrelse 1-5 da
- *Mellomstore parker:* maks gangavstand 500 m, størrelse 5-100 da
- *Store parker:* maks gangavstand 1000 meter, størrelse over 100 da  
(Utgangspunkt i DN håndbok 6, tilpasset parkstruktur i Oslo)

Med litt modifisering kan det settes opp en modell for Rakkestad, kalt Rakkestadmodellen:

- *Små parker:* maks gangavstand 200 m - størrelse 1-5 da
- *Mellomstore parker:* maks gangavstand 500 m - størrelse 5-20 da
- *Store naturområder/skog:* maks gangavstand 1000 meter – størrelse 40-240 da
- *Markaområder:* 3-5 km gangavstand /sykkel - størrelse flere 1000 da

## **Mellomstore parker**

Maks gangavstand: 500 meter. Størrelse: fra 6-20 da.

I sentrum finnes:

- *Gudim:* Hage, tun og grønnområde. Ca 10 da
- *Bygdetunet:* Grasbakke, eng, hage og skog. Ca 20da
- *Kanten av Liensdammen* (del av 50 da stort område)
- *Velhaven:* 6 da
- *Boligområder med mye grønt:* kan oppfattes som park. Fine å se på og fungerer som grønnområder, men er ikke tilgjengelige for alle.



*Velhaven er et eksempel på mellomstor park i sentrum*

## ***Små parker***

Små parker for nær-rekreasjon som lekeplasser, grøntområde, balløkke, park. Maks gangavstand: 200 meter. Størrelse: 1-5 da.

Det finnes flere slike parker/ grøntområder i sentrum. Tradisjonelt har disse parkene de senere år hatt bare to sjikt: plen og tresjikt. Busksjikt og høyt gras ville forbedret situasjonen. Det er underdekning på slike parker i midtre og søndre del i sentrumsplanen.

## ***Korridorer***

Korridorer er viktige grep i landskapet for å binde sammen flere mindre grønne områder, slik at flere arter av planter og dyr kan overleve. I Rakkestad fungerer frodige hager knyttet til boligbebyggelse som slike korridorer.

En annen viktig korridor er Rakkestadelva. Den svinger seg innom sentrum med sitt flotte biologiske mangfold. Elvebreddene har delvis tett og frodig løvskog. Enkelte steder (som langs industriområdet) er ikke elvebredden tatt vare på, og det artsrike og viktige biologiske mangfoldet lider.

## ***Innfartsveger til sentrum***

Spennende vegetasjon med store trær er knyttet til innfartsvegene til sentrum. Dette er særlig markert ved innkjøringen til sentrum fra sør, ved villaene på østsiden av Storgata. Det samme gjelder ved innkjøring Rv 124 i Johs C Liensgate fra Lundskrysset til rundkjøringen.



## ***Villabebyggelse***

Villabebyggelse i sentrum med relativt store tomter, utgjør et viktig grønt innslag. Noen av områdene har så store kvaliteter og påvirker inntrykket av sentrum så sterkt, at grøntområdene foreslås vernet. Det vil bli en utfordring å kunne holde en slik grønn standard i framtiden for boligområder som fortettes.





## ***Sikring og vern av verdifull grønnstruktur***

Ved vurdering av trærnes verneverdi er det lagt en del kriterier til grunn. Disse er kort oppsummert følgende:

- Representativitet  
Sjeldne arter, med alder som gjør dem sjeldne. Trær utenfor naturlig utbredelsesområde.
- Sammenheng og miljø  
Område eller enkelttrær
- Identitet og symbolverdi  
Følelse av gjenkjenning og tilhørighet
- Tilstanden til det grønne  
Treetts alder og høyde, samt mulig levealder eller for større område med trær.
- Stammeomkrets  
Stammeomkrets forteller både noe om alder og noe om hvor godt treet har vokst. Eik med stammeomkrets 3 meter er ikke enestående, men alm med SO 3 meter er spesielt.
- Egenverdi og karakter  
Ulike trær har ulike former og farger og kan bidra med høstfarger og blomstring. Eldre trær får gjerne en spesiell form som gjør at man kan gjenkjenne arten på kroneform og karakter.
- Autentisitet  
Har med trærnes opprinnelighet og ekthet å gjøre.
- Plassering  
Svært synlige trær eller trær som danner viktige strukturer for sentrum, får høyere verdi. Trær i urban sone blir viktige.
- Økologi  
Kan bidra med positiv verdi for områdets økologi. Særlig arter som vokser vilt i området har stort biologisk mangfold knyttet til krone og stamme. Treet kan være vert for flere hundre arter, flere jo eldre og større treet er. Hule edelløvtrær har en spesiell verdi med stort biologisk mangfold.
- Praktisk verdi  
Trær kan gi skygge og svalhet, bidra til bedre lokalklima og dempe vind. Store trær kan ha betydning for å ta unna overvann ved fordampning.
- Kulturhistorie  
Hvorvidt det er knyttet kulturhistorisk interesse til treet.

På temakart 2 (som følger delrapporten for grønnstruktur) er vernegrad angitt nærmere på kart.

På reguleringsplankartet er trær med høyeste grad av verneverdi angitt med sirkelsymbol som verneverdige enkelt-trær, nummerert fra TV1-30 (tre som skal bevares), og videre er det avsatt hensynssoner (H540) for grønnstruktur (nest høyeste vernegrad) for områdene B1-4 (busker) og T1-10 (trær). Det er gitt egne reguleringsbestemmelser for dette: §§ 4.5.3 og 4.5.4.

## ARKITEKTUR OG VERN

### *Estetikk, arkitektur og byggeskikk*

#### *Estetikk*

Estetikk betyr læren om det vakre og omfatter visuelle kvaliteter i byggverk og omgivelser. Begrepet brukes om våre sansende opplevelser og er knyttet til egenskaper og kjennetegn ved for eksempel en bygning eller et anlegg som vi opplever gjennom våre sanser og følelser som vakkert ønskelig, verdifullt osv. Begrepet omhandler verdier og kvalitative egenskaper.

#### *Arkitektur*

Arkitektur er en kvalitetsbetegnelse for utforming av byggverk. For at et anlegg skal ha arkitektonisk kvalitet må det tilfredsstillende praktiske behov og knyttes til brukernes opplevelser og bruk av omgivelsene.

Arkitekturbegrepet brukes gjerne om bygninger og anlegg av høy praktisk, teknisk og estetisk kvalitet. Det er ulike tilnærminger til arkitektonisk utforming som bør benyttes i ulike sammenhenger, på en slik måte at ny bebyggelse danner en meningsfylt sammenheng med omgivelsene. De ulike tilnærmingene kan grovt sett kan deles inn i tre kategorier:

- Stilkopiering, som er direkte gjengivelse av tidligere tiders arkitektur i nybygg.
- En modernistisk tilnærming kan innebære, og gjerne spille på å skape kontrast til det eksisterende.
- I en tilnærming med tilpasset arkitektur, søker man gjennom et formspråk med samtidsuttrykk å tilpasse seg og speile eksisterende strukturer og omgivelser.

#### *Byggeskikk*

Byggeskikkbegrepet brukes grovt sett på to forskjellige måter. Beskrivende, for å angi hva som faktisk bygges, og normgivende, for å angi hva som utgjør kvalitativt gode byggverk som kan tjene som gode forbilder.

Begrepet brukes således for å beskrive det typiske ved ordinær byggevirksomhet som boligbygging, men også normativt for å angi hvilke hensyn som må være ivarettatt for å oppnå god byggeskikk.

#### *Lokal byggeskikk*

Lokal byggeskikk er byggeskikk som bidrar til å opprettholde stedets egenart. Begrepet henviser både til lokale byggetradisjoner som er forankret i lokal



håndverkstradisjon og byggestil, men kanskje mer til byggeskikk som er med på å opprettholde et lokalt preg.

Lokale byggetradisjoner har sitt utspring i lokal tilgang på materialer og er tilpasset stedets topografiske og klimatiske forhold, men er også påvirket utenfra. I lokal byggeskikk er den tradisjonelle byggeskikken på stedet forbilde, men god lokal byggeskikk kan gjerne ha et samtidsuttrykk og moderne tilsnitt hvor man tar i bruk materialer og bygningsform som gjenspeiler den historiske byggeskikken på stedet.

#### *Retningslinjer for bebyggelse og uterom*

- Kulturmiljøer og verneverdig bebyggelse skal i størst mulig grad bevares og inngå i en helhet ved nye byggeprosjekter som miljøskapende og identitetsskapende element på stedet. Ny bebyggelse skal ikke utformes slik at den blir dominerende eller skjæmmende i forhold til bevaringsverdige eller fredete bygninger, bygningsmiljø og kulturmiljø. Faglig vurdering/ råd bør innhentes fra kulturminnemyndigheten.
- Bebyggelsen bør utformes slik at eksisterende bebyggelsesmønster og landskapsform styrkes. I dette ligger blant annet å bygge videre på eksisterende strukturer på stedet som kvartalsstruktur, hovedakser, byggehøyder og -volum, som kan skape orden og identitet. Det innebærer også å ta spesielle hensyn til bebyggelsens utforming mot offentlige møteplasser, ferdselsårer og kulturmiljøer slik at disse blir understreket og forsterket.
- Det bør legges særlig vekt på estetikk i bygningers form, fasade og materialvalg.
- Viktige vegetasjonselementer i randsoner til byer og tettsteder skal bevares og videreutvikles for å skape orden og struktur, skjerme og skille ulike typer arealbruk. Trerekker brukes for å understreke viktige linjer, gi struktur og grønt preg. Store enkelttrær og vegetasjonsbremmer som representerer estetiske kvaliteter på stedet og er viktige som trivselskapende faktorer skal bevares.
- Ved opparbeiding av parkeringsarealer eller etablering av virksomheter som krever store flater, bør de ulike arealene klart avgrenses med kantmarkering og vegetasjon slik at arealer med ulike funksjoner skilles og slik at helhetsinntrykket innenfor sammenhengende områder blir ryddig og strukturert.
- Innenfor sentrumsområdet skal det tilstrebes enhetlig bruk av lysarmaturer og gatemøblering.
- Skilt og reklameinnretninger skal utføres slik at de tilfredsstillende rimelige skjønnhetshensyn både i forhold til seg selv og omgivelsene. Frittstående reklameinnretninger bør unngås.

*Gamle foto*



*Eklygården*



*Liensgården*





*Sentrumsgården*



*Triangelgården*



*Solvang, som nylig brant ned.*



## **Kulturhistorisk hjemmevern**

Sivilarkitekt Svein Jakobsen har som del av planarbeidet utarbeidet egen underrapport for vern og estetikk ("Kulturhistorisk hjemmevern"). Her følger utdrag fra denne. For fullstendig oversikt henvises det til rapporten – som følger sentrumsplanen som vedlegg.

**Verneverdivurderingen** presenterer bygninger og miljøer av kulturmiljøinteresse. Vurderingene representerer en fordykning i enkeltbygninger og områders kulturhistoriske verdier. Bygninger med vernegrad kan være: Nøkkelbygninger med sentrale og allmenne funksjoner for områdenes karakter, historiefortelling og selvbilde. Det kan være alle typer bygninger fra forskjellige bygningsperioder, som kan representere historiske ankerfester i bebyggelsen.

Kriteriene for vurdering av bygninger og bygningsmiljøers vernegrad følger riksantikvarens anbefalinger. De kriteriene som er vektlagt i vurderingene er; **representativitet, sammenheng/ miljø, autentisitet, fysisk tilstand, arkitektonisk og kunstnerisk kvalitet og identitet/symbolverdi.**

Det er valgt en kategorisering i vernegrad 1, 2 og 3. Dette baseres på om 90%, 70% eller 50% av kriteriene anses som oppfylt.

Det er en overordnet målsetting å legge større vekt på estetikk i planleggingen. Sentrumsområdet er spesielt viktig. Føringerne/retningslinjene som utarbeides skal ivareta bevaring, tilpassing og godt samspill med eksisterende bebyggelse. Det skal ikke stenge for nye og fremtidsrettede uttrykksformer. Utredningen skal gi svar på hvilke typiske karakteristiske trekk i sentrumsområdet som skal bevares og videreføres, og hva som må prioriteres for å oppnå en ønsket utvikling.



*Sentrumsgården bygget i 1927. Bygningen ble reist etter at Sverstadgårde, -et stort sveitserhus- brant ned. Bygningen kan stå som eksempel på den ekspansive utviklingen i sentrumsområdene etter 1925. Stilen kan best karakteriseres som 20-talls klassisisme. Akvarell av Svein Jakobsen.*

Det er også utarbeidet estetiske retningslinjer som skal ivareta bevaring og tilpassing uten å stenge for nye og fremtidsrettede uttrykksformer.

En viktig hensikt med arbeidet er opplysning og bevisstgjøring av kvaliteter i området som bør ha betydning for vurdering av tiltak og fortetningsønsker. Det gis føringer for hvor restriktive og varsomme kommunen bør være ved ombygginger, rehabilitering og fortetting. Dette er nedfelt i områdeplanens bestemmelser.



*Tegning av Svein Jakobsen.*

### ***Verneverdivurdering***

Verneverdivurderingen er å betrakte som et kulturhistorisk "hjemmevern".

I et kulturhistorisk perspektiv er noen bygninger viktigere enn andre. Begrunnelsen for disse utvelgelsene og graden av verneverdi er basert på de kriteriene som riksantikvaren anbefaler brukt.

Lokale kulturminner representerer kunnskapsverdier, opplevelsesverdier og bruksverdier. Bevissthet og kunnskap om dette er grunnlaget for en lokal identitet. Slik kunnskap er med på å skape trivsel og tilhørighet for de som bor i Rakkestad. Dette er også viktig for å sikre stabilitet og kontinuitet i omgivelsene. Sett i perspektiv av ønsket om en mer bærekraftig utvikling er det viktig å ta vare på de ressursene som ligger i investert bygningsmasse.

Formålet med verneverdivurderingen er å peke ut enkeltobjekter og områder som har spesiell stor betydning for Rakkestads "sjel". Dette er bygninger og bygningsmiljøer som bidrar sterk til områdets positive karakter, identitet, miljø og estetiske kvaliteter.

Vurderingene skal bidra til å styrke arbeidet for bedre byggeskikk, spesielt i forhold til reparasjon og vedlikehold. Vurderingene er basert på faglig kunnskap og subjektivt skjønn, men solid forankret i riksantikvarens objektive kriterier.



## **Kriterier**

### **Representativitet**

Dette har å gjøre med begrepene *sjelden og typisk*. Sjeldne bygninger og miljøer må vurderes som viktig dersom det er få, nettopp for å bevare representativitet. *Variasjon og mangfold* er to andre begreper under representativitet.

### **Sammenheng og miljø**

Flere bygninger som utgjør en større sammenheng kan gi oss kunnskap som enkeltbygg ikke kan vitne om. *Enhetlige bygningsmiljøer* er derfor viktig.

### **Identitets- og symbolverdi**

Dette kriteriet knytter seg til bygningens eller miljøets betydning for Rakkestadbeboernes følelse av *tilhørighet og gjenkjennelse*. Det å ta vare på kulturminner og lokale tradisjonervil styrke identitetsfølelsen, som er en forutsetning for trivsel. Identitets- og symbolverdien veier tungt i forhold til verneverdi.

### **Fysisk tilstand**

Det må vurderes om kulturminnet eller kulturmiljøet er i en slik tilstand at det lar seg bevare som kilde til kunnskap.

### **Arkitektonisk og kunstnerisk kvalitet**

Dette kriteriet dreier seg om *egenverdi*. Bygningens særegenhet. Uansett hvilken sammenheng det oppleves i, kan form, struktur, materialvalg og detaljering i forhold til en arkitektonisk og kunstnerisk ide være så betydningsfull at bevaringsverdien kan være høy. estetiske vurderinger er sentralt i denne sammenheng.

### **Autentisitet**

Dette begrepet har med *opprinelighet* og ekthet å gjøre. Det er vesentlig om bygningen er original eller en stilkopi. Kriteriet handler mye om *kunnskap og opplevelsesverdier*.

### **Økonomi og bruk**

Hvis den *fysiske tilstand* til en bygning er god, kan dermed økonomiske og kulturhistoriske argumenter bygge opp under hverandre til fordel for vern.

### **Økologi**

Bevaring kan være *bærekraftig* og ha langsiktige og positive effekter for miljøet.



**Vernegrad 1** er den høyeste vernegraden og i kartutsnitt markert med rødt. Her er de aller fleste kriteriene for fastsettelse av vernegrad vurdert som oppfylt.

**Vernegrad 2** er den nest høyeste vernegraden og i kartutsnitt markert med blått. Her er mer enn 70 % av kriteriene for fastsettelse av vernegrad vurdert som oppfylt.

**Vernegrad 3** er den laveste vernegraden og i kartutsnitt markert med grønt. Her er mer enn 50 % av kriteriene for fastsettelse av vernegrad vurdert som oppfylt.

### ***Bygninger med vernegrad 1***

*(Akvareller ved Svein Jakobsen)*



*Sentrumsgården*



*Bankgården*





*Birkestøl*



*Villa Sundby*



*Område/ sammenhengende miljø: 5 bygninger ved Storgata*





*Liensgården*



*Stasjonen*



*Midtstuen*



*Støles*

### ***Bygninger med vernegrad 2***



*Grandgården*



*Triangelgården*





*Eklygården*



XXXXXXXXXX



*Samvirkelaget*



XXXXXXX

***Bygninger med vernegrad 3***



XXXXXXX



XXXXXXXXXX



XXXXXXXXXX



Kornsiloen

### ***Anbefalinger i Sentrumsplanen - boliger***

Bygningshøyder bør ikke overstige 3 etasjer + 1 etasje i loft eller i tilbaketrukket 4. etasje. Begrunnelsen er å beholde de gode gaterommene, som slipper ned sol og gir gode brukeropplevelser og trivsel.

Bygningenes fasadelengde bør for det meste være under 25m for å skape rytme, bevegelse og variasjon langs gateløpet. Begrunnelsen er å skape et såkalt vertikaldominert gateløp som tåler store brudd i gesimslinjen og individuelle byggverk. Ny bebyggelse skal konsekvent plasseres i byggelinje mot fortau langs Storgata. Avvik må begrunnes særskilt ut fra et mål om aktive plassdannelser. Begrunnelsen er å forsterke og slutte den buede bygaten som et godt byrom.





Visjonsskissene i kapittel "Gater, torg og plasser" foran viser potensialet for ny sentrumsutbygging. Det er lagt til grunn at boliger i sentrum ikke skal plasseres på gatenivå, men i overliggende etasjer (bygårder med kombinert formål). I forhold til byboligers attraktivitet er det også av avgjørende betydning at det finnes tilstrekkelig med områder for rekreasjon og lek. Velhaven utgjør et i så måte et helt sentralt område som må bevares og utvikles videre. Videre vil en utvikling av Storgata med tilliggende torg og plasser være avgjørende. Utviklingen av Stasjonen til en kollektivterminal og tilhørende jernbanepark er også svært viktig.

# UTVIKLINGSOMRÅDE

Hentet fra Stedsanalysen 2010.

## DIPLOMIS-TOMTA

Nedleggelsen av produksjonen til Diplomis frigjør store arealer og bygningsmasse. Beliggenheten midt i Rakkestad sentrum gjør dette til det mest spennende transformasjonsområdet. Området markert i grønt utgjør 15daa.

Isen-området kombinert med branntomta (og evt Heiegården) vil kunne få god kontakt med Storgata og på den måten bidra til styrking av øvre del av Storgata og denne delen av Rakkestad sentrum. Man har muligheten til å lage et prosjekt som tydelig markerer sentrum og danner et naturlig møtested for Rakstinger.

Enhver utvikling av eiendommen bør knyttes opp mot Storgata. Utviklingen må forsterke det eksisterende handelssenteret i Rakkestad, ikke forsøke å danne et nytt selvstendig sentrum, trukket vekk fra Storgata.

Man bør etablere minst én klar gangforbindelse fra Storgata til utviklingsområdet. Det bør også fokuseres på å skape en god kjøreadkomst fra Storgata til området.

Det må etableres egne parkeringsarealer innenfor utviklingsområdet. Disse kan legges i parkeringskjellere eller på parkeringsarealer i dagen, avhengig av hvor tungt man ønsker å utnytte eiendommene.

Vi anbefaler at størstedelen av parkeringsplassene legges bak- eller under den nye bygningsmassen slik at man ikke får store parkeringsarealer beliggende inntil Storgata.





## Nye eiere



Rakkestad Næringstorg AS har ervervet Diplomis-tomta, og har utviklet en konseptskisse benevnt Isen Center Rakkestad. Her inngår også tverrforbindelsen – under jernbanen – mellom Storgata og Industriveien. I dette konseptet er Nygata overbygd – og går gjennom en parkeringskjeller. Det er foreløpig tenkt handels- og næringsvirksomhet med et stort parkeringsareal, samt en form for overliggende boligblokk. Det er også foreslått en boligblokk i syd ved jernbanen.



Kommunen har vurdert innspillet i sentrumsplanprosessen, og vurderinger så langt har vært at dette skisseprosjektet er noe ute av skala i forhold til Rakkestad sentrum. Konklusjonen har blitt å legge området ut som et utviklingsområde, med krav om detaljregulering.

## RULLERING

Styringsgruppa for områdeplanarbeidene (formannskapet) har bestemt at disse planene skal tas opp til vurdering i kommunestyret minst én gang pr valgperiode, for å fastslå om det er behov for rullering av en eller begge områdeplanene.

Dette på bakgrunn av at Rakkestad kommune ønsker at områdeplanene for Sentrum og Bergehus til enhver tid skal være oppdaterte og dynamiske styringsredskaper for å oppnå en ønsket utvikling i tråd med fastsatte mål.

Dette samordnes med kommunal planstrategi (jf Plan- og bygningslovens § 10-1), og kommunestyret skal – samtidig med at de skal vurdere om gjeldende kommuneplan skal revideres eller videreføres som den er – også ta stilling til det samme for Sentrumsplanen og Bergenhusplanen. På denne måten er Rakkestad kommune sikret at disse to sentrale og viktige områdeplanene er del av et rutinemessig rulleringssystem fastlagt etter Plan- og bygningsloven.

Styringsgruppa ønsker at områdeplanene første gang skal tas opp til vurdering ca ett år etter planvedtak, for å sikre at prosessene kommer i gang. Dersom ikke foreslåtte tiltak og regulering har ønsket effekt, kan det være aktuelt for kommunen å foreta nødvendige revisjoner/ endringer.



## **VEDLEGG**

### **Oversikt over rapporter og utredninger til områdeplanene**

Organisering, 27.10.2011

Planprogram, vedtatt 06.12.2012 (sak 49/12)

Strategidokument: Felles gaterom, September 2011

Medvirkningsrapport, Barn og unge, 27.01.2012

Kommunikasjonsstrategi og medvirkning, 14.02.2012

Notat Rakkestad Nærstasjon, Januar 2012

Vern og estetikk, Svein Jakobsen mars 2013

Grønnstruktur Rakkestad sentrum, Landskapsark. MNLA Nils Skaarer, mars 2013

Trafikkutredning Rakkestad sentrum, Cowi mai 2013